

આવૃત્તિ ૧ લી

ઈ. સ. ૧૮૮૭

પ્રત ૧૫૦૦

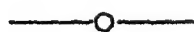
સંવત્ ૧૧૪૮

મુદ્રણસ્થાન . આદિત્ય મુદ્રણાલય • રાયખડ • અમદાવાદ.

મુદ્રક . મણિલાલ પુરુષોત્તમ મીસ્ત્રી, બી. એ.

શ્રીમંત મહારાજશ્રી સયાજીરાવ ગાયકવાડ ~~જી~~ ^{શ્રી} ~~મહારાજ~~ ^{મહારાજ}

ઉપોદ્ધાત



વડોદરાના શ્રીમત મહારાજ સાહેબ શ્રીસયાજીરાવ ગાયકવાડ આસપેલ સમશેર બહાદુર સન ૧૮૯૨મા અમદાવાદ પધાર્યા તે પ્રસંગે તેમણે ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને રૂ. ૫૦૦૦) બક્ષીસ કર્યા છે. માટે સોસાયટીએ તેમને પોતાના મુરબ્બી (પેટ્રન) ઠરાવ્યા છે, અને તે રકમ તેમના નામથી જૂની રાખી તેનું બ્યાજ તેમને નામે ગ્રંથો રચાવવામા, ગ્રંથો છપાવી પ્રસિદ્ધ કરવામા અને ઉત્તેજન દાખલ ગ્રંથો ખરીદ કરવામાં વાપરવાનો ઠરાવ કર્યો છે; તે પ્રમાણે આજ-સુધીમા નીચે પ્રમાણે પુસ્તકો “શ્રીમત મહારાજશ્રી સયાજીરાવ ગાયકવાડ ગ્રન્થમાળા” તરીકે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યા છે —

- (૧) ગ્રીસ દેશનો ઇતિહાસ
- (૨) વિધવાવપન અનાચાર
- (૩) હિન્દનાં મહારાણી અને તેમનું કુટુંબ
- (૪) ભાલજીસુત ઉદ્ધવકૃત રામાયણ
- (૫) કર્તવ્ય
- (૬) બર્નિયરનો પ્રવાસ
- (૭) ઔષધિકોષ, ભા ૧ લો
- (૮) અકસ્માત વખતે મદદ અને ઇલાજ
- (૯) હેત્રી ફ્રાંસેટનું જીવન ચરિત્ર
- (૧૦) હિન્દની ઉદ્યોગ સ્થિતિ

પ્રસ્તાવના

ગુજરાતના ઇતિહાસના પાંચ મોટા વિભાગો સાધારણ રીતે પડે છે (૧) પૌરાણિક (૨) પ્રાચીન (૩) મધ્યકાલીન રાજપૂત (૪) મધ્યકાલીન મુસ્લીમ અને (૫) આધુનિક. આ પ્રત્યેકના પેટા વિભાગો કેટલા અને કયા કયા એ નોંધવાની અથવા આ વિભાગવ્યવસ્થાની યોગ્યતાયોગ્યતાની લાગી ચર્ચા કરવાની જરૂર મને નથી લાગતી. આ વિષયમાં ઐતિહાસિકોમાં ઐકમત્ય પણ નથી. શ્રી. વીન્સેન્ટ સ્મિથે ઈ. સ. ૧૨૦૦ સુધીના સમયને પ્રાચીન ગણેલ છે. જો કે શ્રીહર્ષ પદ્મીના સમયનું એનું નિરૂપણ તદ્દન ઉપલકીયું છે શ્રી. ચિંતામણી વૈદ્ય ઈ. સ. ૬૦૦થી મધ્યકાલીન ઇતિહાસનો આરંભ કરે છે, અને શ્રી ગોવિંદભાઈ હાથીભાઈ દેસાઈએ મુસલમાનોએ ગુજરાત જીત્યું ત્યારથી આધુનિક સમયનો આરંભ કર્યો છે. શ્રી ગોવિંદભાઈની સમય ગણનાની અયોગ્યતા તો શ્રી હીરાલાલ ત્રિ પારેજે ‘અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન’ એ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં દર્શાવી જ છે. મેં આ પુસ્તકમાં વલ્લીરાજ્યનો અન્ત અને અણહિલપુર પાટણની સ્થાપનાથી ગુજરાતના મધ્યકાલીન ઇતિહાસનો આરંભ માન્યો છે. અને આ રીતે વિભાગ કરવા માટે ગુજરાતની ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિમાં વ્યાવર્તક લક્ષણો જેવા કારણો છે એમ મને લાગે છે.

આ સમયની ઐતિહાસિક અગત્ય વિષે દુઝામાં એટલુંજ કહેવાનું છે કે આપણા દેશને ગુજરાત નામ સોલકી સમયમાં મળ્યું છે એ ચોક્કસ છે. વળી ગુજરાતની—ગુજરાતી ભાષા બોલનારી પ્રજાના પ્રદેશની સીમાઓ નક્કી થવામાં અને એથી આગળ વધીને ગુજરાતની સાંસ્કારિક એકતા બંધાવામાં સોલકી રાજાઓના રાજ્યકાળે ઘણું અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે. અને એ કારણથી સોલકી સમયનો ઇતિહાસ એ ગુજરાતના સમગ્ર ઇતિહાસનું ઘણું અગત્યનું પ્રકરણ છે.

સોલકી સમયનો ઇતિહાસ એ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ગુજરાતના ઇતિહાસનું એક સ્વતંત્ર પ્રકરણ હોવા છતાં આ પુસ્તકમાં તે સોલકી રાજ્યની સ્થાપના પહેલાના આવડા સમય નામથી સાધારણ રીતે ઓળખાતા લગભગ બસે વર્ષના ઇતિહાસનો પણ સમાવેશ કર્યો છે. અને વિ. સ. ૮૦૨ થી ૧૩૫૬ સુધીના એ આખા સમયને ‘મધ્યકાલીન રાજપૂત સમય’ એવું નામ આપ્યું છે.

આ દેશમાં જૂના સમયમાં આધુનિક પદ્ધતિના ઇતિહાસનું અસ્તિત્વ જ ન હોવાથી હાલના ઇતિહાસ લેખકને જૂના પ્રબંધો, તામ્રપત્રો, શિલાલેખો, સીક્કાઓ, તત્કાલીન સાહિત્યમાં જળવાઈ રહેલી પ્રકીર્ણ નોંધો, મુસાફરોએ લખેલા પ્રવાસ વર્ણનો વગેરેમાંથી ઐતિહાસિક હકીકતોને તારવવી પડે છે એ પ્રસિદ્ધ છે. ગુજરાતના પ્રસ્તુત કાળના ઇતિહાસ માટે ખીજાં સાધનો અંશતઃ ઉપલબ્ધ હોવા છતાં મુખ્ય ગણવા જેવા તે બે છે (૧) ઉત્કીર્ણ લેખો અને (૨) ઐતિહાસિક મહાકાવ્યો, ચરિતો, નાટકો, ખડકાવ્યો વગેરે બધા પ્રકારોનો એકમાં સમાવેશ કરીને કહીએ તો પ્રબંધો. આમાંથી પ્રબંધોનું વિવરણ મેં ઐતિહાસિક મૂલ્યના નિરૂપણ સાથે ‘ગુજરાતના મધ્યકાલીન રાજપૂત યુગના ઇતિહાસના પ્રબંધાત્મક સાધનો’ એ શ્રી કાર્મસ ગુજરાતી સભા આગળ ૧૯૩૨માં આપેલા વ્યાખ્યાનમાં કરેલું છે એટલે આ ઇતિહાસના ઊપોદ્ધાતરૂપે એની પુનરૂક્તિ કરવાની મને જરૂર લાગતી નથી જિજ્ઞાસુ, શ્રી કા. ગુ. સભાવાળા વ્યાખ્યાનનો ઉપયોગ કરી શકશે.

અને ઉત્કીર્ણ લેખોમાં કોઈ વિરલ લેખ હજી મળી આવવાના સંભવની ના ન પડાય છતાં અવિનષ્ટ ઉત્કીર્ણ લેખો મોટે ભાગે શોધાઈ તથા છપાઈ ગયા છે એમ કહેવામાં ખોટું નથી. વળી શ્રી કાર્મસ ગુજરાતી સભાએ ઈન્ડીઅન એન્ટીકવેરી એસોસિએશન ઈન્ડિયા વગેરેમાંથી ગુજરાતના લેખોને બુદ્ધ તારવી ‘ગુજરાતના ઐતિહાસિક

લેખો' નામથી એ સંગ્રહને પ્રગટ કરવાનો ઉપક્રમ કર્યો છે, અને તેના બે ભાગો છપાઈ ગયા છે, તથા હું ધારૂ છું, ત્રીજો છપાય છે.

આધુનિક કાળમાં ગુજરાતના ઇતિહાસને લગતાં પુસ્તકો લખવાના જે પ્રયત્નો થયા છે તેમાં બે મુખ્ય અને વધારે પ્રસિદ્ધ છે. (૧) રાસમાળા અને (૨) મુંબઈ ગેઝીટીઅર ગ્ર. ૧ ભા. ૧. આમાંથી રાસમાળાના કર્તાએ મુખ્ય આધાર બે કે પ્રબધચિંતામણિની, દ્વાયાત્રયની તથા રત્નમાળાની એમને મળેલી હાથપ્રતોનો લીધો છે પણ ભાટચારણોના ચોપડાઓમાંથી મેળવેલી તથા તેઓને મોઢેથી સાલજેલી દંતકથાઓનો પણ પુષ્કળ લાભ લીધો છે અને રાસમાળા નામથી જ પોતે કહેવા માગે છે તેમ દંતકથાઓને, ચાળી જોવાનો શ્રી કાર્મસ સાહેબે પ્રયાસ ન કરતાં, યથાશ્રુત ઉતારી છે. પછી મુંબઈ ગેઝીટીઅર (ગ્ર ૧ ભા. ૧)ના પ્રાચીન ઇતિહાસના લેખક પ. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજીએ પ્રબધચિંતામણિનો સળગ આધાર લીધેલો હોવા છતાં એ વખતે કીર્તિ કૌમુદી જેવા એકાદ છપાયેલા તથા બાકીના હાથપ્રતરૂપે ઉપલબ્ધ અનેક પ્રબધોનો પુષ્કળ ઉપયોગ કર્યો છે વળી ઉત્કીર્ણ લેખોની મદદથી તથા ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ વડે આ પ્રબધોમાં ઉપલબ્ધ માહિતીને તથા રાસમાળા વગેરેમાં સંગ્રહીત દંતકથાઓને કસી જોવાનો તેમજ એ રીતે ચાળેલી માહિતી ઐતિહાસિક રૂપમાં ગોઠવીને મૂકવાનો પ્રયાસ કર્યો છે પરિણામે ગેઝીટીઅરનો ગુજરાતનો ઇતિહાસ એજ એ વિષયમાં પરમ પ્રમાણુ એ સ્થિતિ ચાળીશ વર્ષથી આપણે ત્યાં છે. બે કે એ લખાયા પછી કેટલાક નવા ઉત્કીર્ણ લેખો મળ્યા છે. એ વખતે હાથપ્રતો જ જેની ઉપલબ્ધ હતી તેમાંના ઘણા ખરા પ્રબધોની ઓછી વધુ સરોધિત આવૃત્તિઓ છપાઈ ગઈ છે. કોઈક પ્રબધો અને ઉત્કીર્ણ લેખો પણ નવા મળ્યા છે, અને પડોશી રાજ્યોના ઇતિહાસોનું જ્ઞાન ઘણું વધ્યું છે.

સ્વ. રણજીતરામ વાવાભાઈ સાથે વીશ-એકવીશ વર્ષ પહેલાં

ગુજરાતના ઇતિહાસ ઉપર વાત નીકળનાં એમણે કહેયું કે મુંબઈ
ગેઝીટીઅર લખતે એમણે અને જે વિશેષ માનિતી તે પછી વાપરનાં
આવી હોય તે વડે સુધારાવધારા કરના જવા મળેલા ન્યાયે નોંધાવ્યું
હીક પ્રમાણમાં થઈ શકે નો ખસ છે એમ લાગતું હતું. પણ પ્રજાના
તથા ગુજરાતના તેમજ મગધાલીન પંડાણી રાજાના કિટ્ટી કે લેખાનો
જેમ જેમ હું અભ્યાસ કરતો ગયો તેમ તેમ ગુજરાતનો મગધાલીન-
ખાસ કરીને માલકી સમયનો ઇતિહાસ, મૂળ સાધનો ઉપરથી જ, એ
માધનોમાથી ઉપલબ્ધ વસ્તુની, અંતિદાસિક દૃષ્ટિથી રૂઝાનિઝ કંઈકી
કરીને, અત્રત્ર રીતે જ લખવાની આવશ્યકતા મનમાં દટ દેતી મળી.
આવા વિષયોમાં છેવટના નિર્ણયો મુશ્કેલ જ છે વળી નવા સાધનો
લવિષ્યમાં પ્રાપ્ત થતા આજે ગ્રાંથ લાગતા નિર્ણયો અગાઉનાં એવો કે
મંસલ છે અને નમજદાર વગેરે કારણથી મૂલો ધરાવેનાં મંસલ નો દરેક
છે. આ સ્થિતિમાં પોતાના નિર્ણયોના તગણા આપવાની લેખકની કસ્ટ
છે. અને ગુજરાતના ઇતિહાસ વિષે, તદ્દિનેનો સામયિકોમાં ઉદાપોદ અગા
પ્રમાણમાં જ થયેલો હોવાથી આ પુસ્તકમાં મારે પુરાતત્ત્વને લગતી
અર્થા ઘણી વાર કરવી પડી છે અને દિપ્પણીઓમાં મૂળ વસ્તુ
ઉતાવવા પડ્યા છે. એથી અંતિદાસિક લખાણ કાંઈક કથળે છે એ
હું કબુલ કરું છું પણ વર્તમાન પરિસ્થિતિમાં એનો ઉપાય નથી.

વળી પ્રજાએ અંતિદાસિક સાધનો હોવા છતાં ઇતિહાસના ગ્રન્થો
નથી. એમાં ઘણીતો દત્તકથાઓ છે અને ભાટ ચારણોએ જાળવી
રાખેલ વાનો તો દત્તકથા જ છે. એ ઉપલબ્ધ દત્તકથાઓમાંથી મળી
શકે તેટલી અંતિદાસિક લખીકત તારવવાનો પ્રયાસ મેં જરૂર કર્યો છે.
પણ દત્તકથાઓ આખી ઉતારી નથી. એ માટે નો રાસમાળા,
પ્રજાધર્મિતામણિ વગેરે ગ્રન્થો જ જોવાની તેના જિજ્ઞાસુને વિનંતિ છે.

મેં મુંબઈ ગેઝીટીઅર તો મૂળ અંગ્રેજી જ વાપર્યું છે, રાસમાળાના
ગુજરાતી અનુવાદની શ્રી. કાર્પસ ગુજરાતી સભાએ પ્રકાશિત ત્રીજી

આવૃત્તિ વાપરી છે. જ્યારે પ્રબધર્ચિતામણિનો શ્રી. કા. ગુ. સલાએ પ્રગટ કરેલો મારો અનુવાદ વાપર્યો છે. બાકીના ગ્રન્થોના ઉદ્દેશો તે તે સ્થળે આપ્યા છે. ઉલ્લિખિત સર્વગ્રન્થોની સૂચી તો બીજા ભાગને અન્તે છપાશે. પણ ઔક્ષિમાક્ષરોની સૂચી આ ભાગમાં છાપી છે.

ચાવડા, રાષ્ટ્રકૃટ અને પ્રતિહાર એ ત્રણની વશાવળીઓ આ ભાગમાં છાપી છે; જ્યારે સમકાલીન રાજવંશોની વશાવળીઓ બીજા ભાગના પરિશિષ્ટ રૂપે છાપી છે. આખા ગ્રન્થની અનુક્રમણિકા પણ બીજા ભાગને અન્તે જ આવશે. ખરી રીતે પુસ્તકના આ ભાગો સ્વાભાવિક નથી ચાવડા સમય સોલંકી સમયથી જુદો પડે છે પણ પછી સોલંકી સમયનો ઇતિહાસ એ તો સળગ એક પ્રવાહ છે પણ અમુક સળગ ખાતર સિદ્ધગજ સુધીનાં પ્રકરણો આ પહેલા ભાગમાં આપ્યા છે અને બાકીનાં પ્રકરણો બીજા ભાગમાં બંધાશે. આ ભાગને લગતી અનુપૂર્તિ તથા શુદ્ધિ પત્રક આ ભાગના આરંભમાં જ છે.

અનુપૂર્તિ

૩. ત્રીજીની

૫. ૫૫માં, રત્નમાળાને અનુસરી રાસમાળા અને ગેઝીટીઅરના લેખકો પેઠે વનરાજનાં પિતા માતા તરીકે જયશિખરી અને રૂપમુદરીના નામો લખ્યા છે પણ રત્નમાળામા જળવાઈ રહેલી દંતકથાથી ભુદી જાતની દંતકથા પણ મળે છે શ્રી કાર્યસ ગુજરાતી સભાના હસ્ત-લિખિત પુસ્તકોની સવિસ્તર નામાવલીના પ્રથમ ભાગમા અં ૪૮-૮ વશાવલિઓ આદિમાં આવડા વશની વશાવલિ આપી છે તેમાં “આ અનામનો આહટગઢનો રાજા હોવાનું અને તેનાથી આવડા વંશ આપ્યાનું કથન છે. વળી આ અથી ૨૧મો બાગરાજ આહટગઢ છોડી જયપુર પાસે સેનગઢ આવ્યો, પછી ૨૫મો મહીપાલ સેનગઢથી આબુગઢ આવ્યો ૨૯મો જેતસી આબુગઢ છોડી ગાજણગઢ આવ્યો, ૩૧મો ભીમદેવ ગાજણગઢ છોડી લિન્નમાલ આવ્યો અને ૩૫મો પરશરામ લિન્નમાલનો રાજા હતો તેને છાડા રાઠોડે ખેડગઢથી આવી માર્યો અને લિન્નમાલ પડાવ્યું તેની રાણી આબેરના કછવાહા માનસિહની દીકરી જશકુવરબા ગર્ભવતી હતી તે નાશી ગુજરાતના જંગલમા આવી ત્યાં વનરાજ પુત્ર થયો.”

ઉપરની વશાવળી ક્યારે ક્યા કાણે ઉતારી છે એ કશું નામાવલિમા નથી કદાચ મૂળ ચોપડામા જ નહિ હોય એટલે એની ઐતિહાસિક કિંમત એ રીતે આકવાનું સાધન નથી. છતાં એમા એ નવી વાત છે (૧) વનરાજના બાપનું રાજ્ય પચાસરને બદલે અહીં લિન્નમાળમાં કહ્યું છે. (૨) વનરાજના મા અને બાપના નામો ઉપર પ્રમાણે જશકુવરબા અને પરશરામ આપ્યા છે

પણ અણહિલવાડના સ્થાપક વનરાજના માબાપ સંબંધી ગોટાળો આટલે જ અટકતો નથી. ગયે વર્ષે જ સિંધી જૈન ગ્રંથમાળામા ગુજરાતના પ્રખ્યાત પુરાવિદ મુનિશ્રી જિનવિજયજીએ સંપાદિત

પુરાતન પ્રબંધસંગ્રહ(૫-૧૨)માં વનરાજવૃત્તમાં કહ્યું છે કે “ આંખાસણમાં ચાપોતકટ જ્ઞાતિના ચડ અને ચામુંડ નામના બે ભાઈઓ હતા. તેઓને કોઈ બેઠીએ કહ્યું કે ચામુંડની પત્નીના ગર્ભથી ચડનું મરણ થશે એટલે તેની સગર્ભા પત્નીને તજ દીધી અને ત્યાંથી એ પચાસર ગામ ગઈ” પછી પ્રબંધચિતામણિને અનુસરતી શીલગુણસૂરિએ વનરાજને ઉચ્ચેર્યાની વાત છે.

ધર્મારણ્યમાવળી વનરાજની માનુ નામ અક્ષતા લખ્યું છે વનરાજનાં માંખાપના સાચા નામ વિક્રમની ૧૪ મી સદી પહેલા જ લુલાઈ ગયા હતાં એટલી હકીકત ઉપર પ્રમાણે જુદાજુદા નામો દત્તકથામાં મળે છે એથી ચોક્કસ ઠરે છે. પ્રબંધચિતામણિમા નામ જ નથી એનું પણ કદાચ એજ કારણ હોય. અને પ્ર ચિં ની એ અપૂર્ણતા કોઈને ખૂચવાથી પુરાતનપ્રબંધમા ઉપરનો વૃત્તાન્ત લખાયો છે એમ માફ માનવું છે. કારણકે એમા એટલીજ વિશેષતા છે. પણ રત્નમાળાવાળાં નામો એ વૃત્તાન્ત લખનારના જાણવામા નહિ હોય તેમજ કાર્ણસ ગુજરાતી સલાના ચોપડાવાળી વશાવળી લખનારને રત્નમાળાવાળા તથા પુરાતન પ્રબંધવાળા એકેય વૃત્તાન્તની ખબર નહિ હોય એમજ માનવું યોગ્ય છે

આ વસ્તુસ્થિતિમાથી મારા મતે ઐતિહાસિક તારણ એટલું જ નીકળે છે કે વનરાજના માંખાપના સાચા નામોનો પત્તો અત્યારે લાગતો નથી. ઉપરના ત્રણ નામોમાથી કયું સાચું એ નક્કી કરવા માટે કશું જ સાધન અત્યારે આપણી પાસે નથી.

(૨) વનરાજનો જન્મ પંચાસરમાં થયો હોવાની દત્તકથા પ્ર-ચિન્મા મળે જ છે (જુઓ પૃ. ૫૦), રત્નમાળા એને ટેકા આપે છે, પુરાતન પ્રબંધમાં બે કે વનરાજના બાપને આંખાસણનો વતની કહ્યો છે પણ વનરાજનો જન્મ તો પચાસરમા થયો એમજ કહ્યું છે. ફક્ત કાર્ણસ ગુજરાતી સલાવાળા ચોપડામા લિખ માળનો રાજા

વનરાજના આપને કહ્યો છે. પણ એમાંથી ભિન્ન માલમાં એક કાળે આવડા ગળ્ય હોવાની દૃતકથાનું સૂચન થાય છે એથી વિશેષ અર્થ નથી નીકળતો. ભિન્ન માલને નહિ પણ પચાસરને જ વનરાજનું જન્મસ્થાન શા માટે માનવું એ વિષયનો ઐતિહાસિક વિચાર પૃ. ૪૯-૫૦ માં કર્યો છે. એટલે અત્યારે તો એટલો જ નિશ્ચય થઈ શકે છે કે અણહિલપુર પાટણની સ્થાપના કરનાર વનરાજ આવડાનો જન્મ પચાસરમાં કે તેની પાસેના જગલમાં થયો હતો અને તેનાં માઆપના સાચા નામો ભૂલાઈ ગયાં છે

૩. ચોથાની

પ્રકરણ ચોથામાં પૃ ૮૨-૮૩ માં કર્કના ત્રણ દાનપત્રોની નોંધ કરી છે પણ એનું ચોથું દાનપત્ર વિ. સં ૮૮૦ (શક સ ૭૪૬) નું મળ્યું છે એ દાનપત્ર એ-ઈ-અન્ય ૨૨ પૃ ૭૪ માં છપાયું છે. આ દાનપત્રમાં લાટેશ્વર કર્કરાજની અને અમોઘવર્ષ બન્નેની સહી છે ગુજરાતી પત્રના સ ૧૯૯૨ ના દીપોત્સવી અંક પૃ. ૧૩૪ માં શ્રી. ધનપ્રસાદ મુનશીએ આની નોંધ કરી છે

૩૦ હમાની

રાજા ભીમના જેજ દાનપત્રોની નોંધ પ્ર. ૯માં કરી છે (જુઓ. પૃ ૧૮૯ તથા પૃ ૨૦૨) પણ સં. ૯૩નું એક તામ્રપત્ર ઈ. એ. ગ્ર. ૧૮ પૃ ૧૦૮માં ભીમદેવના નામનું છપાયું છે. એ તામ્રપત્ર છપાવતી વખતે હૃતો આકડો સિદ્ધ સંવતનો છે એવું માનીને જો. એક ફ્લીટ એ તામ્રપત્રને ભીમદેવ બીજાનું ગણેલું. શ્રી. કા. ગુ. સભા તરફથી પ્રકાશિત ગુ એ લે મા પણ તેના ધોરણ પ્રમાણે એમજ ગણેલું છે પણ પાછળથી આ લેખમાં ૧૦નો આકડો રહી ગયો છે, અને આ ભીમદેવ પહેલાનો તામ્ર લેખ છે, એવું અનુમાન લેખક અને દૃતકના નામો આ તામ્રપત્રમાં ભીમદેવ પહેલાના સં ૧૦૮૬ના તામ્રપત્ર પ્રમાણે જોઈને ડા. હુલ્કે કર્યું છે (જુઓ એ. ઈ. ગ્ર. ૧

પૃ. ૩૧૭). તથા બુદ્ધરે (ધ. એ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૨૧૩) મા તેમજ પ. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજીએ (મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૬૩) કદાચ આવું અનુમાન કરીને આ તામ્રપત્રને ભીમદેવ પહેલાનું માન્યુ છે.

ભીમ પહેલાનું ચોથું તામ્રપત્ર

આ ઉપરાંત વિ. સં. ૧૧૨૦ પૌષ શુક્લપક્ષ પુનેમનુ ભીમદેવનું તામ્રપત્ર પાલણુપુરમાંથી મળ્યું છે. આ દાનપત્રથી ધાણુદાહાર પથકમાં વરણાવાડગામની ત્રણ હળ જમીન જનક નામના મોઢ બ્રાહ્મણને આપી છે. આનો દૂતક છે મહાસાધિવિગ્રહિક ભોગાદિત્ય અને લેખક છે વટેશ્વરનો પુત્ર કેક્કાક (આ તામ્રપત્ર એ. ઈ. ગ્ર. ૨૧ ભા. ૪ પૃ. ૧૭૧માં છપાયું છે.)

ગ્રં ૧૨માની

પ્રકરણ ૧૨ પૃ. ૨૨૮ માં બર્બરક કે બાબરે તે રબારીઓ ભરવાડો વગેરે જગલી કામની કાઈ ટોળીનો સરદાર હોવો જોઈએ એવું ઐતિહાસિકોનું અનુમાન છે એમ લખ્યુ છે. આ અનુમાનને સિદ્ધરાજના સમકાલીન વાગ્ભટ્ટનું “બર્બરે શિખા નદીના પાણીને બાંધ્યુ હતું” (વાગ્ભટ્ટાલકાર પરિચ્છેદ ૪ શ્લો. ૧૫૨) એ કથન યોજ્યો ટેકો આપે છે.

માળવા ઉપરની ચઢાઇ વખતે બર્બર પાસે લશ્કરને ઉતરવા માટે શિખા ઉપર સિદ્ધરાજે પૂલ બધાવ્યો હશે એમ લાગે છે.

વાગ્ભટ્ટાલકારના આ શ્લોક તરફ દિ. બ. કેશવ હર્ષદ દ્રુવે માર્ગ-ધ્યાન ખેંચ્યું હતું.

પૃ. ૨૪૫ ઉપર સં. ૧૧૯૩ના વૈશાખ વદિ ૧૪ પહેલા સિદ્ધરાજે માળવા જીત્યુ હતું એમ ગાળાના લેખના આધારે લખ્યુ છે. હવે અમદાવાદની ગૂજરાત સલા આગળ જુલાઈ ૧૯૩૩મા આપેલા— ‘પ્રાચીન ગૂજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધન સામગ્રી’ એ

વ્યાખ્યાનમાં મુનિશ્રી જિનવિજયજીએ કહ્યું છે કે એક જૂના પુસ્તકની પુષ્પિકામાં સિદ્ધરાજને સ. ૧૧૯૨ના જેઠ માસમાં અવતીનાથ ખિરદ લગાડેલું છે. (જુઓ. પૃ. ૫૪) મેં આ પુષ્પિકા જોઈ નથી. પણ એ બરાબર હોય તો સં. ૧૧૯૨ના જ માર્ગશીર્ષ અને જેઠ વચ્ચે સિદ્ધરાજે માળવા જીત્યું એમ ઠરે.

સિદ્ધરાજના સીકાઓ

ખીજ એક વાત, ગુજરાતના મધ્યકાલીન રાજપૂત ઈતિહાસમાં પાટણના કોઈ રાજાએ પોતાના નામના સીકાઓ પાડ્યા હોય એમ દેખાતું નથી એવું મેં લખ્યું છે. (ગુ. ઇ. ના પ્ર. સાધનો નામના નિબંધમાં), મુનિ શ્રીજિનવિજયજીએ ઉપર કહેલા અમદાવાદ સાહિત્ય સભા આગળના વ્યાખ્યાનમાં આજ મતલબનું કહેલું છે. (જુઓ પૃ ૫૬) તથા શ્રી ર. ધ. જ્ઞાનીએ પણ એમજ કહ્યું છે. (જુઓ બુદ્ધિવર્ધક વ્યાખ્યાનમાળા ૧૯૩૪-૩૫ પુ. ૧ પૃ. ૫૮) અને શ્રી. ગિ. વ આચાર્યે શ્રી શ્રીમજ્જ્યસિદ્ધ અક્ષરે વાળા થોડા ત્રાગ્ધાના કટકા શિવાય બારમા તેરમા શતકના ગુજરાતના રાજાઓના સીકા મળતા નથી એમ પહેલા લખેલું (જુઓ વડોદરાની સાતમી ઓ. કો. નો રિપોર્ટ ૧૯૩૩ પૃ. ૬૯૫). છતાં શ્રી. આચાર્યે અને શ્રી જ્ઞાનીએ જ હમણા નીચેની માહિતી આપી છે કે ન્યુમીસ્મેટીક સપ્લીમેન્ટ નં. ૭માં શ્રી. આર બર્ને સિદ્ધરાજના એક સોનાના સીકાની નોંધ કરી છે. જેમાં શ્રી સિદ્ધરાજ એ રીતે શબ્દો છે અને જે એ. સો. ના જર્નલના ન્યુમીસ્મેટીક સપ્લીમેન્ટ નં. ૪૬માં લખનાર ન્યુઝીઅમના ક્યુરેટરે એક સોનાના સીકાનું વર્ણન છાપવા મોકલ્યું છે, જેમાં સિદ્ધરાજ જયસિદ્ધ એ રીતે આખું નામ છે. અલગત આ વિરલ સીકાઓથી ગુજરાતના મધ્યકાલીન રાજપૂત રાજાઓના સીકાઓ નથી મળતા એ સામાન્ય વિધાનને કશો બાધ આવતો નથી.

દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટોનું વંશવૃક્ષ *

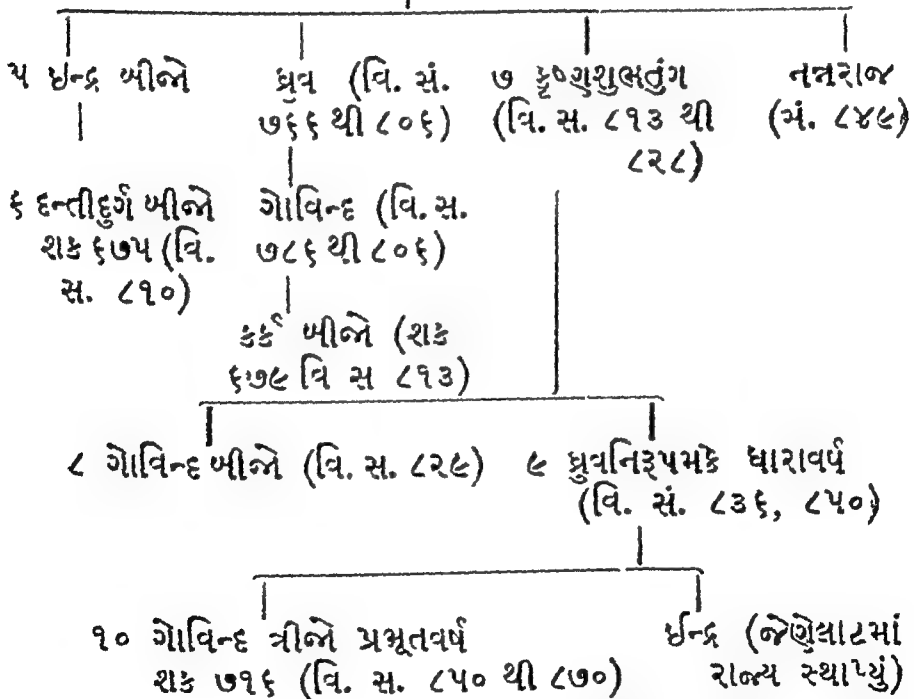
(પ્ર. ચોયાના અનુસધાનમા)

૧ દન્તિવર્મા પહેલો (વિ. સં. ૬૮૬ થી ૭૦૬)

૨ ઇન્દ્રરાજ પહેલો (વિ. સં. ૭૦૬ થી ૭૨૬)

૩ ગોવિન્દરાજ પહેલો (વિ. સં. ૭૨૬ થી ૭૪૬)

૪ કર્ક પહેલો (વિ. સં. ૭૮૬ થી ૭૬૬)



* મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧, દક્ષિણના પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ, ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ અને શ્રી. અક્ષતેકરનું રાષ્ટ્રકૂટસ એન્ડ ધેર ટાઇમ્સ એ ચારિય પુસ્તકોનો આધાર લઈ આ વંશવૃક્ષ તૈયાર કર્યું છે. કર્ક બીજા પહેલાના રાજ્યોના દરેકના વીશ વીશ વર્ષ અટકળે મું. ગે. ના કર્તાને અનુસરીને મુક્યા છે.

૧ આ વંશના ચોથા રાજા કર્ક પહેલાના બેજ પુત્રો દક્ષિણના એ વંશના લેખોમા કહેલા છે. અને ડા. ભાડારકરે દક્ષિણના પૂર્વ સમયના ઇતિહાસમાં

૧૧ અમોઘવર્ષ પહેલો કે શવે શક ૭૮૬ (વિ. સં. ૮૭૦ થી ૮૭૩)

૧૨ કૃષ્ણરાજ ખીન્ને કેઅકાલવર્ષ (વિ સં. ૮૭૩ થી ૮૬૬)

જગત્તુગ (રાજ્ય નથી કર્યું)

૧૩ ઇન્દ્ર ત્રીન્ને પૃથિવીવલ્લભ નિત્યવર્ષ
(શક ૮૩૬ વિ સં. ૮૭૦ થી)

૧૬ બદ્રીગ કે અમોઘવર્ષ
ત્રીન્ને (શક ૮૬૨
વિ સં. ૮૮૬)

૧૪ અમોઘવર્ષ ખીન્ને
વિ. સં. ૮૭૩

૧૫ ગોવિન્દ ચોથો શાકસાંક
(વિ. સં.
૮૭૪ થી ૮૮૮)

૧૭ કૃષ્ણ ત્રીન્ને
(શક ૮૬૭ વિ. સં.
૧૦૦૧ થી ૧૧૧૨)

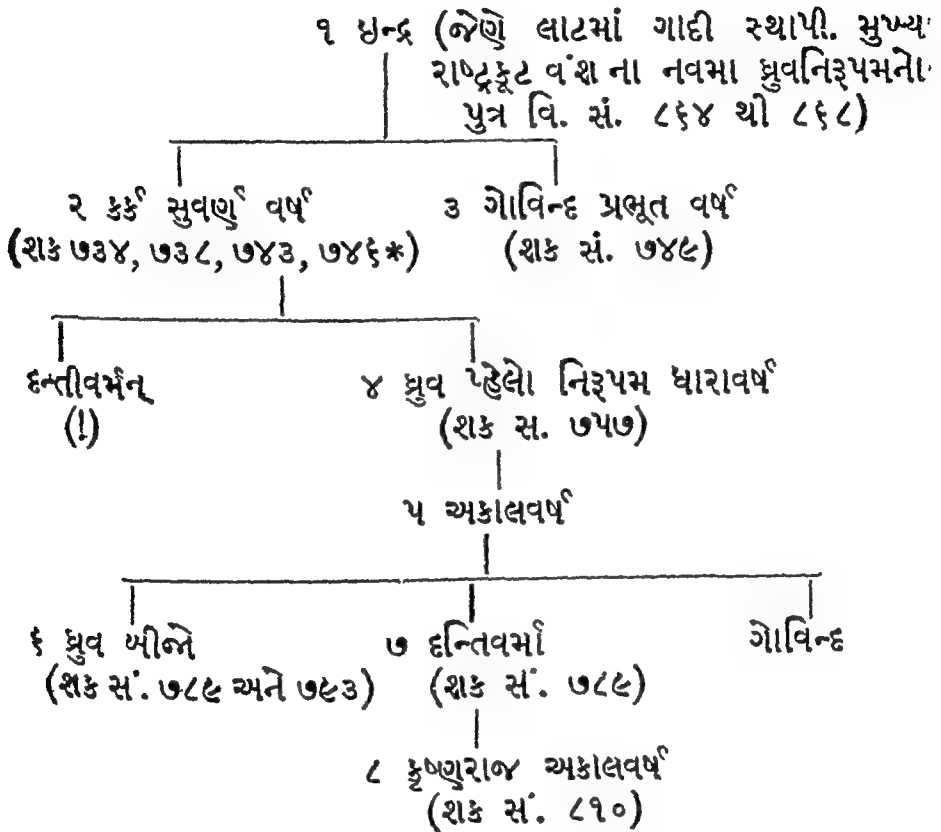
૧૮ ગોદ્રીગ (શક ૮૮૩ નિરપમ
વિ. સ ૧૦૨૭-૨૮)

કક્ષત કે કર્કરાજ ખીન્ને
શક ૮૮૪ વિ. સં. ૧૦૨૮ થી
૧૦૩૦ (ચાલુક્ય તૈલપે આ કર્ક
પાસેથી માલખેડનુ રાજ્ય લઈ લીધું)

એજ ગણ્યા છે. પણ પ. લગવાનલાલે. હપર (મૂળ પૃ. ૬૯) લખ્યું
છે તેમ અન્ત્રોલી છારોલીનું દાનપત્ર આપનાર કર્ક ખીજના દાદા કુવને
કર્કનો એક પુત્ર માન્યા છે. અને અહીં એ મતાનુસાર વંશવૃક્ષ આપ્યું છે.
શ્રી વિશ્વેશ્વરનાથરેહએ એ સંબંધ સંલક્ષિત ગણ્યો છે અને શ્રી. અલ્તેકર
પણ એને અસંલક્ષિત નથી ગણતા.

ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટોનું વંશવૃક્ષ

(પ્ર. ચોથાના અનુસંધાનમાં)



* આ દાનપત્ર પ્ર. ચોથુ લખાઈ ગયા પછી એ. ઇ. ગ્ર. ૨૨ પૃ. ૭૪ માં છપાયું છે. જુઓ ગુજરાતી પત્રના ૧૯૯૨ ના દીવાળી અકમાં શ્રી. ધનપ્રસાદ-ચ. મુનશીનો લેખ પૃ. ૧૩૪.

કનોજના પ્રતિહારો *

૧ (રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખ. ૧ પૃ. ૧૬૭ તથા આ ગ્રન્થનુ પ્ર. ચોથું)

૧ નાગાવલોક કે નાગલદ્વિ વિ. સં. ૮૧૩

૨ કાકુત્સ્થ

૩ દેવશક્તિ

૪ વત્સરાજ (વિ. સં. ૮૪૦)

૫ નાગલદ્વિ ખીજો (વિ. સં. ૮૬૪ થી ૯૯૦)

૬ રામલદ્ર (આ રામએ કનોજને રાજધાની બનાવી તે પહેલાં આ વશની રાજધાની લિજ્જમાલમા હતી.)

૭ ભોજ કે મિહિરભોજ (વિ. સં. ૮૯૬ થી ૯૪૬)

૮ મહેન્દ્રપાલ (વિ. સં. ૯૫૦ થી ૯૬૪)

૯ મહીપાલ (વિ. ૯૬૬ થી ૯૮૬)

૧૦ ભોજ ખીજો (સં. ૯૮૭) આઠમાનો ભાઈ

૧૧ વિનાયકપાલ (સં. ૧૦૦૨) આઠમાનો ભાઈ

૧૨ મહેન્દ્રપાલ ખીજો

૧૩ દેવપાલ (સં. ૧૦૦૪ મહીપાલનો પુત્ર)

૧૪ વિજયપાલ (સં. ૧૦૧૬ દેવપાલનો ભાઈ)

૧૫ રાજયપાલ

૧૬ ત્રિલોચનપાલ (૧૦૮૩)

૧૭ યશપાલ (૧૦૯૨)

* પ્રતિહાર-પરિહાર પછી કનોજમા ગરડવાલ રાજાઓનું આધિપત્ય થયું અને તેઓ પાસેથી વિ. સ. ૧૨૮૩ માં કનોજ મુસલમાનોને હાથ ગયું.

શુદ્ધિ પત્રક

અર્થની ભ્રાન્તિ થવાનો સંભવ નહિ એવી કીર્ણી કીર્ણી છાપ
ભૂલો તો વાંચનાર જાતે સુધારી લેશે એવી આશા છે એટલે મોટી
અશુદ્ધિઓની અહીં યાદી આપી છે. એમાં પણ કોઈ નજર બહાર
રહી ગઈ હોય તો વાંચનાર ક્ષમા કરશે એવી આશા છે. અર્થભ્રમજનક
અશુદ્ધિને ધ્યાન ખેંચવા કાળા ટાઇપમાં મુકી છે.

પૃ.	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧	૨	કાલીન	કાળની
૬	૫	માર્થ	મૌર્ય
૭	ટિ. છેલ્લી	૨	૪
૧૩	૨૨	હાથપ	હાથપ
૨૯	૧૧	યાસવલ્કયે	યાસવલ્કય
૩૯	૨	સોરાઠ	સોરઠ
૪૬	૧૦	કહેવા લાગ્યા	કહેવાના લાગ્યા.
૪૭	૬	વિ. સં. ૭૮૪	વિ. સં. ૭૮૬
૬૩	ટિ. ૨૫-૩	વિ. સં.	શુભ સં.
૬૪	ટિ. ૫	પૃ.	પૃ. ૧૯૭-૨૦૪
૬૫	૬	વિ. સં. ૭૮૪	વિ. સં. ૭૮૬
૬૮	૧૮	આન્ત્રોલી ચારોલી	આન્ત્રોલી ચારોળી
૬૯	૧૧ અને ૧૮		
૬૯	૨	તામ્રપત્રયાં	તામ્રપત્રમાં
૭૪	૫	શબ્દને	શબ્દનો
૭૫	ટિ. ૩ ૫-૨	પૃ-૨૨૨	પૃ-૧૨૨
૭૬	૧૨	ગાડના	ગૌડના
૭૬	ટિ. ૨ પં-૩	શદદિ	શરદિ

૭૮	૯	ખેતવાળા	ખેતવાળા
૭૮	૧૭	કુતીરો	કુતીરો
૮૪	૧૭	ખાવાના	ખાવાના
૯૦	૧૨	૮૪૫	૮૪૫
૯૫	૩	સરખવાનાં	સરખવાનાં
૧૦૬	ટિ. ૧	મોટીવલ મન્ડીઆ	મોટીવલ મિન્ડ મન્ડીઆ
૧૦૮	૮	પાલખર્મ	પાલખર્મ
૧૦૯	૬	નૈવેલ વગેરે	નૈવેલ વગેરે
૧૨૮	૧૬	વનગાદરો	વનગાદરો
		દસાવનાર	પાલખે દસાવનાર
૧૫૩	૭	વિ. મ. ૨૫૧	વિ. મ. ૨૫૦
૧૫૬	ટિ.-૧	ગુજ	ગુજ
૧૫૬	ટિ. ૪	ત્યજ	ત્યજ
૧૮૫	ટિ. ૧ પં-૨	બીમ	બીમ
૨૧૫	ટિ. ૧	સુ. સ. લે.	સુ. સ. લે.
૨૪૨	૬	સમકાલીન	સમકાલીન
૨૪૪	૯	ગોશ	ગોશ
૨૪૯	૧૧	પાળવાના	પાળવાના
૨૫૧	૪	ઉત્કીર્ણમા	ઉત્કીર્ણસેખમાં
૨૫૧	ટિ. ૧	પ્રક્ષિતા	પ્રક્ષિતા

ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

પૂર્વસ્થિતિ

વૈદિકકાળમાં આર્યો ગુજરાત સુધી પહોંચ્યા નહોતા.

ગુજરાતની પ્રાગૈતિહાસિક કાળની સ્થિતિનો વિચાર પ્રાચીન ઇતિહાસના ગ્રન્થમાં જ યોગ્ય; એમ ગણીને ઐતિહાસિક કાલીન પૂર્વ સ્થિતિનું જ અતિ ઝડપી વિહંગાવલોકન કર્યું છે.

વૈદિક સાહિત્યમાં ગુજરાતના કોઈ ભાગનું નામ મળતું નથી એટલાજ ઉપરથી વૈદિક આર્યોને ગુજરાતની માહિતી નહોતી; એ પ્રદેશ કાતો વસેલો જ નહોતો, અથવા તો જંગલોમાં મૂળ વતની જંગલી પ્રજા (કદાચ હાલના ભીલોના પૂર્વજો) અને કદાચ સિન્ધુ મંસ્કૃતિવાળી પ્રજા જંગલી પશુઓ સાથે રહેતી હશે, તેની વૈદિક આર્યોને ખબર નહોતી એમ જણાય છે. અને વૈદિક આર્યો વૈદિક સમયના અંતપર્યંત ગુજરાત સુધી પહોંચ્યા જણાતા નથી. કદાચ એજ કારણથી સૂત્રકાળમાં સૌરાષ્ટ્રમાં જનાર આર્યને ફરી સંસ્કાર યોગ્ય ગણવામાં આવતો હશે^૧ પછી વૈદિકકાળના અન્તમાં આર્યો ગુજરાત તરફ વળવા માડ્યા લાગે છે.

મહાભારતના સમયના આર્યો ગુજરાતથી પરિચિત હતા.

મહાભારતમાં તથા પુરાણોમાં સૌથી પહેલાં મનુના પુત્ર શર્યાતીનો પુત્ર આનર્ત આ તરફ આવ્યાની કથા મળે છે. આનર્તના પુત્ર રેવત-જેના ઉપરથી ગિરનારનું રૈવતગિરિ નામ પડ્યું તેનું રાજ્ય કુશસ્થલીમાં હોવાનું પુરાણો કહે છે.^૨ પછી ભગવાન કૃષ્ણના દોરવ્યા

૧ સિન્ધુસૌવીરસૌરાષ્ટ્રાસ્તથા પ્રત્યન્તવાસિન. ૧

અક્ષવક્ત્રકલિજ્ઞાથ ગત્વા સંસ્કારમર્હતિ ॥

૨ ભુઓ વાયુ પુ. અ. ૮૬ શ્લો. ૨૩ થી ૨૯. બ્રહ્માડ પુ. ૩-૬૧-૧૮ થી ૪૨ હરિવંશ ૧૦૬૪૨ થી ૧૧૬૫૭ તથા મારો ચાદવાનું કુળ—લેખ વસત વર્ષ ૨૭ સં. ૧૨ પૃ. ૪૭૪-૪૭૫.

યાદવો દ્વારકા આવ્યાની પૌર્ણણિક કથા મહાભારતમાં તથા પુરાણોમાં મળે છે.^૧ આ યાદવો મુરાબ્દ્રમાં ગયા હશે ત્યારે ત્યાં ગંગાત્રી મૂળ વતનીઓની વસ્તી હશે એમ પુરાણોના કથનો ઉપરથી લાગે છે.^૨ છેવટ ભગવાન કૃષ્ણના દેહત્યાગ વખતે યાદવોની સ્ત્રીઓને ચોર લોકા લુટી જાય છે એ કથન પણ 'ધ્યાનમા રાખવા જેવું' છે.^૩ દુકામાં મને તો એમ લાગે છે કે આનર્ત-રેવને તથા યાદવોએ મુરાબ્દ્રમાં વસવાટ કરવાનો જે પ્રયત્ન કર્યો તે સફળ થયો નહિ.^૪

છતાં મુરાબ્દ્રમાં તથા ગુજરાતમાં કાઠા ઉપર વસતી આ દેશની મૂળ વતની જતો સાથે પશ્ચિમ તરફના વહાણવટું કરનારા અનેક જાતના લોકોને કોઈક જાતનો વ્યાપારી મંજૂર હોય, કદાચ એ સંજ્ઞાને લીધે આ પરદેશી લોકોમાંના કેટલાક ગુજરાત અને સોરઠના કાઠા ઉપર વસ્યા હોય, એ એ લોકો વચ્ચે સંકર પણ થયો હોય એમ કેટલાક માને છે.^૫ વળી સિન્ધુ સંસ્કૃતિવાળી (અમુર ?) પ્રજાનાં થાણાં પણ ગુજરાતને કિનારે હોવાનો સંભવ છે.^૬

અશોકના ગિરનારના શિલા લેખથી ઐતિહાસિક સમયનો ઉદય

પણ આ અતિ પ્રાચીનકાળ ઉપરથી અધાર પછેડો હજી ખસ્યો નથી ઇતિહાસનો અરણ્યોદય તો ગિરનાર ઉપરના અશોકના શિલા લેખથી જ થાય છે. એ લેખવાળા જ પથ્થર ઉપરના ક્ષત્રપ રૂદ્રામાના લેખથી અશોકના પિતામહ અગ્રગુપ્ત મૌર્યે સોરઠ સુધીના પ્રદેશને

૧ મહાભારત સભા પર્વ. અ. ૧૪

૨ વાયુ પુરાણ સ્પષ્ટ કહે છે કે રેવત બ્રહ્મા પાસે ગયો તે પછી પુણ્ય જન નામના રાક્ષસોએ દુશસ્થલીનો નાશ કર્યો.

હતા પુણ્યજનૈ સર્વા રાક્ષસૈઃ સા કુશસ્થલી ।

વાયુ પુ. અ. ૮૮ શ્લો. ૧

૩ જુઓ વિષ્ણુ પુ. અ. ૫ અ. ૩૮

૪ જુઓ પુરાતત્ત્વ પુ. ૪ પૃ ૧૦૧ થી પ્રાચીન દ્વારકાપુરી નામનો મારો લેખ.

૫ જુઓ મુખર્ષિ ગેઝીટીયર ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ ૧૧ ટિ. ૨

૬ જુઓ ખલાતનો ઇતિહાસ પ્ર. ચોથું તથા ખરિશિષ્ટ ૬

પોતાની સામ્રાજ્ય સત્તા નીચે આણ્યો તથા કાંઈકે રાજકીય વ્યવસ્થાની યોજના કરી એમ જણાય છે. અને એ સમયથી એટલે કે વિ. સં. પૂર્વે ત્રીજા શતકથી ગુજરાતનો લગભગ સળગ ઇતિહાસ મળે છે.

પણ વિ. સં. પૂર્વે ત્રીજા શતકથી તે વિ. સં. ૮૦૦ સુધીના ઇતિહાસનું આ પુસ્તકમાં સ્થાન નથી. છતાં વિ. સં. ૮૦૦ પહેલાં ગુજરાતની શી સ્થિતિ હતી એ ટુંકામાં પણ જોઈ લેવાથી પછીના અનાવો સમજવામાં સરલતા થાય એમ ગણીને અહીં ટુંકામાં વિ. સં. ૮૦૦ પહેલાની રાજકીય ઉચલપાથલો ઉપર તથા રાજ્યવહીવટ સંબંધી તથા સામાજિક સ્થિતિ ઉપર એક ઉડતી નજર નાખી લેવાનું યોગ્ય ગણ્યું છે.

મૌર્ય અશોક પછી વિ. સં. પૂર્વે ૧૭૦ ની આસપાસમાં પશ્ચિમનો એટલે કે માળવા ગુજરાતનો પ્રદેશ અશોકના પૌત્ર શાલિશ્વરને આધીન હોવાનું તથા તેણે સુરાષ્ટ્ર સુધી જૈન ધર્મનો પહેલો પ્રચાર કર્યો હોવાનું યુગ પુરાણનાં અમુક વચનો ઉપરથી શ્રી. કે. હ. ધ્રુવ અનુમાન કરે છે.^૧

શુંગો અને યવનો.

પછી એક તરફથી શુંગોએ અને બીજી તરફથી બેક્ટ્રીઆના યવનોએ વિ. સં. પૂર્વે ૧૩૦ ની આસપાસમાં માળવા ગુજરાતના કબજા માટે હરીફાઈ કરવા માંડી યવન યુક્તેટીડીઝ, મીનેન્ડર (બૌદ્ધોના મિલિન્દ) અને એપોલોડોટસ (વિ. સં. પૂર્વે ૫૪થી૪૪)ના સીક્કાઓ કાઢીઆવાડમાંથી મળ્યા છે અને કાઢીઆવાડ તથા કર્ણ તેઓને તાબે રહ્યા હોવાનું પં. ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજી માને છે.^૨ એ વખતે માળવામાં શુંગ પુષ્પ મિત્રના સુખા તરીકે અગ્નિમિત્રનું રાજ્ય હતું એ પ્રસિદ્ધ છે.^૩

૧ જુઓ બીહાર અને ઓરીસા રીસર્ચ જર્નલ ગ્ર. ૧૬ ભા. ૧ પૃ. ૩૦-૩૧

૨ સુબ્રહ્મ ગેઝીટીઅર ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૬

૩ જુઓ માલવિકાગ્નિમિત્ર નાટકનો ગુજરાતી અનુવાદ મનનિકા સાથે.

પછી આન્ધ્રો અને શેકા વચ્ચે માળવાના આધિપત્ય માટે યુદ્ધો થયાં ગુજરાતમાં નાહપાન અને તેના જમાઈ ઉષવદત્તની સત્તા ફેટલી હતી એ ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે. અને એ જ રીતે એ શકને હાકી કાઢનાર^૧ શકારિ વિક્રમાદિત્ય એટલે કે શ્રી. કા. જયસ્વાલના કહેવા પ્રમાણે ગૌતમી પુત્ર શાતકર્ણીની સત્તા પણ અસ્પષ્ટની જણાય છે.

ક્ષત્રપો

પણ એ પછી આવેલા ચપ્તનના વશના ક્ષત્રપોની સત્તા વિ. સં. ૧૩૪થી ૪૫૪ સુધી ગુજરાત કાઠીઆવાડ ઉપર ચાલુ રહી છે. આ ક્ષત્રપ સત્તાને ધણું કરી સિંધમાંથી ઉતરી આવેલા આભીરાએ નબળી પાડી પછી થોડા વખત માટે પુરાણોના હૈહયો કે કલચુરીઓએ ગુજરાતને ખાસ કરીને લાટને સર ક્યું જણાય છે. તેઓનો ત્રૈકુટક સંવત્ ગુજરાતના દક્ષિણી ચાલુક્યોએ તથા ગૂર્જરાએ વાપર્યો છે^૨

ગુપ્ત વંશની સત્તા

પણ ક્ષત્રપો પછી પ્રખલ સત્તા તો ગુપ્તોએ જ જમાવી એમ કહેવું પડશે. ચદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે વિ. સં. ૪૫૫-૫૬ની આસપાસમાં ત્રૈકુટકોને તથા ધણું કરી તેના સામત તરીકે કાઠીઆવાડમાં રાજ્ય કરતા ક્ષત્રપોને મારીને આખા ગુજરાત ઉપર પોતાની સત્તા જમાવી.

અને રૂદ્રદામાએ પહેલાં એકવાર સમરાવેલા ગિરનાર આગળના સુદર્શન સરોવરને વિ. સ. ૫૧૩ માં સ્કદ ગુપ્તે ફરી સમરાવ્યું તથા ત્યાં વિખણું મંદિર બંધાવ્યું.^૩

દુણોએ ગુપ્તોના આ સામ્રાજ્યને છિન્નભિન્ન કરી નાખ્યું પણ તેઓની સત્તા એ પેઢી કરતા વધારે ટકી નહિ.

૧ જુઓ બીહાર અને ઓરીસ્સા રીસર્ચ જર્નલ પુ. ૧૬ માં શ્રી. કા. જયસ્વાલનો શકસાતવાહન ઇતિહાસ ઉપરનો લેખ.

૨ જુઓ મુખર્દિ જેઝીડીઅર ગ્ર. ૧ ભા ૧ પ્ર. ૬ તથા ભા. ૨ પૃ. ૨૯૪ ગુપ્તો પછી પણ વિ. સ. ની સાતમી સદીના મધ્યમાયે કલચુરી રાંકરગણના તાખામાં લાટ હવ. જુઓ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૧૪ તથા ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૩૮

૩ જુઓ ગિરનારના અશોકવાળા શિલાલેખ ઉપર સ્કદગુપ્તનો લેખ.

વલ્લભીમાં મૈત્રકવંશનું રાજ્ય

વિ. સં. ૫૬૦ની આસપાસમાં કાઠીઆવાડમાં વલ્લભી (વળા)માં સેનાપતિ ભટ્ટાર્કથી ચાલેલા મૈત્રક વંશે લગભગ અઢીસો વર્ષ સુધી (વિ. સં. ૫૬૦થી ૮૨૧-૨૨ સુધી) રાજ્ય કર્યું.

લાટમાં ગૂર્જરાનું રાજ્ય

આજ અરસામાં પણ કાઠકિ પાછળથી શરૂ થયેલા ગૂર્જરવંશની (વિ. સં. ૬૩૬ થી વિ. સં. ૮૬૪) સત્તા લાટમાં હતી. અને આ મૈત્રકો તથા ગૂર્જરાની સત્તામાં ફાયર પેઠે વચ્ચે થોડો વખત (વિ. સં. ૬૮૮ થી ૭૯૬) દક્ષિણના ચાલૂક્યો આવી ગયા. ૧

ગૂર્જરાતમાં એક પછી એક આવીને વસેલી અનેક જાતો

ઉપર હુકામાં વિ. સં. પૂર્વેના ત્રીજા શતકથી તે વિ. સના નવમા શતક સુધીનાં લગભગ અગીઆરસો વર્ષની મોટી રાજકીય ઉથલપાથલોનો ફક્ત નામનિર્દેશ કર્યો છે. પણ એટલાથીયે વિ. સં. ૮૦૦ પહેલાં ગુજરાતનો સમાજ કયા તત્વોથી બધાયો હતો એનો કાઠકિ ખ્યાલ આવશે. પ્રાગૈતિહાસિકકાળમાં કોણ જાણે કયારે વસેલા મૂળવતનીઓ અને કદાચ મોહોન્જોડેરોના વસવાટ સાથે વસેલા સિન્ધુ સંસ્કૃતિના લોકો (અસુરો ૧)થી માંડીને યાદવો, મૈથિલો, ધિરાનીઓ, યવનો, શકો, ક્ષત્રિયો, હૈહયો, હૂણો, મૈત્રકો, ગૂર્જરો, ચાલૂક્યો વગેરે જુદા જુદા કેટલા વંશના લોકો આવી ગયાર ? આતો બધા રાજવંશોના નામો છે, પણ જુદા જુદા રાજવંશ સાથે બીજા કઈ કઈ જાતના લોકો આવ્યા હશે એ કહેવું મુશ્કેલ છે છતાં અનેક વિવિધ મૂળના અને વિવિધ સંસ્કારના લોકો જૂનાકાળથી ગૂર્જરાતમાં વસ્યા છે એટલી વાત તો તરત દેખાય છે. અને વસ્તી વધતાં જગલો અને જગલી પશુઓનો નાશ થઈને,

૧ જુઓ મુખઈ ગેઝીટીઅર ગ્ર. ૧ ભા. ૧ માના ચાલૂક્યો તથા ગૂર્જરાવાળા પ્રકરણો.

૨ રૂદ્રદામાં તરકથી આખા આનર્ત સુરાષ્ટ્રનો સુબો અને સુદર્શન સરોવર સમરાવનાર સુવિશાખ પહલવ (પાર્શ્વચંદ્ર) હતો. જુઓ એ. ઈ. ગ્ર. ૮૫ ૪૭

તેને ઠેકાણે ખેતીપ્રધાન આગાદ ગામડાંઓ વસી ગયાં મૂળ જગલી જતોનો મોટોભાગ ધીરજ જગલોમા તથા ઢુંગરાઓ ઉપર ધીમે ધીમે ચાલ્યો ગયો, છતાં મૂળવતનીમાથી કોઈ કોઈ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્યના દાસ તરીકે કે અતિશ્ચ તરીકે ગામડાંઓમા રહ્યા પણ હશે.

માર્યમમય વિષે કશું જાણવાના સાધનો ઉપલબ્ધ નથી પણ ક્ષત્રપ સમયમા તો કાઠીઆવાડમા અને જોકે ગુજરાતમાથી નિશાનીઓ મળી નથી પણ ગુજરાતમાયે ધણા ગામડાંઓ વસ્યા હોય એમ જણાય છે ક્ષત્રપ રૂદ્રામાના લેખમા મૌર્યરાજ ચદ્રગુપ્તના સુખા પુષ્યગુપ્તે સુદર્શન નામનુ સગેવર કરાવ્યાનો અને અશોકના યવન સુખા તુપાષ્પે નહેરે ખોદાવી તેને શોભાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે.^૧ આવું તળાવ કરાવવાની ઈચ્છા તથા એ પ્રદેશમા સુખાઓને નીમવાની જરૂર વસ્તીની સૂચક છે. પણ રૂદ્રામાના શબ્દોમાથી તેના પોતાના સમય માટે ધણો વધારે અર્થ નીકળે છે નગર, નિગમ અને જનપદનો અને પૌર તથા જનપદજનનો એ ઉલ્લેખ કરે છે,^૨ એ ઉપરથી જનપદ કહેવાય એવા મોટા પ્રદેશોમા ગામડા વસી ગયાં હતા, નાના નાના પણ કોઈ કોઈ શહેરોયે હતા અને હાલમા અમદાવાદમા ભરાય છે તેમ બનરે પણ ભરાતા એવું દેખાય છે. રાજ્યને મળતા કરનો ઉલ્લેખ પણ છે.^૩

એ ક્ષત્રપ રાજ પ્રજાને (ખાસ) કર, વેઠ કે ભેટસોગાદ વડે પીડ્યા વગર રાજ્યના કાપમાથી પૈસો ખરચીને સુદર્શનનું આધક્રમ કરાવ્યાનો ગર્વ લે છે.^૪ આ જોતા હાલના જેવા કર, વેઠ, નજરાણો વગેરે રાજ્યના

૧ મૌર્યસ્યરાજ ચન્દ્રગુપ્ત(સ્ય) રાષ્ટ્રીયેણ વૈશ્યેન પુષ્યગુપ્તેન કારિતમશોકસ્ય મૌર્યસ્ય કૃતે યવનરાજેન તુષાષ્પેનાધિષ્ઠાય પ્રણાલીસિરલકૃત ।

ગિરનારનો રૂદ્રામાનો લેખ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ન. ૬

૨ નગરનિગમજનપદાના એજ

૩ યથાવતપ્રાપ્તૈર્વલિશુલ્કમાગૈ । એજ

૪ ચાપીઢયિત્વા કરવિષ્ટિપ્રણયક્રિયાસિ પૌરજાનપદ જન સ્વસ્માત્કોશાત્મહત્ત ઘનોધેન એજ

લાગાઓ એ કાળમાં-અટારસો વર્ષ પહેલાં દાખલ થઈ ગયા જણાય છે. જો, બ્રાહ્મણનો નથા દાનનો ઉલ્લેખ કરે છે યુદ્ધનાં સાધનરૂપ ઘોડા, હાથી અને રથનો ઉલ્લેખ કરે છે.^૧

પ્રાન્તોમાં સુબાઓ નીમવાનો રિવાજ

રાજ્ય વ્યવસ્થાના અગ તરીકે દુરના પ્રદેશમાં સુબાઓ નીમવાનો રિવાજ મૌર્ય સમયથી પ્રચલિત હોવાનું એજ લેખ કહે છે અને રુદ્રદામાએ આનર્ત અને સુરાષ્ટ્ર બંને ઉપર એક જ અધિકારી નીમ્યો હતો. આ સુબા જેવા પ્રાન્તાધિકારીને એ લેખમાં અમાત્ય કહ્યો છે^૨ ક્ષત્રપકાળમાં સરસ્વતીકાંઠો, સાબરમતીકાંઠો, મહીકાંઠો અને રેવાકાંઠો વસેલા હતા.

આજ લેખમાં પહેલીવાર શ્વશ્રનો ઉલ્લેખ નોવામાં આવે છે અને એ ઉપરથી સાબરમતીકાંઠો પણ એ વખતે વસ્યો હોય એમ લાગે છે. ભરૂચ શહેર અને થોડો નર્મદા કે રેવાનો કાંઠો એ વખતે વસેલો જ હતો અપરાન્તનો ઉલ્લેખ અશોકના ગિરનારના લેખમાં તથા રુદ્રદામાના આ લેખમાં મળે છે^૩ અને પુરાણો ઉપરથી સરસ્વતી કાંઠો એટલે કે ઉપરના લેખનો આનર્ત, સાબરમતીકાંઠો કે શ્વશ્ર, મહીકાંઠો, અને રેવાકાંઠો એ ભાગો થોડાધણા પણ એ વખતે વસેલા હતા એમ દેખાય છે.^૪

ક્ષત્રપોના લેખો તથા સીક્કાઓ બહોળી વસ્તીના સૂચક છે.
ક્ષત્રપોના લેખો તથા સીક્કાઓ કાઠીઆવાડમાં જુનાગઢ, અમરેલી,

૧ તુરગગજરથચર્યાસિર્ચર્મનિયુદ્ધાદ્યા

૨ પૌરજાનપદજનાનુગ્રહાર્ય પાર્થિવેન

કૃત્સ્નાનામાનર્તસુરાષ્ટ્રાણા

એજ પાલનાર્ય

નિયુક્તેન...અમાત્યેન

૩ શુભરાતના ઐતિહાસિક લેખો નં. ૧ પૃ. ૫ તથા લેખ નં. ૬

૨ જુઓ —

મારુકચ્છ. સમાહેયા સહસારસ્વતૈસ્તથા ।

કચ્છીયાશ્ચ સુરાષ્ટ્રાશ્ચ આનર્તાશ્ચાર્બુદૈ સહ ॥

મત્સ્ય પુ. અ. ૧૧૩ શ્લો. ૫૧.

વાયુ પુ. અ. ૪૫ શ્લો. ૧૩૧

મુલવાસર, જસદણ, ગુદા (હાલાર), અન્ધાઉ (કચ્છ), મેવાસા, વગેરે અનેક સ્થળેથી મળ્યા છે. એક લેખમાં લોકાએ તળાવ ખોદાવ્યાનો અને ખીજા લેખમાં રસોપદ નામના ગામ પાસે કુવો ખોદાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે.^૧ વળી યવનરાજ યુક્તેટીડીસ (વિ. સ. પૂર્વે ૧૩૦)થી આરભી અનેક રાજાઓના સીક્કાઓ મળ્યા છે; અને ક્ષત્રયોની તો આખી વશાવળી જ સીક્કાઓની મદદથી ગોદવી શકાઈ એટલા એ વશના સીક્કાઓ મળી આવ્યા એ હકીકત એ વખતમાં એ પ્રદેશમાં વસ્તી અને વેપાર બહોળા હોવાનું સિદ્ધ કરે છે.

ફદામાનો લેખ સંસ્કૃતમાં એ હકીકત સંસ્કૃતભાષા જ્ઞાનના પ્રચારની સૂચક છે

ફદામાનો ગિરનારનો લેખ સંસ્કૃત ભાષામાં છે એ પણ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે, કારણ કે એ વખતમાં લેખો પ્રાકૃતમાં લખાતા. ગુપ્ત સમય પહેલાના જે બે ચાર સંસ્કૃત લેખો મળ્યા છે તેમાંનો એક લાંબો લેખ આ ફદામાનો છે. એ લેખ ઉપરથી ક્ષત્રપરાજા ફદામાના દરબારમાં સંસ્કૃતમાં લેખ લખવાની સલાહ આપે એવા બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિના પક્ષપાતી સલાહકારો હતા, તથા સારૂ સંસ્કૃત ગદ્ય લખનાર પડિતો હતા એમ પણ માનવું પડશે.

અલખત ફદામાને તાબે સુરાષ્ટ્ર કચ્છ, શ્વેત્ર અને આનર્ત ઉપરાંત અવન્તી, અપરાન્ત, સિન્ધુ, સૌવીર વગેરે દેશો પણ હતા અને તેની રાજધાની ઘણી કરી ઉજ્જૈનમાં હતી.^૨

ગુપ્તો અને બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિ

ક્ષત્રયો પછી ગુપ્તોના તાબામાં ગુજરાત ગયું તેઓ બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિ અને બ્રાહ્મણ ધર્મના પરમ અભિમાની હતા. ગુપ્તોની રાજધાની પાટલીપુત્ર અને અયોધ્યામાં હતી. ઈ. સ. ૪૦૦ ની આસપાસમાં ચદ્રગુપ્ત ખીજાએ માળવા જીતીને એ રાજ્યે ગુજરાતમાં

૧- ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ન. ૭

૨ મુખ્ય ગેઝીટીઅર ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૩૬

પેસી ક્ષત્રપ રૂદ્રસિંહ પાસે છેવટ રહેલુ કાઠીઆવાડ પણ તેમની પાસેથી લઈ લીધુ.^૧

આ ચદ્રગુપ્ત બીજાના વિરલ રૌપ્ય સીકાઓ કાઠીઆવાડમાંથી મળ્યા છે, પણ તેના અનુયાયી કુમારગુપ્તના સીકાઓ પુષ્કળ મળ્યા છે. અને સ્કદ્દગુપ્તનો, ગિરનારના અશોકના લેખવાળા પથરા ઉપર, લેખ મળ્યો છે.

વૈષ્ણુવાદિ ધર્મોનો ગુજરાતમાં પ્રચાર

આ ગુપ્ત રાજાઓ પરમ ભાગવત-વૈષ્ણવ હતા, આદિત્યધર્મ, આદિત્ય સંસ્કૃતિ તથા સંસ્કૃત ભાષાના પક્ષપાતી હતા અને એ બધી વિશેષતા તેઓએ ગુજરાત કાઠીઆવાડમાં દાખલ કરી હશે. પણ તે પહેલાં બૌદ્ધ ધર્મનો આ પ્રદેશમાં પ્રચાર કરવાનો પ્રયત્ન તો મૌર્યમહારાજ અશોકે જ કર્યો હોવાનું એના ગિરનાર લેખથી જણાય છે.

પછી રૂદ્રદામન, રૂદ્રભૂતિ, રૂદ્રસિંહ વગેરે નામો ઉપરથી લાગે છે તેમ ક્ષત્રપો ખરેખર શિવભક્ત હોય તો શિવભક્તિનો કાંઈક પ્રચાર એના વખતમાં થયો હોવાનો સભવ છે. અને પરમભાગવત ગુપ્તોના વખતમાં ગુજરાતમાં વૈષ્ણવધર્મના પ્રચારનો ચોક્કસ પ્રયાસ થયો હોવો જોઈએ સ્કદ્દગુપ્તના ગિરનારના લેખમાં સુદર્શન સરોવરને કાઠે વિષ્ણુનું મંદિર બધાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે, એ એવા પ્રચારનો સૂચક છે.^૨

ગુપ્તકાળમાં રાજ્ય વ્યવસ્થાની સંકુલતા

ક્ષત્રપ રૂદ્રદામાના વખતમાં સુરાષ્ટ્ર અને આનર્તનો એક જ સુબો હતો. પણ સ્કદ્દગુપ્તના વખતમાં માત્ર સુરાષ્ટ્રનો પર્યુદત નામે સુબો હતો જેણે પોતાના પુત્ર ચક્રપાલિતને નગર (ગિરિનગર-હાલનું જુનાગઢ)ની રક્ષા માટે નીમ્યો હતો; આ હકીકત ગુપ્તકાળમાં રાજ્ય વ્યવસ્થા વધારે સંકુલ થઈ હોવાની સૂચક છે.

૧ વીન્સેન્ટ સ્મિથની અર્લીહિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા આ. ૩ પૃ. ૨૯૨ સું. ગે.

ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૬૬

૨ જુઓ સ્કદ્દગુપ્તનો ગિરનારનો લેખ. ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ન. ૧૫

સુરાષ્ટ્રમાં જ્યાં જુદો નગરરક્ષક રાખવાની જરૂર પડે એવું ગિરિનગર એકજ શહેર હતુ કે ખીજાએ હતા એ જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી પણ પર્ણદત્ત પોતાના પુત્રને જ ગિરિનગરમાં રાખે છે; એ જોતાં એ સૌથી અગત્યનુ શહેર હતુ એટલુ તો નક્કી સ્કંદગુપ્તના લેખ ઉપરથી જ એ શહેરમાં વેદનો પાઠ કરનારા ઘણા દ્વિજો રહેતા હતા, અને શહેરીઓ સમૃદ્ધ હતા,^૧ એમ જણાય છે

કાંઈ પણ શુભકામની શરૂઆતમાં દેવપૂજન, યજાદિ તથા આત્માણુ પૂજન થતુ, આત્મણોને ધન આપવામા આવતુ અને રાજ્ય તરફથી શહેરીઓ (મહાજનો ?)ને માન આપવામા આવતુ^૨

અધિકારીઓના ગુણોમા ક્ષમા પ્રભુતા, વિનય, નય, શૌર્ય, ધૈર્ય, દુષ્ટ અથવા અનાર્યોના નિગ્રહની શક્તિ, પ્રહ્મણ્યતા, દાનપરાયણતા અને પ્રજાનરજકતા વગેરે ગણવામા આવ્યા છે^૩

એ ગ્રામીન આદર્શનું ઇતિહાસમાં સાતત્ય

આ રીતે ગુપ્તકાળમા શરૂ થયેલા કેટલાક રિવાજો હમણાં સુધી ચાલુ રહ્યા છે. એ કાળે જે આદર્શો ઘડાયા તે ખીટીશો આવ્યા ત્યાં સુધી આદર્શ તરીકે ચાલુ રહ્યા છે પછી એ આદર્શને અનુસરતું

૧ દ્વિજવહુગતગીતબ્રહ્મનિર્ણપાપમ્ ।

નગરમપિ ચ મૂયાત્ વૃદ્ધિમત્પૌરજુષ્ટમ્ ।

એજ શ્લો. ૩૯

૨ આજ્યપ્રણામૈર્વિવુધાનયેષ્ટવા

ઘનૈર્દ્વિજાતીનપિ તર્પયિત્વા

પૌરાન્તથામ્યર્ચ્ય યથાહ્મનૈ ।

શ્લો. ૩૪

૩ સરઙ્ગયા ચ પ્રકૃતીર્વિભૂવ ।

શ્લો. ૨૩

બ્રહ્મણ્યમાવેન પરેણ યુક્ત.

શુક્લ શુચિર્દાનપરો યથાવત્ ।

શ્લો. ૨૪

ક્ષમા પ્રભુત્વં વિનયો નયશ્ચ ।

સૌન્દર્યમાર્યેતરનિગ્રહશ્ચ

અવિસ્મયો ધૈર્યમુદીર્ણતા ચ

શ્લો. ૧૭-૧૮

આચરણ ઇતિહાસમાં ભલે વિરલ જોવામાં આવે. પણ આદર્શ બદલાયો નથી જેના રાજ્યમાં પ્રજામાંથી કોઈ ધર્મથી વેગજો નહોય, કોઈ દુઃખી, દરિદ્ર, લોભી, દડવાયોગ્ય નહોય, એ આદર્શ રાજ ગણાતો.^૧

મહાભારત અને વાયુપુરાણ જેવાં કેટલાંક પુરાણો ગ્રુપ સમયમાં પ્રચારમાં આવી ગયા હતા અને ઉપરના આદર્શો ઘડવામાં તથા જીવનની ખીજ અનેક ખાખતોમાં એ વખતના હિન્દુસમાજ ઉપર આ ગ્રન્થોની ભારે અસર હતી અને એ અસર અમુક પ્રમાણમાં પછી પણ ચાલુ રહી છે એ આગળ દેખાશે.

વલભીસમયથી ગુજરાતમાં રાજધાનીવાળા રાજ્ય અમલની રાજ્યાત થઇ

વલભીના મૈત્રકોએ, ભરૂચના ગૂર્જરોએ તથા ગુજરાત ઉપર સત્તા જમાવનાર દક્ષિણના ચાલુક્યોએ ઉપર દર્શાવેલી ક્ષત્રપ અને ગુપ્તોની પરપરા ધણે અંશે ચાલુ રાખી છે પણ આ સમયમાં વસ્તુ-સ્થિતિમાં એક મોટો ફેરફાર થયો છે. મૌર્યોને તાબે ગુજરાત હતું પણ મૌર્યો ગુજરાતના નહોતા. ક્ષત્રપોની રાજધાનીયે ગુજરાત બહાર હતી એમ મનાય છે અને ગુપ્તો પાટલીપુત્ર કે અયોધ્યામાંથી ગુજરાત કાઢીઆવાડ ઉપર સુખાઓ મારફત રાજ્ય કરતા હતા પણ મૈત્રકોએ ઈ. સ. ૫૦૦ની આસપાસમાં વલભી (હાલનાવળા)માં રાજધાની સ્થાપી અને ગૂર્જરોએ લાટમાં નાન્દીપુરીમાં^૨ સ્થાપી ગૂર્જરો તદ્દન સ્વતંત્ર

૧ તસ્મિન્નૃપે શાસતિ નૈવ કશ્ચિ

દ્વર્માદપેતો મનુજ પ્રજાસુ ।

આર્તો દરિદ્રી વ્યસની કદર્યો

દળ્હયો ન વા યો નૃશપીડિત. સ્યાત્ ॥

એજ શ્લો ૬

૨ ભરૂચની પૂર્વે ૩૪ મૈલ ઉપર આવેલી રાજપીપળારાજ્યની રાજધાની રૂપ નાદોદ તે નાન્દીપુરી એમ સુ. ગે. મા કહ્યું છે પણ ડા. બુલ્હરે ભરૂચના પૂર્વ દરવાજાથી બે મૈલ છેટે આવેલા નૂના કિલ્લાનેજ નાન્દીપુરી માનેલ છે. જુઓ સુ ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૧૩ તથા ઈ. એ. ગ્ર. ૭ પૃ. ૬૨

હોય એમ લાગતુ નથી તેઓ, પ. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજી ધારે છે, તેમ વલ્લભીના મૈત્રકોને નહિ, પણ સિન્નમાલના ગૂર્જરાને તાબે હોવાનો સભવ છે. અને થોડો વખત તેઓએ દક્ષિણના ચાલુક્યોની ઉપરી સત્તા કબ્જા કરી લાગે છે વલ્લભીના મૈત્રકોએ પણ પહેલાં તો ખીજનુ પરમસ્વામીપણુ કબ્જા કર્યું હતું.^૧

પણ પાછળથી, જે કે તેઓ ચક્રવર્તી થઈ શક્યા નથી પણ પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા મોટે ભાગે નભાવી શક્યા છે. આ રીતે ગુજરાતમાં રાજ્ય કરતા રાજવંશોને બહારથી ગુજરાત કાઠીઆવાડ ઉપર ચડી આવી પોતાને દબાવનાર રાજવંશો સામે લડવાનું કારણ મળ્યું. અને ધીમે ધીમે પહેલા ગુજરાતના રાજવંશોમાં અને પછી અમુક પ્રમાણમાં ગુજરાતના લોકોમાં ગુજરાતનું મમત્વભર્યું અભિમાન જાગ્યું જે સોલકી સમયમાં પરિપક્વ થયું અને પછી સોલકી રાજ્યોમાં ચક્રવર્તી થવાની મહત્ત્વાકાંક્ષા જાગી.

ગુજરાતના સોલકી રાજ્યોમાં ચક્રવર્તીપદની મહત્ત્વાકાંક્ષા.

ગુજરાતના સોલકી રાજ્યોને ચક્રવર્તીપદની મહાભિલાષા વારસામાં નહોતી મળી એટલું ઉપરના ઐતિહાસિક દિગ્દર્શનથી દેખાય છે. અને ગુજરાત બહારના કાન્યકુબ્જ, માળવા, માન્યખેટ વગેરેના રાજવંશોનું ધોરણ જોઈને કેવી રીતે તેઓમાં એ મહાભિલાષા જાગી એ આગળ પ્રસંગ આવતા જોવાશે.

પાટણ સ્થપાયા પહેલાંની ગુજરાતની ધાર્મિકાદિ સ્થિતિનું દિગ્દર્શન

પણ અહીં પાટણ સ્થપાયા પહેલાં આ દેશની રાજકીય, ધાર્મિક તથા સામાજિક સ્થિતિ કેવી હતી તેનું ટુંકામાં અવલોકન કરી લેવું એ પછીની સ્થિતિને તથા તેના ફેરફારોને સમજવા માટે જરૂરનું છે. મૌર્ય સમયથી શુભ સમય સુધીમાં ગુજરાતમાં વસ્તી વધતી જતી

૧ જુઓ વલ્લભીદાનપત્રોમાં દ્રોણસિંહના વિશેષણો. ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો નં. ૧૭, ૧૯ વગેરે તથા મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૮૮ અને તેની ટિ. ૩

હતી એ ઉપર જોયું. હવે વલ્લી સમયમાં તે વસ્તી ખૂબ વધેલી હોવાના પુષ્ટળ પુરાવા મળે છે. વલ્લીના રાજવંશનો કોઈ શિલાલેખ નથી મળ્યો. એ આશ્ચર્ય છે પણ અમુક એકજ ધાટીનાં લગભગ ૮૫-૯૦ તામ્રપત્રો જુદે જુદે સ્થળેથી મળ્યાં છે, અને વલ્લી વંશના ઇતિહાસનું મુખ્ય સાધન આ તામ્રપત્રોજ છે.

આ તામ્રપત્રોમાં વલ્લીના જુદા જુદા રાજાઓએ આપેલાં દાનોની નોંધ છે. દાનમા મુખ્યત્વે જમીન અપાયેલી છે. દાનમાં અપાયેલી જમીનનાં સ્થળ સંબંધી જે સૂચનો આ દાનપત્રોમાં છે તેમાંથી ઘણાં ગામોનાં નામો મળે છે.

પચાસેક લેખોમાંથી આવાં નામો તારવતાં હસ્તવપ્રાહરણી (હાલનું હાથખ), વલ્લી (હાલનું વળા), ત્રિસગમક, શકરવાટક, મદ-કણા, તાપસીય, તિનિશક, સિહપુર^૧ (હાલનું શીહોર^૧) કુક્કટ (હાલનું કૂકડ ઘોઘા તાલુકામાં), જ્યેષ્ઠાનક, હરિયાનક, વલાપદ્ર, લલ્લર, નગરક, લંદ્રણિકા વગેરે ૬૫-૭૦ ગામોના નામો મળે છે.

કાઠીઆવાડ વલ્લી સમયમાં ખૂબ વસેલું હતું.

કુટલાક ગામો પાસે પાસે આવેલાં દેખાય છે. સામાન્ય રીતે કાઠીઆવાડનો પ્રદેશ તે ઘણો વસેલો હોય એવું લાગે છે. પણ કાતો ગામોનાં નામો બદલાઈ ગયા છે અથવા મૂળદેશી નામોનું આ દાનપત્રોના લેખકોએ એવું સંસ્કૃત રૂપાતર કર્યું છે કે આ લેખોમાં આવેલાંમાંથી બહુ થોડાં ગામો અત્યારે ઝોળખી શકાય છે.

મોટાં શહેરોમાં જૂના ગિરિનગર ઉપરાત વલ્લી રાજધાની હોવાથી મોટું હોવું જોઈએ, ખીજી હસ્તવપ્રાહરણ (હાથપ)નો ઉલ્લેખ

^૧ વલ્લી તામ્રપત્રોમાં સિહપુરમાં વસતા બ્રાહ્મણોને (જુઓ લેખ નં. ૧૮) અને સિહપુરમાંથી નીકળેલા કિક્કટાપુત્રમાં વસતા બ્રાહ્મણને (જુઓ લેખ નં. ૭૧) દાન આપ્યાની નોંધ છે. હવે આ સિહપુર એ જ શીહોર જ હોય. તે પ્રબંધ ચિતામણિમાં સિહપુર નામનો બ્રાહ્મણોનો અગ્રહાર સ્થાપ્યો (મારૂં લાખાન્તર પૃ. ૧૫૨) એમ લખ્યું છે તેનો અર્થ એ ગામ નવું બસાવ્યું એમ નહિ પણ બ્રાહ્મણોને આપ્યું એમ જ લેવો જોઈએ.

આહરણુ, કે આહાર તરીકે વારવાર આવે છે એટલે એ પણ જલ્લા કે તાલુકાનું મુખ્ય ગામ હોય એમ લાગે છે ખીન્ન એક દેટકાહારનો ઉલ્લેખ મળે છે, એટલે તે પણ તાલુકાનું ગામ હશે પણ તે ગામનો જ અત્યારે પત્તો લાગતો નથી.

વલ્લીદાનપત્રોનો મોટો ભાગ કાઠીઆવાડનાં ગામોનો ઉલ્લેખ કરે છે, પણ થોડામા ખેડા જલ્લાના ગામોનોયે ઉલ્લેખ છે. આ પ્રકારના લેખોમાં ખેટકને આહાર કહેલ છે અને તેમા સિંહપરિવ્રકા પથકમા આવેલુ દેસુર ક્ષિતિ જ ગામ દાનમા આપેલુ છે^૧ એ ઉપરથી હાલની પરિભાષામાં ખેટક જલ્લો અને સિંહપરિવ્રકા તાલુકો હોય એમ જણાય છે. મતલબ કે ખેટક (હાલનુ ખેડા) પણ જલ્લાનું ગામ હોઈને સાંઈ ગામ હશે. આ શિવાય ફક્ત આનર્તપુરનો ઉલ્લેખ અનેક દાનપત્રોમા મળે છે અને એ (હાલનુ વડનગર) આનર્ત દેશનું મુખ્ય શહેર હોઈને તેયે મોટું હોવાનો સભવ છે. વળી ભરૂચના ગૂર્જરાના વિ સ. ૬૮૫-૬૯૦ના ઉત્કીર્ણ લેખો ઉપરથી ભરૂચ, નાન્દીપુરી, અકૂરેશ્વર (હાલનુ અંકલેશ્વર) ને વિષય કહે છે માટે એ અને જમ્બુસર મોટાં ગામો લાગે છે.^૨

વિ. સં. ના સાતમા આઠમા શતકમાં ગુજરાત આખો સારી રીતે વસેલો હતો.

અને અંકલેશ્વરથી પણ દક્ષિણમા આગળ જતા શ્રાવ્ય શીલા-લિપિનાં નવસારીનાં વિ. સ. ૭૨૬ (ઈ. સ. ૬૭૦)ના તામ્રપત્રમાં તાપીની દક્ષિણના નવસારી, અષ્ટગામ, કામરેજ, ઓસંભલા અને અલુરાનો ઉલ્લેખ મળે છે^૩ આ ઉત્કીર્ણ લેખોના પુરાવાથી ગુજરાત વિ સ. ના સાતમા આઠમા શતકમા સારી રીતે વસેલો જણાય છે. જો કે અમદાવાદ જલ્લાના ગામોનો કાઠક પાછળથી ઉલ્લેખ મળે છે પણ

૧ જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ન ૭૨ વગેરે

૨ જુઓ ગૂર્જર રાજ્યોના દાનપત્રો, પ્રાચીન લેખમાળા ન ૭૯, ૮૦

૩ જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો લેખ ન. ૧૦૩

ઝેથી એ લાગ નદિ વચ્ચે હોય એમ માનવાનું કારણ નથી. વળી બધા પ્રદેશો સરખા વસ્તીવાળા ન પણ હોય. ચીનાઈ મુસાફર યુવાનચુઆંગે (વિ. સં. ૬૯૬) ભરૂચ રાજ્યની નોંધ લેતા એ દેશને ખારવાળો અને ઉત્તર કહ્યો છે.^૧

આ પ્રમાણે કાંઈ પણ પ્રદેશમાં વસ્તી વધતાં એની વિભાગ વ્યવસ્થા થયા વગર મોટું નહિ અને ઉત્પ્રીર્ણ લેખોમાંથી ચાર વિભાગોનો ઉલ્લેખ મળે છે (૧) વિપય-વલ્લીલેખોમાં મુરાબ્દને વિષય કહેલ છે પાછળના સોલકીલેખોમાં એને જ મડળ કે દેશ કહેલ છે. (૨) આહાર કે આહરણી એ દાલના જીલ્લાને મળતું લાગે છે. આહારના અર્થમાં પાછળથી વિષય શબ્દ પણ વપરાયો છે. (૩) પથક આ ન્હાના તાલુકાને મળતો વિભાગ છે. એ પાછળના લેખોમાં પણ જોવામાં આવે છે અને કાઠીઆવાડમાં આજે પણ પથક શબ્દ તાલુકા કે જીલ્લાના અર્થમાં શિથિલ રીતે વપરાય છે (૪) સ્થલીએ નાનામાં નાનો વિભાગ છે એમાંયે એક કરતા વધારે ગામોનો સમાવેશ થતો હશે એમ લાગે છે.^૨ એક પથકમાં કેટલા ગામો હોવા જોઈએ, એક આહાર (કે વિષય)માં કેટલા પથકો હોવા જોઈએ કે એક વિષય (મડલ કે દેશ)માં કેટલા આહાર હોવા જોઈએ એ બાબતમાં કશો નિયમ હોય એમ લાગતું નથી.^૩ વલ્લી તાત્રપત્રોમાં તો ગામની સખ્યાનો કયાય નિર્દેશ જ નથી.^૪ ક્યો પણ પાછળના સોલકીલેખોમાં આવા સૂચનો મળે છે.

૧ જુઓ Beal's Buddhist Records Vol. II. 259

૨ જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો નં. ૬૫

૩ જો કે મનુએ તો એક ગામનો અધિપતિ, દશ ગામનો અધિપતિ, વીશ ગામનો અધિપતિ, સો ગામનો અધિપતિ અને હજાર ગામનો અધિપતિ એ રીતે દશના ગુણક વાળી વિભાગ વ્યવસ્થા સૂચવી છે જુઓ મનુ અ. ૭ શ્લો ૧૧૫ પણ વ્યવહારમાં એનો ભાગ્યેજ ઉપયોગ થતો હશે એમ લાગે છે.

૪ માત્ર એક લેખમાં કતારગ્રામ ષોડશશતંવિષયાંતઃપાતી એ રીતે શબ્દો છે અને ભાષાતત્ત્વમાં એજ શબ્દો મુક્યા છે, કશો ખુલાસો ક્યો નથી. જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ભા. ૧ પૃ. ૧૧૦

પણ તેમાંયે કશો નિયમ દેખાતો નથી. જુદા જુદા દેશની જુદી જુદી રીઠી હોય અને રાજવંશોએ તે તે રીઠી સ્વીકારી હોય એવું લાગે છે.^૧

ઉપર પ્રમાણે વિષય, આહાર વગેરે વિભાગો તો રાજકીય વ્યવસ્થા માટે જ પાછળથી કર્યા હોવા જોઈએ. બાકી ગામો તો ગમે તેમ વસી ગયેલા, આ ગામોમાં મુખ્ય વસ્તી તો ખેડૂતોની જ હાલની પેઠે હશે કણખી (કુટુંબી) નો ઉલ્લેખ અમુક લેખોમાં મળે છે.^૨ અને ખેતીના એાનરે બનાવવાં સુધારવાં વગેરે કામ માટે જરૂરનાં કુંભાર, સુતાર, લુહાર, ચમાર, મોચી વગેરે વસવાયા પણ ઘણાખરાં ગામોમાં હશે જ, જે કે એના ઉલ્લેખ માટે આ લેખોમાં સ્થાન જ નથી. પણ જ્યારે મુસાફરી માટે બળદ ગાડાં વપરાતા હોય, લાકડાનાં મકાનો બધાતા હોય, તરવાર બાણ વગેરે હથિયારો વપરાતા હોય, જોડા પહેરાતા હોય,^૩ પાણી ખેંચવાના કાશમાં ચામડુ વપરાતું હોય, ત્યારે સુતાર, લુહાર, મોચી વગેરે વગર ચાલે નહિ એ સમજાય એવું છે. હજમતનો રિવાજ પણ તે કાળે હતો એટલે વાળદો પણ હશે જ,^૪ ધીરધારનો ધધો કરનાર તથા પરચુરણ બજારી વસ્તુ વેચવા લેવાનો ધધો કરનાર એકાદ નાનો વેપારી પણ ખરો. લોકો કપડા પહેરતા^૫ એટલું જ નહિ પણ કવચિત્ શીવેલા કપડાએ પહેરતા એટલે વણકરો તથા કોઈ કોઈ ગામોમાં વિરલ દરજીઓની વસ્તી પણ હશે, કારણ કે વધારે રિવાજ શીબ્યા વગરના કપડાં પહેરવાનો

૧ સોલકીવશના વખતની રૂઢિનો વિચાર એ વંશના વર્ણન પ્રસંગમાં કર્યો છે.

૨ જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ન. ૫૫

૩ મારો આયુર્વેદના દાર્શનિક તથા સદ્વૃત્ત સ બંધી પ્રકરણોનો અભ્યાસ થ. ૭૩

૪ જુઓ પુરાતત્ત્વ પુ. ૧-અં ૨ ક્ષૌર કર્મ ઉપરનો મારો લેખ

૫ કપડાં વણવાનું સૂચન તો વેદમાં થે મળે છે

હતો, એમ કાદંબરી, હર્ષ ચરિત વગેરે ગ્રંથો ઉપરથી લાંબે છે. ગામ બહાર મોટે લાગે નેસડાઓમાં ગાયો, ઘેંટાં વગેરે ઉપર જીવનાર ભરવાડ-રખારીની વસ્તી પણ ખરી. કાલિદાસે રઘુવંશમાં નેસડા (ઘોષ) ના વૃદ્ધોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.^૧

વલ્લભી સમયના પ્રાહ્મણો અને તેઓની પ્રવૃત્તિ.

ખેડુત સિવાયની ઉપર કહેલી બધી વસ્તી વિષે એ કાળનાં સાહિત્ય ઉપર આધાર રાખવો પડે છે, પણ પ્રાહ્મણો વિષે તો વલ્લભી લેખોમાં પુષ્કળ ઉલ્લેખો મળે છે. એ દાનપત્રોનાં દાનોના મુખ્ય અધિકારી જ પ્રાહ્મણો છે. તેઓની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ આગળ જોવાશે. વ્યાવહારિક પ્રવૃત્તિમાં ગિરિનગર (હાલનું જૂનાગઢ), સિંહપુર, આનર્તપુર (વડનગર) વગેરે ગામોના પ્રાહ્મણોને વલ્લભીના રાજ્યોએ પોતાના રાજ્યમાં, ગામ આખાં કે જમીનો દાનમાં આપી છે. અને રાજ્યના હક્કો છોડી દઈને જાતે ખેડી કે ખેડાવી ભોગવવાના વશપરપરાના હક્કો આપ્યા છે જે કે આ લેખોમાં પ્રાહ્મણોની વિદ્યા વિષે ખાસ કંઈ નોંધ જોવામાં આવતી નથી પણ પેટ ભરવાની આ રીતે નિશ્ચિંતતા થતાં પચ મહાયજ્ઞ વગેરે ધાર્મિક કર્મકાંડમાંથી જે વખત બચતો હશે તેમાં અધ્યયન (ભણવું), અધ્યાપન (ભણાવવું)નું સ્મૃત્યુક્ત દ્વિજ કર્મ તેઓ કરતા જ હશે. વળી આ લેખો સંસ્કૃતમાં ઈ. સ. સાતમા શતકના બાણ, દડી વગેરે પ્રસિદ્ધ કવિઓને અનુસરતી સમાસબહુલ આડંબરી-ખાલી શબ્દજાળવાળી શૈલીમાં લખેલા છે, એ ઉપરથી પણ રાજદરબારમાં સંસ્કૃતમાં એવું લખવાની શક્તિવાળા પડિતો રહેતા હશે એમ અનુમાન થાય છે.

વલ્લભી દાનપત્રોમાંથી પ્રાપ્ત થતી રાજ્યવહીવટને લગતી માહિતી.

આ ઉપરાંત વલ્લભી લેખોમાંથી ઐતિહાસિક ઉપયોગની ઘણી મહત્વની માહિતી રાજનું મંત્રીમંડળ, વસુલાતીખાતું, પોલીસખાતું, ગ્રામ્ય વહીવટ વગેરે રાજ્ય વ્યવસ્થાને અંગે જરૂરનાં ખાતાંઓના ભિન્ન

ભિન્ન અધિકારીઓ વિષે મળે છે. દાનપત્રમા પોતે અમુક ગામ કે-અમુક જમીન અમુકને દાનમા આપેલ છે માટે રાજ્યના અમુક અમુક અધિકારી-ઓએ એ દાનના ભોગવટામા વિદ્ધ ન આવે એવી રીતે વર્તવું એમ કહીને જે જે અધિકારીઓના નામો ગણાવેલ છે^૧ તેના નીચે આપેલા વિવરણથી એ વખતની રાજ્યવહીવટ પદ્ધતિ સાધારણ રીતે સમજાઈ જશે

અધિકારીઓનાં નામો.

- ૧ આયુક્તક } આ બેય શબ્દોનો અર્થ રાજ્યએ નીમેલા જેવો
- ૨ વિનિયુક્તક } થાય છે એટલે કોઈ પણ ચાલુ કે ખાસ કામ પ્રસંગે નીમાયેલો અધિકારી. શ્રી અલ્તેકરે ગામડાનો હિસાબ રાખનાર અર્થ કર્યો છે.
- ૩ દ્રાંગક—દ્રગનો અર્થ શહેર થાય છે એટલે દ્રાગકનો અર્થ નગરરક્ષક પ લગવાનલાલે કર્યો છે અને શ્રી વૈદ્ય તે માન્ય રાખ્યો છે
- ૪ મહત્તર—મોટો. મરાઠી મહાતારા શબ્દ મહત્તરમાથી નીકળ્યો છે. વલ્લી તામ્રપત્રોમાં તેનો અર્થ ગામના મુખી જેવો લાગે છે કાઠીઆવાડનાં ગામડામા હજી ગામનો જ માણસ મુખી તરીકે નીમાય છે
- ૫ ચાટભટ—પ લગવાનલાલે ચાટ એટલે ચોર—દગ વગેરે અને ભટ એટલે ચોર પકડવા માટે રાખેલ સિપાઈ એવો અર્થ કર્યો છે પણ કોઈ કોઈ દાનપત્રોમાં ‘અચાટ ભટ પ્રવેશ્ય’ એવા શબ્દો છે^૨ એ જોતા ચાટ અને ભટ બેયનો રાજ્યના અધિકારીરૂપ

૧ આ નામો એકજ રીઠીમા ઘણાખરા વલ્લીતામ્રપત્રોમા તથા એથી ઓછા વંધુ એ વખતના ગૂર્જર વગેરે ખીજ તામ્રપત્રોમા મળે છે તેથી એના ખાસ લક્ષ્યેખની જરૂર નથી ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખોમાના ગમે તે લેખો જોવા.

૨ જુઓ મહારાજ હસ્તીનું ખાહનું ગુ-સ-૧૯૧ નું તામ્રપત્ર. કો. ઈન્ડી. ઇન્ડી. ગ્ર. ૩

અર્થ કરવો નોંધએ. અને ફલીટ^૧ ચાટ એટલે અમુક વખત માટેનો (irregular) પોલીસ અને ભટ એટલે કાયમી પોલીસ એવો અર્થ કર્યો છે. ત્યારે શ્રી. વૈદ્યે ચાટ એટલે નગરરક્ષક અને ભટ એટલે લશ્કરી સિપાઈ એવો અર્થ કર્યો છે.

૩ ધ્રુવ—હિસાબ વગેરે રાખનાર તલાટી-કુલકર્ણી જેવો ગામડાનો કાયમી અમલદાર, હજી કચ્છમાં ગામડાનું આ કામ કરનાર અમલદારને ધ્રુ કે ધ્રુવ કહે છે. એ કામ કરનારના વશનેની એ ઝોડક થઈ પડી હશે; તેથી કચ્છ, કાઠીઆવાડ અને ગુજરાતના નાગર પ્લાહણોમા, અને મોઢમાં તથા ખીજ વાણીઆઓમાં ધ્રુવ જેવી ઝોડક મળે છે.

૭ અધિકરણિક—ન્યાયનું કામ કરનાર અધિકારી; અધિકરણનો ન્યાયની અદાલત અર્થ થાય છે.

૮ દંડપાશિક—પોલીસનો વડો-જેના હાથમાં સજા અમલમાં મુકવાનો અધિકાર હોય તે, જેલના ઉપરી માટે પણ આ શબ્દ વપરાય ખરો.

૯ ચૌરોદ્ધરણિક—ચોર પકડનાર, ચોરને પકડવા માટે આ દેશમાં પહેલાં બે રસ્તા પ્રચલિત હતા. (૧) ચોરને પકડવા ચોર મોકલવો અને (૨) પગીદ્વારા ચોરનું પગેડું પકડવાનો. આ બીજો રસ્તો કાઠીઆવાડ ગુજરાતના રેતાળ પ્રદેશમાં ઠીક કામ આપે છે. હાલમાં પણ ગામ દીઠ પગી હોય છે.

શ્રી. વૈદ્ય વરિષ્ઠ પોલીસ અધિકારી એવો અર્થ કરે છે.

૧૦ રાજસ્થાનીય—કેટલાકે રાજસ્થાનીયનો અર્થ રાજપ્રતિનિધિ—

૧ જુઓ કોર્પ. ઇન્ડી. ઇન્ડી. ગ્ર. ૩ પૃ. ૯૮ ટિ. ૨ વળી આ પ્રકરણમાં પં. ભગવાનલાલથી મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૮૧, ૮૨ અને શ્રી. વૈદ્યથી મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ. ૨૩૦ થી રઠર અને અદતેકરથી રાષ્ટ્રકૂટસ એન્ડધેર ટાઈમ્સનાં તે તે વિષયનાં પ્રકરણો સમજવા.

વાયસરોય જેવો કર્મો છે. શ્રી. વૈદ્ય સુઆ કે તહરીલદાર જેવો અર્થ માને છે.

૧૧ અમાત્ય—મંત્રી—પ્રધાન કેટલીક વાર કુમાર શબ્દ જેડીને કુમારામાત્ય એ રીતે શબ્દ વપરાયેલ છે, તેનો શ્રી. વૈદ્યે કુમારનો અમાત્ય એવો અર્થ કરેલ છે

૧૨ અનુત્પન્નાદાન સમુદ્ધ્યાહુક—ચડી ગયેલો રાજહક્ક વસુલ કરનાર.

૧૩ શૌલિકક—ટોલ કે જકાત ખાતાનો ઉપરી.

૧૪ ભોગિક કે ભોગોદ્ધરણિક—રાજભાગ-મુખ્યત્વે જમીનના ઉત્પન્નનો સ્મૃતિવચનોને અનુસરી છઠ્ઠો કે તેથી વધારે ઝોછો પણ ઠરાવેલો ભાગ ઉધરાવવાના ખાતાનો ઉપરી. આ શબ્દ ભાગ બટાઇનો સૂચક છે.

૧૫ વર્ત્તમાલ—રસ્તાના ચોડીઆત. એક ગામથી બીજે ગામ જતા રસ્તા ઉપર અમુક અંતરે ચોડીઆતોની જાપરીઓ કાઢીઆવાડમા ગાડા રસ્તાઓ ચાલુ હતા ત્યાં સુધી હતી.

૧૬ પ્રતિસરક—ગામડામાં તથા ખેતરોમા રાતની રોન કરનારા ચોડીઆતો.

૧૭ વિષયપતિ—વિષય-જિલ્લાનો ઉપરી હાલના મામલતદાર કે કલેક્ટર જેવો.

૧૮ રાષ્ટ્રપતિ—વિષય કરતાં મોટા વિભાગનો ઉપરી કમિશનર-સુબો.

૧૯ હસ્ત્યારોહ—^૧ } ઘોડેશ્વાર અને હાથીનો શ્વાર
૨૦ અશ્વારોહ—

ઉપર ગણાવેલા જુદા જુદા અધિકારીઓના અધિકાર વિષે લેખોમાં કશું સૂચન નથી છતાં નામો ઠીક સૂચક છે અને ધર્મશાસ્ત્ર અર્થશાસ્ત્ર અને સંસ્કૃત સાહિત્યની મદદથી પુરાવિદોએ તેનો ઉપર

૧ સુમધ ગેઝીટીઅરમા આ બે શબ્દો સામાન્ય રૂઢ અર્થમા વપરાયેલા હોઈને ન આપેલા હોવાથી શ્રી. વૈદ્યે પણ નથી આપ્યા. છતાં કોઈ કોઈ લેખમાં છે દા. ત. લેખ નં. ૪૭ તેથી અહીં આપ્યા છે.

પ્રમાણે જે અર્થ ખેસાર્યો છે તે ઉપરથી એ વખતની રાજ્યવહીવટની પદ્ધતિનો કાંઈક ખ્યાલ આવે છે.

જમીનની માપણી તથા તે ઉપરની રાજ્યની મહેસુલ.

વલભી તામ્રપત્રો જે ખે પ્રદેશ—કાઠીઆવાડ અને ખેડાને સગતાં મળ્યાં છે તે ખેય પ્રદેશોમાં મહેસુલપદ્ધતિ જુદી જુદી હોય એમ લાગે છે.

કાઠીઆવાડમાં જમીનની માપણી પાદાવર્તથી થતી. પાદાવર્તનો શબ્દાર્થ એક પગલાં અને ખીન્ન પગલાં વચ્ચેની જગ્યા જેવો થાય; પણ વ્યવહારમાં તો જમીન માપવા માટે પાદાવર્તની લગાઈ ચોક્કસ કરાવેલી હોવી જોઈએ કારણકે કવચિત્ ભૂપાદાવર્ત શબ્દ વાપર્યો છે. અને જમીન માપણી કરનાર અધિકારી—મોજણી કામદારને પ્રમાતૃ કહેલ છે. આથી જુદી રીતે ખેડામાં ઉત્પન્ન—પેદાશ ઉપરથી માપ થતું દા. ત. પીઢક-સુંડલો (૧) ભરીને, અમુક પીઢક-સુંડલા અનાજ જેમા વાધી શકાય તેટલી જમીન આપ્યાના ઉદ્દેશ્ય છે.^૧ ખેતરોને પણ હાલમા ઘણે ઠેકાણે હોય છે તેમ જુદા જુદા નામો હતા એવું લેખો ઉપરથી દેખાય છે. મહેસુલની પદ્ધતિની વિગતો લેખોમાં નથી પણ કેટલાક સૂચક શબ્દો મળે છે ખરા. દા. ત. મહારાજ હસ્તીના ખોહના ઇ. સ. ૫૧૦ના તામ્રપત્રમાં તથા ઇ. સ. ૫૭૧ના ધરમેનનાં વલભી તામ્રપત્રોમાં સોદ્રગ, સોપરિકર વગેરે શબ્દો મળે છે.^૨ આ ઉપરથી રાજ્ય તરફથી અનેક પ્રકારના કરો લેવાતા હોય એમ લાગે છે. તેમાંથી મુખ્ય જમીનના ઉત્પન્નનો જે રાજભાગ તેનું નામ ઉદ્રંગ એ આ તામ્રલેખોના અભ્યાસી ફલીટ નક્કી કર્યું છે.

જમીનમહેસુલ સિવાયના કરો

પછી ઉપરિકર એટલે વધારાનો કર પણ વધારાનો શેના ઉપર

૧ જુઓ લેખ નં. ૭૩

૨ કોર્પસ ઈન્ડી. ઈન્ડી. ગ્રં. ૩ પૃ. ૧૧૨ તથા ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો નં. ૪૦

એ કશું સ્પષ્ટ નથી. પણ મનુએ ઝાડ, માંસ, મધ, ઘી, ગધ, ઔષધિ, રસ, પુષ્પ, મૂળ, ફળ, પત્ર, ખડ, ચામડુ, દાળ, માટીનાં ઠામ, વગેરે વસ્તુઓનો છટ્ટો ભાગ કર તરીકે રાજ્યએ લેવો એમ કહ્યું છે.^૧ તે તેના વેચાણ ઉપર હશે ? વાકાટક મહારાજ પ્રવરસેનના એક તામ્ર-પત્રમા^૨ પણ અપુષ્પક્ષીરસદોહઃ વગેરે શબ્દો છે એ જોતાં કુલો અને દુધ ઉપર કર આપવો પડતો હશે અને આવા કરો તે ઉપરિકર એમ શ્રી વૈદ્ય અર્થ કરે છે આ ઉપરાંત વેઠના રિવાજનો ઉલ્લેખ ઉપર આવી ગયો છે, અને વલ્લી તામ્રપત્રોમા પણ (વિષ્ટિ)નો ઉલ્લેખ મળે છે. ખીજો એક દશાપરાધનો ઉલ્લેખ મળે છે ધણું કરી મનુએ અ ૧૨ શ્લો. ૫ થી ૭ મા કહેલ કાયિક, વાચિક અને માનસિક—દશધાપાપ તેજ દશ અપરાધો અને તેવા અપરાધો કરનાર ગુન્હેગારો પાસેથી વસુલ કરાતો દડ એવો અર્થ હોવો જોઈએ એ દડ વસુલ કરનાર અધિકારીનું નામ દશાપરાચિક આપ્યું છે.^૩ અને તે સાથે જોનો નિર્દેશ છે તે અવલોકિક ઉપરિકર વસુલ કરનારનું નામ હશે ?

વલ્લી લેખોમાથી ઉપર ગણાવ્યા તે ઉપરાંત નીચેના મોટા અધિકારીઓના નામો પણ મળે છે.

દૂતક—આવા દાનો સંબંધી તથા ખીજી રાજસાઓને અમલમાં મુકાવનાર માટે દૂતક શબ્દ વપરાયો છે. રાજ પોતે આજ્ઞા કરે તો દૂતકની જરૂર નહિ, નહિ તો મોટે ભાગે રાજનો પ્રતીહાર આ કામ

૧ આદવીતાય ષડ્ભાગ દ્રુમાંસર્મધુસર્પિષામ્ ।

ગધૌષધિરસાના ચ પુષ્પમૂલફલસ્ય ચ ॥

પત્રશાકતૃણાના ચ ચર્મણાં વૈદલસ્ય ચ ।

મૃગયાના ચ માળ્ડાનાં સર્વેસ્યાશ્મમયસ્ય ચ ॥

મનુ અ. ૭ શ્લો. ૧૩૧, ૧૩૨

૨ પ્રાચીન લેખમાળા લેખ નં. ૮૪ મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ. ૧૯૧

૩ શુ. ઐ. લેખો નં. ૪૦

કરતો અથવા એવી જ મોટી પદવીનો ખીજો અમલદાર કરતો. એક લેખમાં સામન્તશીલાદિત્યને દૂતક કહેલ છે. એક ગૂર્જર લેખમાં દૂતક તરીકે સેનાપતિ—ખલાધિકૃત કામ કરે છે ખીજા એક વલભી-તામ્રપટમાં ખરગહને દૂતક કહ્યો છે, જે સિંહાસનસ્થ રાજાનો ભાઈ છે અને પાછળથી વલભીની ગાદી ઉપર બેસે છે.^૧ ચક્રવર્તીનો પોતે મહાપ્રતીહાર હોવાનું વલભી રાજા બ્રુવસેન માન લીધે છે.^૨ એ ઉપરથી પ્રતીહારની પદવીની મહત્તા અટકળી શકાય છે.

સંધિવિગ્રહાધિકૃત અને દિવિરપતિ—લેખક તરીકે ઘણા ખરા પ્રાચીન લેખોમાં સંધિવિગ્રહાધિકૃત—પરરાષ્ટ્ર મત્રી (Foreign Minister) હોય છે. કોઈ વાર મુખ્ય સેનાપતિ—મહાખલાધિકૃત પણ આ કામ કરે છે.^૩ જે કે વલભી તામ્રપત્રોમાં પણ મોટે ભાગે તો લેખક તરીકે સંધિવિગ્રહાધિકૃત જ છે.^૪ લેખક સંધિવિગ્રહાધિકારી હોવો જોઈએ એમ મિતાક્ષરા (૧, ૩૧૯-૨૦)માં કહ્યું છે. કેટલાક લેખોમાં સંધિવિગ્રહાધિકૃત સાથે દિવિરપતિ શબ્દ પણ મળે છે.^૫ દિવિરપતિ પદવીના ઉલ્લેખવાળુ વલભી તામ્રપત્ર પ્રસિદ્ધ કરતા બુલ્હર કહે છે કે આ શબ્દની સંસ્કૃત વ્યુત્પત્તિ હું શોધી શક્યો નથી પણ મુખ્ય કારકુન અથવા મત્રી (સેક્રેટરી) અર્થ થાય છે.

અક્ષપટલિક—શ્રી હર્ષવર્ધન મહારાજના ૪ સ. ૬૩૧ના એક લેખમાં, તથા ખીજા લેખોમાં, પણ અક્ષપટલિક નામના એક અધિકારીનું નામ મળે છે.^૬ લેખમાં મહાક્ષપટલાધિકરણના

૧ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો નં. ૨૩, નં. ૬૪, તથા નં. ૫૭ અને ગૂર્જર લેખ માટે પ્રાચીન લેખમાલા ભા. ૨ લેખ નં. ૭૮

૨ જુઓ ગુ. ઐ. લેખો નં. ૨૭

૩ જુઓ ટીપ ૧માં કહેલ ગૂર્જર લેખ

૪ જુઓ ગુ. ઐ. લેખો નં. ૩૬, ૩૮, ૩૯ વગેરે

૫ એજ નં. ૪૫ વગેરે

૬ પ્રાચીન લેખમાળા લેખ નં. ૯૦

અધિકારી ધૃશ્વરગુપ્તને મહારાજ કહેલ છે એ ઉપરથી એ ઉચી કોટીનો અધિકારી હશે એમ લાગે છે. પણ હર્ષચરિતમાં ગ્રામાક્ષપટલિકનો ઉલ્લેખ છે.^૧ એ જોતાં ગામડાંના અક્ષપટલનો અધિકારી તે ગ્રામાક્ષપટલિક અને એ આખા ખાતાનો સૌથી વડો અધિકારી તે મહાક્ષપટલિક એવો અર્થ એસે છે. શ્રી વૈદ્ય અક્ષપટલિક શબ્દ ઉપરથી હાલનો મરાઠી પાટીલ શબ્દ નીકળ્યો છે એમ ગણે છે મતલબ કે ગામડાનો પટેલ તે અક્ષપટલિક^૨. ખીજો અર્થ દક્ષતરખાતાનો ઉપરી એવો પણ થાય છે. પ્રજાધર્મિતામણિમા જ્યાં રાજકીય લખાણો થતાં હોય તે સ્થાનને અક્ષપટલ કહ્યું છે^૩ પાછળના સોલકી તાત્રપત્રોમાં લેખક અક્ષપટલિક હોય છે^૪ એ જોતાં પ્ર. ચિ. નો અર્થ તે કાળ માટે તો સાચો લાગે છે.

મહાદંડનાયક—વલ્લી રાજા દ્રુવસેન પોતાને મહાદંડનાયક કહે છે.^૫ એ ઉપરથી એ ઉચી કોટીની પદવી હોવી જોઈએ પણ અહીં દંડનાયકનો અર્થ મોટો પોલિસ અમલદાર. મુખ્ય સેનાપતિ કે વાયસરોય કરવો^૬ તે પ્રશ્ન છે.

આટલા બધા અધિકારો ગણાવ્યા છતાં વલ્લી તાત્રપત્રોમાંથી પુરોહિત રહી ગયો છે, પણ એ ધર્મશાસ્ત્રે કહેલો અધિકારી હોવો જ જોઈએ અને ઈ સ ૪૯૦-૯૧ના ત્રૈકૂટક વ્યાઘ્રસેનના તાત્રપત્રમાં પુરોહિતનો ઉલ્લેખ છે જ^૬. અલબત્ત પુરોહિતો દાનોમાં ડબલગિરિ ન કરે એ સમજાય છે.

વલ્લીકાળના રાજાઓનો આદર્શ

આ બધા અધિકારીઓથી અને પોતે ચક્રવર્તીને પરાધીન ન

૧ હર્ષચરિત ઉચ્છવાસ ૭

૨ મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ. ૧૮૯, ૧૯૦

૩ પ્ર-ચિ-નવીન સંસ્કરણ પૃ. ૧૦૮

૪ ભીમદેવ ખીજનું સં. ૧૨૮૩નું દાનપત્ર, ઇ. એ. ગ્ર. ૬ નં. ૫

૫ ગુ. એ. લેખો ન. ૨૭

૬ ગુ. એ. લેખો ન. ૧૪

હોય એટલે કે જાતે સામન્ત કે મહાસામન્તરૂપ ન હોય તો સામન્તોથી વીંટાયેલો રાજા એ રાજ્યતત્ત્વનું પ્રધાન અંગ. વલભી લેખોમાં મહાસામન્તરૂપ તથા પરમભટ્ટારક મહારાજાધિજ પરમેશ્વર રૂપ એટલે તદ્દન સ્વતંત્ર એય જાતના રાજાઓના ઉલ્લેખો મળે છે.^૧ આ રાજાઓનો આદર્શ-પુરાણો અને સ્મૃતિઓના વચનોને અનુસરી આ રાજાઓ પોતાને લોકપાલ જેવા લેખે છે સમુદ્રગુપ્તને અલાહાબાદના સ્તંભ લેખમાં^૨ કુબેર, વરુણ, ઇન્દ્ર અને યમ જેવો કહ્યો છે. વલભી તામ્રપત્રોમાં તો પોતે રૂપમા કામદેવને, ગાંભીર્યમાં હિમાલયને અને સપત્તિમા કુબેરને ટપી જવાનો ગર્વ લે છે. સાધારણ રીતે વલભી તામ્રપત્રોમા રાજાના વિશેષણોમા શબ્દાલુતા ધણી છે છતાં એમાંથી તેઓના આદર્શની કાંઈક ઝાંખી થાય છે. રાજા શત્રુઓ સામે લડવા તથા તેના શસ્ત્રપ્રહારો સહન કરીને પણ પોતાનો પ્રતાપ દેખાડવા તૈયાર હોવો જોઈએ, એનો વૈભવ દીન અને અનાથોને પાળવામાં વપરાવો જોઈએ, મનુ વગેરેએ રચેલ વિધિ પોતે પાળે તથા પળાવે અને ધર્મરાજ પેઠે પ્રજા પોતપોતાના વર્ણાશ્રમધર્મને અનુસરે એવી વ્યવસ્થા રાખે,^૪ એટલું તો એની ફરજમાં ખાસ દેખાય છે.

રાજાઓનો વિદ્યાપ્રેમ

વળી આ રાજાઓ વિદ્યા મેળવવા પણ કાંઈક આતુર હશે એમ લેખો ઉપરથી લાગે છે રાજા ધ્રુવસેન પહેલો પોતાને શાસ્ત્રાર્થનો

૧ જુઓ ગુ. ઐ. લેખો ન. ૨૭ તથા ૭૧

૨ જુઓ ફ્લીટના કોર્પસ. ઇન્ડી. ઇન્ડી. ગ્ર. ૩ ન. ૧

૩ ગુ. ઐ. લેખો ન. ૭૪

૪ વલભી તામ્રપત્રના મન્વાદિપ્રણીતવિધિવિધાનધર્મા અને વિહિત વિનયવ્યવસ્થાપદ્ધતિ. (લેખ ન. ૧૯) શબ્દો સાથે એ સમયના એક શિલાલેખના વર્ણાશ્રમવ્યવસ્થાપનવૃત્તચક્ર પ્રમાણરવર્ધન (એ. ઇ. ગ્ર. ૪ પૃ. ૨૧૦) વાચો.

બાણકાર કહે છે ત્યારે પછીના કાર્ષ્ઠ કાર્ષ્ઠ સર્વ વિદ્યા મેળવ્યાનો દાવો કરે છે અને છતાં પોતે નહાના સુભાષિતથી પણ સંતુષ્ટ થાય છે એમ ઉમેરે છે^૧ પોતે ખાસ શસ્ત્રશસ્ત્ર વાપરવાની કેળવણી લીધાનો પણ કેટલાક ગર્વ લે છે, કેટલાક રાજ્યનીતિ અને વ્યાકરણ પણ શીખ્યાનું અભિમાન કરે છે. અને પ્રજા પાસેથી ઓછો (મૃદુ-ભારે ન પડે એવો) કર લેવાનો પણ કેટલાક દાવો કરે છે^૨ જોકે કરના ઉપર જે પ્રકારે જોયા તેનો સરવાળો થતાં તો લોકોને માથે ઠીક ઓળો પડવો જોઈએ એમ લાગે છે. છતાં યુવાનન્યુઆગ કરોને ભારે નથી ગણતા^૩

ન્યાયનું ધોરણ

ન્યાયના ધોરણ બાબત આ લેખોમા તો કશું ન જ હોય, સ્મૃતિઓમાથી અને નાટકો વગેરે સસ્કૃત સાહિત્યમાથી કાર્ષ્ઠક ખ્યાલ આવે છે. આ લેખોમાથી તો “સર્વ સ્મૃતિઓએ રચેલા માર્ગનું સારી રીતે પરિપાલન કરવાથી પ્રજાના હૃદયને રજન કરીને જોણે રાજા નામને સાર્યક કર્યું છે.”^૪ એ શબ્દોમાથી જેટલો અર્થ નીકળે તેટલું મળે છે, પણ યુવાન ન્યુઆગના કહેવા પ્રમાણે એના વખતમા ભારે ગુન્હાઓ તો ભાગ્યે જ થતાં જોકે એક ગામથી બીજા ગામ વચ્ચેના મોટા રસ્તાઓ તથા જળમાર્ગો ગુપ્તસમય જેવા સલામત નહોતા. વચ્ચે છુટાવાની બીક ખરી^૫ ગુન્હેગારોને શિક્ષામા જલમા પૂરવાની શિક્ષા સાધારણ હતી અને જેલમા જનારની સ્થિતિ ઘણી ખરાબ હશે યુવાન ન્યુઆગ કહે છે કે તેઓને માણસમા જ નહોતા ગણવામા આવતા. સ્મૃતિઓને અનુસરી નાંક, કાન, હાથ, પગ વગેરે અંગોના ચ્છેદની તથા દંડની બંને પ્રકારની સજા પ્રચલિત હતી^૬ અદાલતમા સાક્ષીઓનો

૧ ગુ. ઐ. લેખો નં. ૭૪

૨-૪ એજ

૩ વીન્સેન્ટ સ્મિથની અર્લોહિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિયા આ. ૩ પૃ. ૩૪૨.

૫-૬ એજ

ઉપયોગ થતો જ પણ એ સાથે જળ, અગ્નિ વગેરે દિવ્યો અને શપથોનો પણ રિવાજ હતો ?

લશ્કરનાં અંગો

મોટા રાજાઓની એ વખતની મોટી વાસના ચક્રવર્તી થવાની અને એ મોટે દિગ્વિજય એ એક સાધન. શ્રીહર્ષ ઈ. સ. સાતમા શતકનો ચક્રવર્તી રાજા હતો તેણે વલ્લભીના ધ્રુવસેનને પણ હરાવેલો. ચતુરંગ સેના અને રાજાનું પોતાનું અસાધારણ પરાક્રમ તથા વ્યવસ્થા કૌશલ એજ વિજયના એ વખતનાં મુખ્ય સાધનો. સેનાના જૂના કાળથી ગણાતાં ચાર અંગો—હાથી, ઘોડા, પાયદળ અને રથ; તેમાંથી રથો એ વખતે વપરાશમાંથી નીકળી ગયા હોય એમ હર્ષચરિતના તથા યુવાન યુઆંગના વર્ણનથી દેખાય છે. પછી હાથીઓનો લડાઈમાં ઉપયોગ ચાલુ હતો. વલ્લભી લેખોમાં શત્રુની ગજધટાનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટ મળે છે. હર્ષચરિતમાં પણ એનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. પછી ઘોડેશ્વાર લશ્કરનો ધણો ઉપયોગ થતો એ મોટે અનેક જાતના ઘોડાઓ વપરાતા. ઘોડાને સાચવનારા મોટે ભાગે ચાડાલો હશે એમ હર્ષચરિતના અમુક વચન ઉપરથી લાગે છે.^૧ અને લશ્કરનું છેલ્લું અને સૌથી મોટું અંગ તે પાયદળ હતીઆરમાં ધનુષ્યખાણ પુષ્કળ વપરાતાં, તરવાર અને લાલાંઓ પણ વપરાતા. રાજા પોતે મોટેભાગે હાથી ઉપર બેસતા. રાજકુટુંબ અને સામન્તલોકોના કુટુંબો પણ સ્વારીમાં સાથે રહેતાં. અને હાથી ઉપર અથવા બળદના ગાડામાં તેઓ મુસાફરી કરતા. ખોરાક, પાણી, દૂધ વગેરે સીધુસામાન વગેરેનો બદોબસ્ત તો હોવો જ જોઈએ સાથે વૈદ્ય રાખવાનું પણ સુશ્રુત જેવા વૈદ્યક્રંત્રમાં

૧ મનુ અ-૮ શ્લો. ૧૧૦ થી ૧૧૬

દિવ્ય—હાથમાં અગ્નિ ઉપડાવવો, પાણીમાં અમુક વખત સુધી ડુબકી મરાવવી, અને જેને અગ્નિ ન બાળે કે પાણી ન મારે તે સાચો, એમ મનુ, યાજ્ઞવલ્કય વગેરે લખે છે. પણ ગમે તેવો સાચો માણસ આ દિવ્યની વાત કેમ કબુલ કરે તે સમજાવ નથી.

૨ જુઓ હર્ષચરિત ઉચ્છવાસ. ૨

તથા અર્થશાસ્ત્રમાં કહ્યું છે. પ્રયાણ વખતે બેરી, શંખ વગેરે વગાડવામાં આવતા. હર્ષચરિતમાં આખા દિવસમાં આઠ કોશ (૧૬ મૈલ)ની મજલ કરવાનું વર્ણન છે.^૧ ન્યા પડાવ નાખે ત્યાં શિખિરે ગોઠવવામાં આવતા જોકે આ શિખિરે પાછળના મોગલોના આલીશાન તંબુઓ જેવા નહિ પણ સાદા, યુવાન યુઆંગના કહેવા પ્રમાણે ઝાડની ડાળીઓ પાદડા વગેરેથી બનાવવામાં આવતા અને મુકામ ઉપડતા બાળી નખાતા.^૨ લશ્કર મોટે ભાગે ક્ષત્રિયોનું બનેલું હશે એમ બાણના તથા યુવાન યુઆંગના વર્ણનથી લાગે છે^૩ અને લશ્કરી નોકરોને તથા વહીવટીખાતાના ઉપર ગણાવેલા અધિકારીઓને પગારને બદલે અમુક જમીન આપવામાં આવતી એમ યુવાન યુઆંગ કહે છે.^૪

સમૃદ્ધિ અને વેપાર ઉદ્યોગ.

ગુજરાત એ કાળમાં સામાન્ય રીતે સમૃદ્ધ અને સુખી હશે. જોકે વલ્લ્હી શહેરની મોટાઈની એક પણ નિશાની અત્યારે મળતી નથી પણ યુવાનયુઆંગ (ઈ. સ. ૬૪૦) કહે છે કે વલ્લ્હી દેશ લગલગ એક હજાર મૈલમાં હતો અને રાજધાનીનો ઘેરવો પાંચ મૈલમાં હતો. જમીન, હવાપાણી અને લોકોની રીતભાત મહીકાકાના^૫ જેવા હતા. વસ્તી ઘીચ હતી ધર્મસ્થાનો સમૃદ્ધ હતા. સૌ કરતા વધારે વેપારીઓ પાસે એક લાખ કરતા વધારે દ્રવ્ય હતું.^૬ દૂર દેશાવરની કિમતી અને

૧ હર્ષચરિત ઉપરથી ઉતારેલું મન્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પ્ર ૯૨૯ નું.

૨ બીલ્સ રેકર્ડ્સ ગ્ર ૨ પૃ. ૧૬૩.

૩ નુઓ હર્ષચરિત ઉચ્છવાસ છઠ્ઠો તથા વોટર્સ યુવાન યુઆંગ ગ્ર. ૨ પૃ. ૧૭૧

૪ વીન્સેન્ટ સ્મિથની અલીહિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિયા. આ. ૩ પૃ. ૩૪૨

૫ વોટર્સ ગ્ર. ૨ પૃ. ૨૪૨ થી ૨૪૮. મૂળમાં મોલાપ્પો શબ્દ છે એ વિષે પુષ્કળ ચર્ચા થઈ છે. મેં શિથિલ રીતે મહીકાકા અર્થ કર્યો છે, એ પ્રદેશ વલ્લ્હી રાજ શીલાદિત્યને તાબે હતો. મોલાપ્પોની ચર્ચા માટે નુઓ વી. એ. સ્મિથની અલીહિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિયા આ ૩ પૃ. ૩૨૪ થી ૩૨૬ તથા પૃ. ૩૨૬ ની પાદનોંધ.

૬ મુ. ગે. ગ્ર ૧ ભા. ૧ પૃ. ૭૯

દુર્લભ વસ્તુઓનો મોટા જથ્થામાં સંગ્રહ કરવામાં આવતો. આનંદપુર માટે એજ મુસાફર કહે છે કે દેશ ફળદ્રુપ અને ઉત્પન્ન, હવાપાણી તથા લોહરિવાજ મહીકાઠાના જેવા. સુરાબદ્ધદેશ પણ મહીકાઠાના રાજ્યને એટલે વલભીનેતાએ હતો. તેની રાજધાની ગિરિનગર; ત્યાંના લોકો વેપાર માટે સમુદ્રનો ઉપયોગ કરે છે, તથા ધનાઢ્ય અને ઉત્કર્ષયુક્ત છે એમ એજ ચીની યાત્રી કહે છે. ભરૂચ વિષે પણ સમુદ્રના વેપારની એ મુસાફરે નોંધ કરી છે.^૧

સામાજિક વર્ણવ્યવસ્થા.

યુવાનચુઆગની આ ટુંકી નોંધથી પણ ગુજરાતની વસ્તી સમૃદ્ધ ખાસ કરીને પૈસાદાર વેપારીઓ વાળી હશે એમ લાગે છે. ચાર વર્ણુને હિસાબે આ વેપારીઓ વૈશ્ય વર્ણુના હોવા જોઈએ. યાજ્ઞવલ્ક્યે સ્મૃતિમાં વ્યાજવટાવ, ખેતી, પશુપાલન અને વેપાર એટલા વૈશ્યના ધંધા ગણ્યા છે.^૨ અને આપણે જે કાળની વાત કરીએ છીએ તે કાળે એજ સ્થિતિ હશે શદ્રના કર્મમાં દ્વિજાતિની ચાકરી ઉપરાત ખેતી, ૩ પશુપાલન. મજુરી, ગાંધીઆણું, વગેરે દેવલસ્મૃતિમાં ગણાવ્યા છે. વાળંદ, કુભાર, ગોવાળ, ધાત્રી, ધોળી, સોની, લુવાર, કડીઆ, દરજી આ બધાને પણ શદ્રમાં ગણ્યા લાગે છે.^૪

બ્રાહ્મણ માત્રમાં પરસ્પર રોડી વ્યવહાર અને બેટી વ્યવહારની છુટ..

ક્ષત્રિય વર્ણુનો તથા બ્રાહ્મણ વર્ણુનો આખા દેશમાં એક જ સમુદાય એ વખતે હતો એમ જણાય છે. ક્ષત્રિયો મૌર્ય, ગુપ્ત, મૈત્રક, મૌખરિ વગેરે વંશ નામોથી પ્રસિદ્ધ હતા. અને બ્રાહ્મણો અમુક ગામના, અમુક ગોત્રના તથા અમુક વેદભણુનાર એ રીતે ઓળખાતા.

૧ જુઓ વોટર્સ ગ્ર. ૨

૨ આચારાધ્યાય શ્લો ૧૧૯

૩ ખેતી વૈશ્યનો ધંધો ખરો પણ શદ્રોએ ખેતી કરતા; પરિણામે પાછળથી કેટલાક પ્રદેશમાં ખેતી શદ્રનોજ ધંધો કરી ગયા.

૪ ચા. સ્મૃતિ. આચારાધ્યાય શ્લો ૧૬૧ થી ૧૬૬ મનુ તો ધોળીને પણ ચમાર સાથે અન્ત્યજ ગણે છે.

પણ રોટી વ્યવહાર તથા ખેટી વ્યવહાર કાઠ પણ પ્રદેશના બ્રાહ્મણનો બીજા પ્રદેશના બ્રાહ્મણ સાથે થઈ શકતો અને બ્રાહ્મણમાં જે વ્યવહારની છુટ હોય તેમાં ક્ષત્રિયને તો શેનો જ બાધ હોય? પાછળથી પણ ક્ષત્રિયોએ તો લગ્ન વ્યવહારની ઘણી છુટ રાખી છે

મનુ યાજ્ઞવલ્કય બ્રાહ્મણને પણ શ્રાદ્ધમાં તથા દેવ અને પિતૃઅર્થે તૈયાર કરેલા માંસ લક્ષણની છુટ આપે છે. જો કે એ જ સ્મૃતિકારો કુળી, બીલાડીનો ટોપ, લમણ વગેરે ખાવાની ના પાડે છે^૧ છતાં ધીમેધીમે અહિંસા તરફ તથા માંસના ત્યાગ તરફ વલણ વધતું જતું યાજ્ઞવલ્કયના જ શબ્દોમાં દેખાય છે^૨ એ જોતાં વલ્લભી સમયમાં બ્રાહ્મણ વૈશ્યના ખોરાકમાંથી માંસ લગભગ નીકળી ગયું હોવાનો સંભવ છે

અનુલોમ વિવાહની છુટ

લગ્નવ્યવહારની બાબતમાં દરેક વર્ણ માટે પોતાના વર્ણની સ્ત્રી પ્રશસ્ત ગણી છે. જેની ઇચ્છા હોય તે પોતાથી ઉતરતા વર્ણની કન્યા સાથે પણ લગ્ન કરી શકે છે, એમ મનુ કહે છે મતલબ કે શૂદ્ર જાતિનો પુરુષ શૂદ્ર જાતિની કન્યા સાથે લગ્ન કરી શકે, વૈશ્ય પુરુષ વૈશ્ય જાતિની તથા શૂદ્ર જાતિની કન્યા સાથે, ક્ષત્રિય ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્ર ત્રણેયની કન્યા સાથે અને બ્રાહ્મણ ચારેય વર્ણની કન્યા સાથે પરણી શકે^૩ આ રીતે અનુલોમ વિવાહની મનુ છુટ આપે છે; પણ બ્રાહ્મણ પુરુષને ક્ષત્રિય કન્યાથી, કે ક્ષત્રિયને વૈશ્ય કન્યાથી એ રીતે તરતના નીચલા વર્ણની કન્યાથી ઉત્પન્ન પ્રજાને પુરુષના જ વર્ણની પણ કાંઈક હલકી ગણવી એમ કહે છે પણ યાજ્ઞવલ્કય તેથી ભુદા પડીને આવી પ્રજાને પુરુષના વર્ણની ગણવાની ના પાડે છે^૪ પછી બ્રાહ્મણ પુરુષથી વૈશ્ય કન્યામાં ઉત્પન્ન થયેલી પ્રજા તે અંબષ્ટ

૧ યાજ્ઞવલ્કય સ્મૃતિ આચારાધ્યાય શ્લો. ૧૭૯ તથા ૧૭૬.

૨ એજ શ્લો. ૧૮૦, ૧૮૧

૩ મનુ અ ૩ શ્લો-૧૨, ૧૩

૪ મનુ અ-૧૦ શ્લો-૬, યાજ્ઞવલ્કય આ. શ્લો. ૯૧

અને શુદ્ધ કન્યામા ઉત્પન્ન થયેલી પ્રજા તે પારશવ એમ મનુ ભેદ પાડે છે.

ત્યારે પાછળના શખ વગેરે બ્રાહ્મણથી ક્ષત્રિય કન્યામા થયેલ પ્રજા તે ક્ષત્રિય, અને ક્ષત્રિયથી વૈશ્યમા થયેલ તે વૈશ્ય એમ કહે છે.^૧ આ અનુલોમ વિવાહની વાત થઈ.

પ્રતિલોમ વિવાહની પ્રજા અને અન્ત્યજો

પ્રતિલોમ વિવાહથી ઉત્પન્ન થયેલ પ્રજાને ક્ષત્તા, વૈદેહક આવૃત્ત, આબીર, આયોગવ, ચડાલ વગેરે નામો મનુ આપે છે. અને તેને અન્ત્યજ કે અન્ત્યજ જેવી ગણે છે. આ બાબતમાં વધારે ચર્ચાને માટે અહીં સ્થાન નથી રહ્યું. આવા પ્રતિલોમ સસ પણ થતાં હશે એમ લાગે છે અને મનુ એક શ્લોકમાં બ્રાહ્મણને શુદ્ધ સ્ત્રી પરણવાની છુટ આપ્યા પછી નીચેના શ્લોકમાં બ્રાહ્મણ ક્ષત્રિયને શુદ્ધ કન્યા પરણવાની ના પાડે છે તથા યાજ્ઞવલ્કય તો પહેલેથી જ ચોક્ખી ના પાડે છે. એ તો કહે છે કે બ્રાહ્મણથી ત્રણ જ સ્ત્રી થઈ શકે, ક્ષત્રિયથી બે અને વૈશ્ય તથા શૂદ્રથી એક એક જ.^૩ છતાં વલ્લીકાળમાં સારા વિદ્વાન બ્રાહ્મણોના ઘરમાં પરણેલી શુદ્ધ સ્ત્રી હોવી એ નિન્દિત ન ગણાતું હોય એમ કવિ બાણ જેવો પ્રતિષ્ઠિત બ્રાહ્મણ હર્ષચરિતમા પોતાના બે પારશવ લાઈએને ઉદ્દેખ કરે છે એ ઉપરથી લાગે છે.^૪ અને મેવાડના ગુહિલો

૧ મનુ અ-૧૦ શ્લોક-૮, ચા. સ્મૃતિ આ. શ્લોક-૯૧ ઉપરની મિતાક્ષર તથા સ્મૃતીના સમુચ્ચય. (આનંદાશ્રમ સંસ્કરણ) ઔશનસ સ્મૃતિ પૃ. ૪૭ શ્લોક. ૨૮

૨ આ વિષયની વધારે ચર્ચા માટે જુઓ વસત વર્ષ ૩૧ અક ૭-૮માં શાસ્ત્ર દૃષ્ટિએ હરિજનનો પ્રશ્ન નામનો લેખ.

૩ જુઓ મનુ અ ૩ શ્લોક-૧૪ થી ૧૭ અને ચા. સ્મૃતિ આચાર્યાચાર્ય શ્લોક. ૫૬, ૫૭

૪ આતરૌ પારશવૌ ચન્દ્રસેનમાતૃષેણૌ । હર્ષચરિત. ઉ. ૧

માળવાના પરમારો, મડોરના પ્રતિહારો વગેરે અનેક રાજવંશોના મૂળ પુરુષોને આહાણુ પુરુષથી ક્ષત્રિય કન્યામા ઉત્પન્ન થયેલ, કે આહાણુ તે તે વંશના કેટલાક લેખોમા કહ્યા છે.^૧ આહા, આર્ષ વગેરે વિવાહ પ્રકારોનું તથા લગ્નવિધિઓનું વર્ણન સ્મૃતિઓ, ગૃહ્યસૂત્રો તથા કુમારસભવ જેવા કાવ્યોમા મળે છે પણ એ ઉતારવાની જરૂર નથી લાગતી

વસ્ત્રો અને અલકારો.

જો કે કપડા શીવવાની કળા એ કાળમા જાણવામા હતી પણ મોટે ભાગે પુરુષો અને સ્ત્રીઓ વૈભવ અનુસાર બારીક અને રંગીન પણ શીવ્યા વગરના સુતરનાં, બિનના કે રેશમના વસ્ત્રો પહેરતાં.^૨

પુરુષો-રાજાઓ પણ સાધારણ રીતે બે વસ્ત્રો એક નીચે ધોતીયુ અને બીજું ઓઢવાનું પહેરતા, માત્ર બહાર જાય ત્યારે માથે કાંઈક વીટે^૩ સ્ત્રીઓ મોટે ભાગે, દક્ષિણી સ્ત્રીઓ પેઠે એક વસ્ત્ર વીટતી અને છાતી ઉપર એકકટકો બાધતી^૪. વસ્ત્રોમા આવી સાદાર્થ છતાં એ કાળના લોકોને અલકારોનો ભારે શોખ હતો.^૫

વિધવા વિવાહની બંધી અને સતીનો રિવાજ.

ઉંચા ગણાતા વર્ણમાં વિધવા વિવાહનો રિવાજ ન હતો અને સતી થવાનો રિવાજ હતો એમા સંશય નથી.^૬ ગુલામો-દાસો રાખવાનો પણ રિવાજ હતો^૭ વેશ્યાઓ પણ હતી; એટલું જ નહિ પણ તેઓ ખાસ કલાઓ

૧ જુઓ મેવાડના ગુહિઓ પૃ. ૮૭ થી ૯૩

૨ જુઓ હર્ષચરિત ઉ. ૪

૩ જુઓ ચરક સૂત્ર. અ ૮

૪ જુઓ શાકુતલ તથા અજન્તાના ચિત્રો.

૫ જુઓ હર્ષચરિત ઉ. ૪. તથા વોટર્સયુવાન યુઆઈ. ગ્ર. ૨^૧ પૃ. ૫૬ અને મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ ૧૩૩

૬ જુઓ ચા-સ્મૃ. આચારાધ્યાય શ્લો ૮૬ ની ટીકામા ઉતારેલા વચનો.

૭ એજ શ્લો. ૧૬૬

બાણનાર ગણાતી^૧ અને રાજની આસપાસ આવી સ્ત્રીઓ રહેતી, એમ મનુના તથા બાણના શબ્દોથી જણાય છે.^૨

પ્રજામાં કેળવણી

બ્રાહ્મણો અને બૌદ્ધ સાધુઓમાં વિશેષ પણ ક્ષત્રિયોમાંયે હીક હીક લખવા વાંચવાની કેળવણી હતી, એમ જણાય છે કેટલાક રાજાઓએ તો કાવ્ય નાટક રચવાની પણ પ્રવૃત્તિ કરી છે. રાજા હર્ષની સંસ્કૃત કૃતિઓ પ્રસિદ્ધ છે. સંગીત વગેરે કળાઓ પણ રાજાઓ શીખતા હશે એમ કવિરાજની પદવી ધારણ કરનાર સમુદ્રગુપ્તના અલાહાબાદના સ્તંભ લેખથી તથા તેના સીક્કાઓથી જણાય છે સ્ત્રીઓમાં પણ કેળવણી થોડી ઘણી હશે જ, રાજાઓની તથા સામન્તોની દીકરીઓ નૃત્યસંગીત વગેરે કલાઓનો ખાસ અભ્યાસ કરતી એમ સંસ્કૃત સાહિત્ય ઉપરથી લાગે છે.^૩

ધાર્મિક સ્થિતિ.

વલ્લભી લેખો ત્રણ ચાર અપવાદોને બાદ કરતાં બ્રાહ્મણોને અપાયેલાં દાનોના લેખો છે. આ દાનો બલિ, ચરૂ, વૈશ્વદેવ, અગ્નિહોત્ર અને અતિથિ એ પાંચ મહાયજ્ઞોના અનુષ્ઠાન માટે અપાયેલા છે, એનો અર્થ એટલો જ થાય કે આ બ્રાહ્મણો જ્યાંસુધી આ પચ્ચમહાયજ્ઞોના અનુષ્ઠાનરૂપ પોતાનું ધર્મકર્મ કર્યા કરે ત્યાંસુધી એમનું પોષણ આ દાનોમાંથી થયા કરે, પણ આ લેખોમાં ગણાવેલા પચ્ચમહાયજ્ઞમાં સ્મૃત્યુક્ત ઋપિયજ્ઞ કે ધર્મયજ્ઞનો ઉલ્લેખ નથી અને ‘ચરૂ’નો છે, એ

૧ બુદ્ધો કામસૂત્ર ૧-૩-૧૨

૨ મનુ અ-૭ શ્લો. ૨૨૪ અને હર્ષચરિત ૩-૨ આસન્નવારવિલાસિની પ્રતિયાતનાભિ. પ્રણમ્યમાનમ્

૩ કામસૂત્ર ૧-૩-૧૨ માલવિકાગ્નિમિત્ર અને તેની મનનિકા તથા હર્ષ-ચરિત ઉ. ૪મા રાજ્યશ્રીનું વર્ણન-રાજ્યશ્રીરપિ નૃત્યંગીતાદિષુ વિદગ્ધાસુ કલાસૂપચીયમાનપરિચયા યૌવનમારોહ । .

જરા વિચિત્ર છે^૧ આ સાદા પચમહાયજો શિવાયના વૈદિક સમયના મોટા યજ્ઞોનો પ્રચાર લગલગ બધ થઈ ગયો હતો શુંગરાજ્ય પુષ્પમિત્ર, સમુદ્રગુપ્ત વગેરેએ અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યાના ઉદ્દેશો મળે છે,^૨ પણ પછી સમુદ્રગુપ્તથી જ ચાલેલો પ્લાહણોને ગાયો અને સુવર્ણના દાનનો^૩ તથા જમીનના દાનનો પ્રવાહ જ જોરથી ચાલ્યો છે.

પૂર્ત ધર્મનો અને શૈવ, વૈષ્ણવ, સૌર (સૂર્યભક્તિ) અને જૈન ધર્મનો પ્રચાર

મતલબ કે વૈદિક યજ્ઞ ધર્મનો પ્રચાર નીકળી જઈને મહાભારત તથા પુરાણોમા કહેલો પૂર્ત ધર્મ^૪ તથા શિવ વિષ્ણુ વગેરે દેવોની ભક્તિનો ધર્મ જ આકાળમા પ્રચલિત હોય એમ જણાય છે.

હર્ષચરિત (ઉ. ૮)મા દિવાકરમિત્ર નામના ભિક્ષુ પાસે શ્વેતાખરો, આર્હતો, મસ્કરિ સાધુઓ, ભાગવત (વૈષ્ણવ) સાધુઓ, કપિલ મતના, જૈન, વેદાતી સન્યાસીઓ, ધર્મશાસ્ત્ર જાણનારા, પૌરાણિકો, શૈવો લોકાયતિકો વગેરે અનેક ધર્મમાર્ગોના અનુયાયીઓ એકા હોવાનું બાણુ વર્ણન કર્યું છે, અને એટલા જ ઉપરથી એ વખતે આ દેશમા અનેક ધર્મમાર્ગો તે તે માર્ગના ભિક્ષુઓ અને ગૃહસ્થો સાથે પ્રચલિત હોય એમ જણાય છે વલ્લી રાજ્યઓ મોટે ભાગે શૈવ ધર્મના અનુયાયી હોઈને પોતાને માહેશ્વર કહેવરાવે છે, પણ એ જ વંશનો મહારાજ દ્રુવસેન પરમ ભાગવત (વૈષ્ણવ) છે અને તેનો જ નાનો ભાઈ ધરપદ્ પરમ આદિત્ય ભક્ત છે.^૫ એ જ રીતે હર્ષના દાનપત્રમાં મહારાજ

૧ મનુ અ. ૪ શ્લો. ૨૧ -

૨ જુઓ માલવિકાગ્નિ મિત્ર, અને સમુદ્રગુપ્તના અશ્વમેધના ઘોડાવાળા સીકાઓ, તથા તેનાં અનુયાયીઓના લેખો.

૩ જુઓ સમુદ્રગુપ્તનો અલાહાબાદનો લેખ કૉ. ઇન્ડી. ઇન્ડી. ગ્ર. ૩ નં. ૧

૪ વાપીકૃપતઢાગાદિ દેવતાયતનાનિ ચ |

અર્ષપ્રદાનમારામ પૂર્તમિત્યભિધીયતે ||

૫ જુઓ ગુ. ઐ. લેખો નં. ૩૯

રાત્ર્યવર્ધનને આદિત્ય લક્ત, તેના પુત્ર આદિત્ય વર્ધનને પણ આદિત્ય લક્ત, પૌત્ર પ્રભાકર વર્ધનને પણ આદિત્ય લક્ત પણ તેના પુત્ર રાત્ર્યવર્ધનને પરમ સૌગત (બૌદ્ધ) અને શ્રી હર્ષને પોતાને પરમ માહેશ્વર કહેલ છે.^૧ આવા બીજા પણ અનેક દાખલાઓ છે અને એથી ધર્મપાલન માટે લોકોમાં કેવી છુટ હતી એ દેખાય છે, વળી હર્ષવર્ધન જાતે માહેશ્વર હોવા છતાં બૌદ્ધ ધર્મ તરફ પોતે બૌદ્ધ હોય એવું વર્તન રાખતા એ યુવાન યુઆંગના ગ્રન્થો કહે છે. મતલબ કે રાજાઓ સર્વધર્મને પોપણુ આપવાનું પોતાનું કર્તવ્ય માનતા. એ જ રીતે વલ્લભી વશના પરમ માહેશ્વર રાજા ધરસેને પુષ્પ, ગંધ, ધૂપ, દીપ, તૈલાદિ ક્રિયાઓ અરાખર ચાલે અને દેશ દેશાંતરથી આવતા લિલ્હુઓને ચીવર (વસ્ત્ર) અન્ન, ઔષધ વગેરે મળે તથા વિહારમાં કાંઈ નુકશાન થાય તો સમાર કામ થઈ શકે એ માટે બખ્ષાપાદીય વિહારને દાન આપ્યું છે.^૨

મઠો અને મંદિરો

એ કાળમાં આ દેશમાં અનેક બૌદ્ધ મઠો તથા અનેક વૈષ્ણવ તથા શૈવમંદિરો હોવાનું યુવાનયુઆગ કહે છે. રત્નજડિત અલકારો ધારણ કરેલ સુવર્ણની મૂર્તિવાળુ સૂર્યનું લવ્યમંદિર મુલતાનમાં હોવાનું વર્ણન તેણે કર્યું છે^૩ અને કાશીના શિવમંદિર માટે એ કહે છે કે આ મંદિરમાં દરરોજ દશહજાર શિવલક્તો દર્શન માટે આવે છે. એ મંદિરમાં સત્તરહાથ ઉચી પુરૂષાકાર શિવમૂર્તિ છે. વલ્લભી માટે એ જ ગ્રન્થકાર કહે છે કે વલ્લભીદેશમાં સેકડો સંધારામો છે, જેમાં હજાર બૌદ્ધ સાધુઓ રહે છે, ઘણાખરા હીનયાન મતના છે, વળી સેકડો મંદિરો દેવોનાં પણ છે. સુરાષ્ટ્ર માટે એજ મુસાફર કહે છે કે ત્યાં દશ સંધારામ અને ૧૦૦ મંદિરો છે.^૪ આ રીતે એ કાળે

૧ પ્રાચીન લેખમાંના લા. ૨ લેખ નં. ૬૦

૨ ગુ. ઐ. લેખો નં. ૪૫

૩ વોટર્સ યુવાન યુઆગ ગ્રં. ૨ પૃ. ૨૫૪

૪ એજ.

ગુજરાત કાઠીઆવાડમાં શિવ, વિષ્ણુ અને સૂર્યનાં અનેક મંદિરો હોવાં જોઈએ, જો કે વલ્લભી દાનપત્રોમાંથી એક જ એવું મળ્યું છે કે જેમાં મહાદેવના પૂજા ધૂપ, ગંધ વગેરે માટે શીલાદિત્ય પહેલાએ ઈ. સ. ૬૦૬માં દાન આપ્યાની વાત છે.^૧

એ કાળનાં બાંધકામની સ્થિતિ

પણ એ કાળે ગામડાના ઘરો માટીના અને શહેરનાં ઘરો તથા મંદિરો વગેરે ઇંટો તથા લાકડાનાં બનેલાં હોવાથી એ કાળનું કોઈ મંદિર બચ્યું નથી ગુજરાત ખહાર એ વખતે ગુફામંદિરો તથા પથ્થરનાં મંદિરો બધાવા શરૂ થઈ ગયેલા પણ ગુજરાતમાં તો છેક સિદ્ધરાજના વખત સુધી લાકડાંના મંદિરો હોય એમ પ્રબળચિંતામણિ ઉપરથી જણાય છે.^૨

વિદ્યા કળાઓને રાજ્ય તથા સમાજનું ઉત્તેજન

આ બૌદ્ધ મઠોમાં તથા વૈષ્ણવ શૈવમંદિરો વગેરેમાં તથા તેની ખહાર પણ ધાર્મિક તથા લૌકિક અનેક વિદ્યાઓનું ભારે ખેડાણ એ કાળે થતું હતું વળી વિહારો અને મંદિરો બધાવવાની પ્રવૃત્તિએ ચિત્રકળા, શિલ્પકળા અને સ્થાપત્ય કળાને અપૂર્વ ઉત્તેજન આપ્યું હતું. અજન્તા, એલીફન્ટા, અને એલોરા આ કાળના છે. અહીં ખેડાતી વિદ્યાઓ આ દેશના ગુરૂઓ પાસે ભણવા ચીનથી અનેક મુસાફરો આ દેશમાં આવતા હતા. યુવાન યુઆગનો દાખલો અદ્ભુત છે. વળી આ દેશના ધર્મ પ્રચારની ઉગ્ર વાસનાવાળા સાધુઓ ધર્મ પ્રચાર માટે એક તરફથી મધ્ય એશીઆમાં અને ચીનમાં તો બીજીતરફથી, જાવા, કેમ્બોડીઆ વગેરે દક્ષિણના દ્વીપોમાં પણ જતા હતા.

બૌદ્ધ, જૈન, શૈવ, વૈષ્ણવ વગેરે ધાર્મિક પંથોમાંથી કોઈ પણ એક પંથના અનુયાયી હોવા છતાં લોકો અને રાજાઓ પણ વાવ, કુંવા, તળાવ વગેરે ખોદાવવાનો, અન્નસત્રો તથા ધર્મશાળાઓ

૧ જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ન ૫૭

૨ પ્ર. ચિ. ગુ. ભાષાતર પૃ. ૧૮૩

બધાવવાનો અને પશુઓ માટે તથા માણસો માટે કાઠક જાતની ઇસ્પીતાલો બધાવવાનો લોકહિતકારક ધર્મ-જેને સ્મૃતિઓ પૂર્ત કહે છે તેને જૂલતા નહોતા.^૧

રાજકીય, સામાજિક, આર્થિક તથા ધાર્મિક સ્થિતિની વધારે વિસ્તારવાળી કે વધારે વિગતવાર ચર્ચા તે તે વિષયના ખાસ ગ્રંથોમાં જ શોભે. પણ આટલાથી એ વખતની સ્થિતિનો સામાન્ય ખ્યાલ જરૂર આવશે. દુકામા ગુમકાળમાં વિદ્યા, કળા, સમૃદ્ધિ વગેરે બાબતમાં ઉન્નતિનો સૂર્ય મધ્યાન્હે પોચી ગયો હતો. શ્રી હર્ષના કાળમાં એ સૂર્ય પશ્ચિમ તરફ ઉતરવા માડ્યો હતો પણ હજી બહુ નીચે નહોતો ગયો. કેટલીક બાબતમાં અધોગતિ શરૂ થઈ ચુકી હતી. દા. ત સમૃદ્ધ કાવ્ય નાટકની ઉત્તમોત્તમ રચનાનો કાળ ચાલ્યો ગયો હતો, એમાં કૃત્રિમતા આવી ગઈ હતી. વૈદ્યવિદ્યાની ઉન્નતિનો મધ્યાહ્ન પૂરો થયે તો ઘણા કાળ થઈ ગયો હતો. પણ ગણિત વિદ્યા, ન્યાયશાસ્ત્ર, વગેરેનું ખેડાણ આ કાળમાંજ ઘણું સાફ થતુ હતુ. સમર્થ તત્ત્વજ્ઞાની શકરાચાર્ય એ સમયની આખરમાં જન્મ્યા છે. ચિત્રના તથા શિલ્પના ઉત્તમ નમુનાઓ ઈ. સ. સાતમાં શતકના મળે છે, મતલબ કે હજી આ દેશની સંસ્કૃતિની તેજસ્વી લલક દેશની બહાર દૂર દૂર સુધી ફેલાતી હતી પણ તેની ગતિ નીચે ઉતરવા તરફ શરૂ થઈ ચુકી હતી.

૧ જુઓ વીન્સેન્ટ સ્મિથની અર્લીહિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા આ. ૩ પૃ. ૨૬૫, ૨૬૭ તથા ૩૪૪

૨ મારા વૈજ્ઞવલ્લભ તથા રૌવધર્મના ઇતિહાસોમાં એ કાળમાં વૈજ્ઞવલ્લભનું અને રૌવધર્મનું કેલું સ્વરૂપ પ્રચલિત હતુ તેનું નિરૂપણ મળશે. અને અગોરી પદ્ધતિની ચર્ચિત પૂજનો કાઠક ખ્યાલ કાદંબરી તથા હર્ષચરિત ઉપરથી આવશે, વળી હિન્દુઓમાં જેમ ચારિત્ર્યશાળી અને વિદ્વાનો હતા તેમ ચારિત્ર્યહીન અને મૂર્ખાઓ પણ હતા. જુઓ હર્ષચરિત (૫-૬)માં પારાશરીનું વર્ણન.

પ્રકરણ પીઠું ભૌગોલિક સ્થિતિ

ગુજરાતમાં, હાલમાં, ઉત્તર ગુજરાત, મધ્ય ગુજરાત અને દક્ષિણ ગુજરાતનો, કાઠીઆવાડ અને કચ્છનો, તેમજ મહીકાંઠા, રેવાકાંઠા, પાલણપુર, વડોદરા અને ખલાતના સંસ્થાનોનો સમાવેશ થાય છે

જેની પશ્ચિમે ખલાતનો અખાત, કચ્છનું રણ અને અરબી સમુદ્ર છે, વાઘવ્ય દિશામાં કચ્છનો અખાત છે; ઉત્તરમાં કચ્છનું રણ, મારવાડ અને અરવલ્લીની હારો છે, ધશાન ખુણામાં આબુ, મેવાડ શીરોહી અને દુગરપુર-વાસવાડા છે; પૂર્વમાં એક તરફ વિંધ્યાચળની ટેકરીઓવાળા વનપ્રદેશો, વચ્ચે માળવા, ખાનદેશ અને દક્ષિણ તરફ સાતપુડાની આગળ વધી આવેલી ટેકરીઓ છે, તથા દક્ષિણમાં વલસાડ અને પારડી પછી સહ્યાદ્રિની લગલગ દરીઆ સુધી ધસી આવેલી દિવાલથી શરૂ થતો કોકણ પ્રદેશ, મહારાષ્ટ્ર અને અરબી સમુદ્ર છે; તે પ્રદેશ હાલમાં ગુજરાત નામથી ઓળખાય છે.

**જૂના કાળમાં હદમાં તેમજ જૂદા જૂદા ભાગોનાં નામોમાં
થયેલા ફેરફારો.**

ગુજરાતની હદ ઉપર પ્રમાણે જ ભૂતકાળમાં હમેશા નહોતી તો ખીજી તરફથી પ્રાચીન કાળમાં હાલના ગુજરાતનો કોઈ પ્રદેશ ગુજરાત નામથી નહોતો ઓળખાતો, પણ આનર્ત, સુરાષ્ટ્ર અને લાટ એ ત્રણ નામથી ગુજરાતના જુદા જુદા ભાગો ઓળખાતા હતા વડનગર અને તેની આસપાસનો પ્રદેશ એ આનર્ત વડનગરનો આનર્તપુર નામથી નાગરખડમાં તથા વલ્લી સમયના ઉત્કીર્ણ લેખોમાં પણ ઉલ્લેખ મળે છે. ભૂતકાળમાં એથી ઊંડા ઉતરતા ક્ષત્રપ રૂદ્રામાના ગિરનારના ધ સ ૧૫૦ ના શિલાલેખમાં આનર્ત અને સુરાષ્ટ્રનો એકસાથે ઉલ્લેખ દેખાય છે—વળી રૂદ્રામા રાજાએ “સુવિશાખ નામના પદ્ધવને સમસ્ત આનર્ત અને સુરાષ્ટ્રનો સુખો નીમ્યો હતો,” એવું પણ એ લેખમાં કહેલું છે, એ ઉપરથી સુરાષ્ટ્ર અને આનર્ત, એક સાથે જેના ઉપર હકુમત ચલાવી શકાય એવા પાસે

પાસેના દેશો હોવા જોઈએ એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે સુરાષ્ટ્ર કે સોરાઠ (પ્રાકૃતમાં સુરઠ્ઠ) નામ ગિરનારની આસપાસના તથા ત્યાંથી દરીઆકાઠા સુધીના પ્રદેશ માટે કેટલીકવાર, ત્યારે આખા કાઠીઆવાડ માટે પણ કેટલીકવાર વપરાયેલ છે. ઉપરના લેખમાં સુરાષ્ટ્ર અને આનર્ત એ જ નામો છે,^૧ ત્યારે યુવાનયુવાગ વલ્લીથી સોરાઠને લિખ્ત ગણે છે.^૨ મતલબ કે ગિરનારના લેખમાં કાઠીઆવાડ આખાને સુરાષ્ટ્ર અને વડનગરની આસપાસના પ્રદેશને આનર્ત કહેલ છે, વળી આનર્તમાં હાલના અમદાવાદની આસપાસના પ્રદેશનો કે સાગરમતી કાંકાનો સમાવેશ ત્યારે નહોતો થતો એમ સ્પષ્ટનો જુદો ઉલ્લેખ એ લેખમાં છે એ ઉપરથી લાગે છે આ લેખમાં લાટનો ઉલ્લેખ નથી પણ તેને બદલે અપરાન્ત છે. અને અપરાન્ત એટલે મહીથી આરબી છેક ગોઆ સુધીનો પશ્ચિમ કાઠો એમ ૫ લગવાનલાલ ઇન્ડીનો મત છે.^૩

લાટ—લાટ નામ ઇ સ ૧૫૦ પછી પ્રચારમાં આવ્યું હોવું જોઈએ કારણ કે ઉપર કહેલા ગિરનારના લેખમાં અપરાન્ત છે અને લાટ નથી વળી મહાભારત વગેરે પ્રાચીન સંસ્કૃત ગ્રંથોમાં પણ લાટ નામ મળતું નથી. લાટનો જૂનામાં જૂનો ઉલ્લેખ વાત્સ્યાયનના કામસૂત્રનો છે^૪ અને એ ગ્રંથ વિકાસનો બહુ મતે ઇ. સ ત્રીજી શતકનો ગણાય છે^૫ આથી જૂનો ઉલ્લેખ તો એક જ મળે છે અને તે ટોલેમી (ઇ. સ. ૧૫૦)એ કરેલો 'લારિક' (Larike)નો ઉલ્લેખ. સંસ્કૃત લાટ કે લાટક જેવા શબ્દનું આ પરદેશી ઉચ્ચારણ જણાય છે^૬ પણ ઇ. સ છઠ્ઠા શતકમાં વરાહમિહિર લાટ દેશનો ઉલ્લેખ

૧ જુઓ ગિરનારનો શિલાલેખ. ગુ. ઐ. લેખો ન. ૬

૨ વોટર્સનું યુવાન યુઆગ ગ્ર. ૨ પૃ ૨૫૦

૩ જુઓ મુખર્ષિ ગેઝીટીઅર ગ્રં. ૧ ભા ૧ પૃ. ૩૬ ટિ ૮

૪ કા સૂ. ૨-૫-૨૬ આમાં અપરાન્ત અને લાટ બંનેનો એક વાક્યમાં ઉલ્લેખ છે

૫ જુઓ સ્કેડીઝ ઇન વા. કામસૂત્ર (૧૯૨૯)

૬ જુઓ મુખર્ષિ ગેઝીટીઅર ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૭ તથા ટિ. ૧

કરે છે.^૧ પાચમા શતકના અજન્તાના ઉત્કીર્ણ લેખમાં^૨ તથા દશપુરના ઇ. સ. ૪૭૩ (વિ. મં. ૫૨૯) ના બુધવર્મનના શિલાલેખમાં લાટ વિષયનો ઉલ્લેખ છે.^૩ અને ઇ. સ. સાતમા શતકના કવિ બાણના હર્ષચરિતમાં પણ લાટનો ઉલ્લેખ છે. પછી ઇ. સ. ૭૦૦ થી ૧૨૦૦ સુધીના ચાલુક્ય, ગુર્જર અને રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓના ઉત્કીર્ણ લેખોમાં^૪ તથા તે સમયના આર્ય મુસાફરો તથા લેખકોના લખાણમાં^૫ લાટનો ઉલ્લેખ સામાન્ય છે. અને લાટ દેશની સાધારણ સીમા પણ મહીથી તાપી સુધી ગણાય છે.^૬ જો કે લાટના અમુક રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓના રાજ્યની હદ છેક ખેડા જલ્લા સુધી અને વડનગર સુધી પણ લખાતાં ગુજરાતનો એ બધો પ્રદેશ લાટશ્વર મહલ કહેવાતો^૭ એટલું જ નહિ પણ રાષ્ટ્રકૂટ રાજા ગોવિંદ ચોથાના શક સં. ૮૫૫ (વિ. સં. ૯૮૯) ના દાનપત્રમાં ખેટક મહલ એટલે હાલના ખેડાને લાટ દેશની અંદર આવેલું કહ્યું છે.^૮ અને ગ્વાલીઅરના એક ઉત્કીર્ણ લેખમાં કનોજના રાજા રામભદ્ર કે રામદેવ (ઇ. સ. ૮૨૫ થી ૮૪૦) ના એક સરદાર અલ્લને લાટમહલાન્તર્ગત આનંદપુર વિનિર્ગત કહ્યો છે^૯ મતલબ કે ઇ. સ. નવમા અને દશમા શતકમાં (લગભગ દશમા શતકના મધ્ય સુધી) મધ્ય ગુજરાત અને

૧ બૃ. સ. અ. ૧૪

૨ આ. સ. વે. ઇ. ગ્ર. ૪ પૃ. ૧૨૭ ગુફા સોળમીનો લેખ ૧૪

૩ ફ્લીટનો કો. ઈ. ઇ. ગ્ર. ૩ નં. ૧૮ ૧૯૦. ૪

૪ ઈ. એ. ગ્ર. ૧૩ પૃ. ૧૫૭, ૧૫૮, ૧૬૩, ૧૮૦, ૧૮૮, ૧૯૬, ૧૯૯, ૨૦૪

૫ ઈલીઅટ ગ્ર. ૧ પૃ. ૩૭૮

૬ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૭

૭ જુઓ ઇ. એ. ગ્ર. ૧૪ પૃ. ૧૯૯ તથા મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૧ તથા ૧૨૪

૮ એ. ઇ. ગ્ર. ૭ પૃ. ૪૯

૯ જુઓ. એ. ઇ. ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૫૬

ઉત્તર ગુજરાત પણ લાટ દેશના નામથી ઓળખાતો. પણ લાટમાં રહીને ગુજરાત ઉપર રાજ્ય કરનાર રાજાઓએ પોતાની સત્તા નીચેના આખા પ્રદેશને આપેલું એ નામ છે. એ નામ એ સમયની આગળ પાછળ એ પ્રદેશ માટે નથી વપરાયું સામાન્ય રીતે મહીથી નર્મદા કે બહુ તો તાપી સુધીના પ્રદેશનું નામ લાટ; પ્રાચીનતર અપરાન્તનો તે એક ભાગ.

અપરાન્ત. પુરાણોમાં અને મહાભારતમાં^૧ પણ પશ્ચિમના આ દરીઆકાંઠાને અપરાન્ત નામ આપ્યું છે. ઉત્કર્ણ લેખોમાં પણ રૂદ્રદામાના ઉપર કહેલા લેખ પહેલાં ૮. સ. પૂર્વે ૨૫ લગભગના નાશકની ત્રીજી ગુફામાં આવેલા વાસિષ્ઠી પુત્ર પુલુમાયીના ૧૯ મા વર્ષના લેખમાં સુરઠ (સુરાષ્ટ્ર) અને અપરાન્તનો ઉલ્લેખ છે.^૨ અને એથી પહેલાં મૌર્ય અશોકના શિલાલેખમાં પણ અપરાન્ત છે.^૩ એ જોતા ઇ. સ. પૂર્વે ત્રીજા શતકમાં પશ્ચિમ કાંઠાનો ધણુ કરી મહીથી છેક ગોઆ સુધીનો ભાગ અપરાન્ત કહેવાતો હશે એમ લાગે છે. પાછળથી લાટ, ઉત્તર કોંકણ અને દક્ષિણ કોંકણ એ રીતે એના ત્રણ ભાગ પ્રસિદ્ધ થયા છે.

સુરાષ્ટ્ર—મૂળ સુસુતો દેશ, પછી સૌરાષ્ટ્ર જેવું સંસ્કૃતરૂપ થયું એમ ગેઝીટીઅરમાં કહ્યું છે.^૪ પણ નાશકની ત્રીજી ગુફામાંના વાસિષ્ઠી

૧ વિષ્ણુપુરાણ અ. ૨ અ. ૩ શ્લો. ૧૬, મ. આદિપર્વ અ. ૨૧૮ તથા મ. ભીષ્મપર્વ અને મત્સ્ય પુ. અ. ૧૧૩ શ્લો. ૫૧; વાયુ પુ. અ. ૪૫ શ્લો. ૧૨૮

૨ જુઓ આ. સ. વે ઈ. ગ્ર. ૪માં મૂળ લેખો અને સું. ગે. ગ્ર. ૧૬ માં પ. લગવાનલાલ ઈન્ડ્રજનું નાશકના લેખો સળધી લખાણ, ઉપર કહેલા લેખના સમય માટે જુઓ જ. બી. અને ઓ. રી. સો. ગ્ર. ૧૬ પૃ. ૨૭૮

૩ હુલ્લનું ઇન્સ્ક્રીપ્શન્સ ઓફ અશોક ૧૯૨૫ પૅકસીરીઝ ૧૩

૪ સુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૬

પુત્ર પુલુમાયીના લગભગ ઈ. સ. ૫૬૦ એ ના શિવલેખમાં સુરઠ નામ મળે છે.^૧ એ તેના સુરાષ્ટ્ર એ સુરઠનું જ સંકેત છે એમ માનવું એ વધારે યોગ્ય લાગે છે અને મહારાષ્ટ્ર નામ મહારાઠ અથવા મહારાઠી થી ઉપરથી નીકળ્યું છે, અને તેનાં સુર-સુર નાં પછી મહારાઠ-એ જનિ વાચક નામ ઉપરથી મહારાષ્ટ્ર નામ પડ્યું છે એવા ડા. મ. ગો. ભાંડારકરનો મત^૨ માર્થ દેખ નો સ્વ જનિતે મહાને ખર્ચે સુલાગી સુરઠ થયું હોય તેમજો પાણી ભાંડારકરને આ વિચારણા વડે મગાડી દેતા, મહારાઠ વચ્ચે અને મહારાષ્ટ્ર દેશ બધાનો ખુલાસો મળી શક્યો છે. સુરઠના એ નિધિ નથી અને સુરઠ જેવી ઘાઈ જનિ વિષે જુનો ઉલ્લેખ પણ મળ્યા નથી. શ્રી કાશીપ્રસાદ જયસ્વાલ તો કહે છે કે ગુજરાતના આબાદિ એજ અશોકના લેખના ગાંધીકા અને મહાભારતના વાંચ્યા, એ માયુ હોય તો વાંચ્યા સુર.પદ્માં વચ્યા તે પછી તેના ગાંધીક નામ ઉપરથીજ એ દેશ સુરાષ્ટ્ર કહેવાયો હોય એમ પણ સમજે કે

સુરાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ મહાભારત (૨-૩૧-૧૧૬૬ વગેરે)મા, કૌટીલ્યના અર્થશાસ્ત્ર (અ ૧૧)મા ગૌધાયન વર્મશાસ્ત્ર (૧-૨-૧૩) મા, પાતંજલ મહાભાષ્યમા અને પાણિનીય શિક્ષા^૪ માં મળે છે. રૂદ્રદામા (ઇ સ. ૧૫૦) ના ગિરનારના લેખમા અને સુરઠ રૂપે નાશકના વાસિઠી પુત્ર પુલુમાયીના લેખમા સુરાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ મળે છે, એ ઉપર નોંધ્યું છે પછી તો ચક્રગુપ્તના (ઇ. સ ૪૫૬)ના

૧ જુઓ ઉપર પૃ. ૪૧ ટિ ૨

૨ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ સ. ૧૯૬૪ પૃ ૨૦-૨૧

૩ જુઓ ઇ. એ ૧૯૩૩ જુલાઈ અક પૃ ૧૨૬

૪ યથા સૌરાષ્ટ્રિકા નારી તર્જે હત્યમિમાપતે (જુઓ વસત વર્ષ ૩૧ અક ૧૨ પૃ. ૩૦૯)

ગિરનારના લેખમાં અને વલ્લભી વશનાં અનેક તામ્રપત્રોમાં^૧ સુરાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ મળે છે.

સુરાષ્ટ્રનો જૂનામાં જૂનો પરદેશીએ કરેલો ઉલ્લેખ સ્ટ્રેબો (ઈ. સ. પૂર્વે ૫૦ થી ઇ. સ. ૨૦) નો સરાસ્ટસ (Saraostus) અને પછીનો પ્લીની (ઈ. સ. ૭૭) નો ઓરે તુરા (Oratura) છે. ઇબ્રહીમનો ભૂગોળશાસ્ત્રી ટોલેમી (ઈ. સ. ૧૫૦) અને યુનાની ગ્રથકર્તા પેરીપ્લસ (ઈ. સ. ૮૦) સુરાસ્ટ્રેને (Surastrene) કહે છે.^૨ ચીનાઈ મુસાફર યુવાનચુવાંગ (ઈ. સ. ૬૩૦ થી ૬૪૫) વલ્લભી અને સુરાષ્ટ્રનું જુદા જુદાં રાજ્ય તરીકે વર્ણન કરે છે^૩ આમાનું વલ્લભી તે હાલનો ગોહીલવાડ-જિનપ્રલસૂરિ અને મેરુતુગનો વાલાક દેશ^૪ અને સુરાષ્ટ્ર તે હાલનો સોરઠ પ્રાંત એમજ માનવું યોગ્ય છે. કાઠીઆવાડનો બાકીનો ભાગ આ બે રાજ્યોમાં વહેંચાયો હશે, પણ કેવી રીતે તે આપણે જાણતા નથી અલબત્ત વલ્લભી સમય દરમિયાન મોટે ભાગે સુરાષ્ટ્ર વલ્લભીને તાબે હોવાનો સંભવ છે.^૫ અને વલ્લભી તામ્રપત્રોમાં તો ગોહીલવાડના ગામોને પણ સુરાષ્ટ્ર દેશમાં આવેલા કહ્યા છે.

આનર્ત—૩૬૬માંના ગિરનારના લેખમાં આનર્ત અને સુરાષ્ટ્ર બે દેશનામો પાસે પાસે મળે છે, એ બેય દેશોને એકજ અધિકારીનેતાએ વર્ણવ્યા છે તથા વલ્લભી દાનપત્રોમાં તો વડનગરનાં આનન્દ અને આનર્તપુર બેય નામો મળે છે^૬ એ બેતાં

૧ જુઓ ગુ. ઐ. લેખો નં. ૧૫ તથા ન. ૬૩

૨ જુઓ મુ. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૬-૭. પ્લીની વગેરેની તારિખો માટે વીન્સ્ટેન્ટ સ્મિથની અર્લોહીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયાઆ.ત્રીજીનો આધાર લીધો છે.

૩ જુઓ ટિ. ૨.

૪ જુઓ. મું. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૭ ટિ. ૨ અને વિવિધ તીર્થ કલ્પમાં શત્રુજય કલ્પ તથા પ્ર. ચિ. નવીન સંસ્કરણ પૃ. ૧૧૫

૫ મું. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૯૭

૬ વલ્લભી સ. ૩૩૦ અને ૩૩૭ (ઇ. સ. ૬૪૯ અને ૬૫૬) નહે દાન પત્રો. ગુ. ઐ. લેખો ન. ૭૨ તથા ન. ૭૬

ઉત્તર ગુજરાતનો વડનગરની આસપાસનો પ્રદેશ ઇ. સ. ના બીજા શતકમાં આનર્ત કહેવાતો હતો એમ જાણાય છે. પણ કેટલાક પુરાણોમાં અને મદાભારતમાં પણ કુશવ્યલી જેની રાજધાની હતી તે દેશનું નામ આનર્ત કહ્યું છે.^૧ મદાભારતમાં અને પુરાણોમાં જ અન્યત્ર દારક અને પ્રભાસ બેયને સુરાષ્ટ્રમાં ગણ્યાં છે અને સુરાષ્ટ્ર અને આનર્ત બેયનો એક માથે ઉલ્લેખ કર્યો છે^૨ એ બધા ઉપરથી કદામાંના લેખથી જુના કાળમાં સુરાષ્ટ્ર અને મધ્ય તથા ઉત્તર ગુજરાત બેયને માથે લઈને એ સમગ્ર દેશ માટે આનર્ત નામ વપરાતું હશે એમ લાગે છે.^૩

ઉપરના વિવેચનથી ઇ. સ.ના આરભની આસપાસમાં સુરાષ્ટ્ર, આનર્ત અને અપરાન્ત એ ત્રણ નામથી દાલના ગુજરાતના જુદા જુદા ભાગો ઓળખાતા હતા એમ નિશ્ચય થાય છે. (૧) અપરાન્ત તે મહીથી દક્ષિણનો કાકાનો પ્રદેશ (૨) સુરાષ્ટ્ર તે દાલનું કાકીઆવાડ (૩) અને આનર્ત તે કાકીઆવાડને માથે લઈને મધ્ય તથા ઉત્તર ગુજરાતનો આખો પ્રદેશ પણ ખરો અને કેવળ ઉત્તર ગુજરાતનો ભાગ પણ ખરો. પુરાણોમાં આનર્ત નામ શિથિલ રીતે વપરાયું છે. પછી ઇ. સ. બીજા શતકમાં આનર્તનો જ સાબરમતી કાકાનો પ્રદેશ સ્વિક્ષિત કહેવાવા લાગ્યો અને વડનગરની આસપાસનો પ્રદેશ આનર્ત દેશ. પછી ઇ. સ. છઠ્ઠા માત્રમાં શતકમાં સ્વિક્ષિતો વપરાશ નથી દેખાતો કાકીઆવાડના બે કટકાના બે નામ મળે છે; એક વલ્લભી અને બીજું સુરાષ્ટ્ર. અપરાન્તનો મહીથી તાપી સુધીનો પ્રદેશ લાટ કહેવાવા માંડ્યો છે. અને તેની દક્ષિણનો પ્રદેશ કાકણ. મધ્ય અને ઉત્તર ગુજરાતના પણ

૧ વિષ્ણુ પુ. અં. ૪ અ. ૧, વાયુ પુ. અ. ૮૬ શ્લો. ૨૪.

૨ મ. ૩-૮૮-૮૩૪૬, ૮૩૪૯; મત્સ્ય પુ. અ. ૧૧૩ શ્લો. ૫૧, વાયુ પુ. અ. ૪૫ શ્લો. ૧૩૧.

૩ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૬

એ વખતે બે ભાગ યુવાનયુઆંગના વર્ણન ઉપરથી લાગે છે. યુવાન-યુઆંગનું મોલાપો એ વડનગર, ભરૂચ, કચ્છ, વલભી, મહી અને માળવાની વચ્ચેનો પ્રદેશ જેના ઉપર વલભીના ધ્રુવભટ્ટના કાકા શીલાદિત્ય રાખનું રાજ્ય હતું એમ એ કહે છે.^૧ પણ ઇ. સ સાતમા શતકમા હાલના ગુજરાતનો કોઈ ભાગ ગુજરાત નહોતો કહેવાતો એ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે.

ગુજરાત નામનું મૂળ—ગુજરાત શબ્દ પ્રાકૃત ગુજ્જરરટ્ટ સંસ્કૃત ગુર્જરાષ્ટ્ર ઉપરથી નીકળ્યો છે અને ગુર્જરાનો દેશ એવો તે શબ્દનો અર્થ થાય છે એમ પ. લગવાનલાલ ઇન્ડ્રજીએ લખ્યું છે.^૨ પણ ગુજ્જરરટ્ટ કે ગુર્જરાષ્ટ્ર જેવો શબ્દ જૂના સાહિત્યમા કે જૂના ઉત્કીર્ણ લેખોમા વપરાયેલો જોવામાં આવતો નથી. મહારાષ્ટ્ર, દેવરાષ્ટ્ર, સુરાષ્ટ્ર વગેરે શબ્દોના કેવળ સામ્યથી કલ્પેલો આ શબ્દ અવાસ્તવિક લાગે છે. ખરી રીતે પ્રાકૃત ગુજ્જરત્તા—સંસ્કૃત ગુર્જરાત્રા ઉપરથી ગુજરાત શબ્દ નીકળ્યો છે એમ આ બેય શબ્દો જૂના સાહિત્યમા તથા ઉત્કીર્ણ લેખોમાં મળે છે એ ઉપરથી હાલના ધણા ખરા વિદ્વાનો માને છે અને તેજ યથાર્થ લાગે છે.^૩

જૂનો ગુર્જરાત્રા દેશ

આ ગુજ્જરત્તા (સ.) ગુર્જરાત્રા કે ગૂર્જર દેશ જેવું નામ વિ.

૧ જીઓ વીન્સેન્ટ સ્મિથની અર્લી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા આ. ૩ પૃ. ૩૨૪, ૩૨૬ ટિ. ૧ તથા તેજેજ વોટર્સ યુવાનયુઆંગ ગ્રંથ ૨ મા આપેલી Itinerary પૃ. ૩૪૧ તથા હીસ્ટરીમા આપેલો હર્ષનું રાજ્ય દેખાડતો નકશો.

૨ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૨.

૩ જીઓ રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખ. ૧. પૃ ૫૬, ૧૩૧, ૧૩૨ વગેરે પણ ખીજાઓ મૂળ શબ્દજ ગુજરાત અને એ ઉપરથી ગુજ્જરત્તા તથા ગુર્જરાત્રા શબ્દો થયા હોવાનો તર્ક કરે છે. જીઓ ગુજરાતી લેંગ્વેજ એન્ડ લીટરેચર ગ્ર. ૨ પૃ. ૧૯૮ થી ૨૦૧.

સ. ના નવમાદશમા શતક સુધી હાલના ગુજરાત માટે નહોતું વપરાતું એટલું જ નહિ પણ વિ. સં. ના સાતમા શતકથી તે દશમા શતક સુધી લિલ્લ માલ અને તેની આસપાસનો ઘણુ કરી હાલના બેઘપુર રાજ્યના ઉત્તર જીલ્લાઓથી આરબી મારવાડનો ભાગ ગુર્જર દેશ કહેવાતો હતો.^૧

હાલના ગુજરાતને ગુજરાત નામ મળવાનું કારણ

ગુર્જરજાતિ, જેનું મૂળ યોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે, તેનું રાજ્ય ઉપરના પ્રદેશમાં થવાથી એ પ્રદેશને વિ સ. ૬૦૦ની આસપાસમાં ગુર્જરદેશ કે ગુજ્જરતા નામ મળ્યું અને એ પ્રદેશના રાજાઓ પણ ગુર્જર રાજા કહેવા લાગ્યા.^૨ અને એજ કારણથી રાષ્ટ્રકૂટ લેખો જેને ગુર્જર કહે છે તે કાન્યકુબ્જના પ્રતિહાર રાજાના સામત તરીકે મૂળરાજાનો બાપ ઉપર કહેલા ગુર્જર પ્રદેશનો રાજા હોય અને તેને પણ રાષ્ટ્રકૂટો ગુર્જર કહેતા હોવાનો સલવ છે પરિણામે મૂળરાજા અણહિલપુર પાટણનું રાજ્ય લીધા પછી હાલના ગુજરાતને ગુર્જરદેશ કે ગુજ્જરતા (સ) ગુર્જરત્રા અને છેવટ ગુજરાત નામ મળ્યું, એમ મારું અનુમાન છે.^૩

૧ જુઓ ભુક્ષિપ્રકાશ ૧૯૩૩ના ઓક્ટોબર-ડીસેમ્બરના અંકમાં આપણા દેશને ગુજરાત નામ કયારે મળ્યું નામનો મારો લેખ તથા પ્રાચીન ગુર્જરદેશ અને ગુર્જરજાતિ નામનો મારો લેખ. કૌમુદી ૧૯૩૪ના જાનેવારી-માર્ચમાં.

૨ એજ.

૩ જુઓ આજ અથવા પ્ર. ૬૬.

ચાવડા સમય

પાટણ સ્થપાયા પહેલાં આવડા વંશનું સ્થાન

ગુજરાતની ચાલુક્ય શાખાના રાજા અવનિજનાશ્રય પુલકેશીના નવસારીના ત્રૈકૂટક સવત ૪૯૦ (વિ. મ. ૭૯૪)ના તામ્રપત્રમાં, સિન્ધુ, કચ્છ, સૌરાષ્ટ્ર, આંધ્રક, મૌર્ય અને ગૂર્જર વગેરે રાજ્યોને કાપી નાખીને દક્ષિણાત્ય રાજ્યોને જીતવાની ઈચ્છાથી દક્ષિણપથમાં પ્રવેશ કરવા ઈચ્છતા તાજિક (મુસલમાન) લશ્કરને નવસારી પ્રદેશમાં તરવારના યજ્ઞથી જીત્યાનો એ ચાલુક્યિક કુલનો રાજા ગર્વ લે છે.^૧ આ તાજિક-મુસલમાન લશ્કર તે ખલીફ હશામ (હી. સ. ૧૦૫ થી ૧૨૫-વિ. સ. ૭૮૦ થી ૭૯૯) ના સિન્ધના સુબા જુનૈદનુ લશ્કર હોતું જોઈએ કારણ કે તેણે પોતાના લશ્કરની છુટાડે ટાળીઓ આસપાસના પ્રદેશમાં-મારવાડ, મલીખ (માળવા?) બરસ (ભરચ), ઉજ્જેન, અલખૈલમાન (ભિન્નમાલ?) અને જુઝ (ગુર્જર) ઉપર મોકલ્યાનું મુસલમાન ઇતિહાસોમાં નોંધાયું છે.^૨ મુસલમાન લેખક દેશનાં નામો નોંધવામાં ગડબડ કરી છે એ સ્પષ્ટ છે, પણ અવનિ-

૧ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો. ભા. ૧ લેખ નં. ૧૦૬ પણ એમાં
છપાયેલા ભાગમાથી પુલકેશીના પદાક્રમ વર્ણનવાળો પ્રસ્તુત કરેલો જે મું. ગે.
ગ્રં. ૧ ભા ૧ પૃ ૧૦૯મા છપાયેલો છે તે છોડી દેવાયો છે તેમાના મૂળ શબ્દો
નીચે પ્રમાણે છે:—

तरलतारतरवारिदारितोदितसैन्धवकच्छेलसौराष्टचावोटकमौर्य गुर्जरादि राज्ये

विजिते ताजिकानीके

૨ ઇસીઆર અ. ૧ પૃ. ૪૪૦-૪૧.

જનાશ્રય જે મુસલમાન લશ્કરને હરાવ્યાનો ગર્વ લે છે તે આ જુનૈદની જ કોઈ ટોળી હોવી જોઈએ, અને હી. સં. ૧૦૬ વિ. સં ૭૮૦માં એ બનાવ બન્યો હોવો જોઈએ પણ આ લેખમાં કહેલાં ચાવોટક એટલે કે ચાવડા (સ. ચાવોટકટ)નું રાજ્ય અને ગૂજરનું રાજ્ય ક્યા હતા ? અણહિલપુર પાટણ સ્થપાયા પહેલાની આ વાત છે એ ભૂલવાનું નથી અને પાટણથી જુદું સ્થળ ચાવડાઓ માટે શોધવા જતા ત્રણ નામ યાદ આવે છે.

ચાવડા વંશની જૂની રાજધાની તરીકે ત્રણ સ્થળનો સંભવ.

(૧) પંચાસર—વનરાજના પિતા જયશિખરી ચાવડાનું રાજ્ય પંચાસરમાં હતું એમ પ્રબળ ચિંતામણિ, રત્નમાળ વગેરેમાં જળવાઈ રહેલી દત્તકથા કહે છે.^૧ (૨) બ્રહ્મસ્ફુટ સિદ્ધાંત નામનો જ્યોતિષનો ગ્રંથ લખનાર બ્રહ્મગુપ્ત આચાર્ય શ્રી ચાપવશ (ચાવડા વશ) નાં તિલકરૂપ બાદ્ય મુખરાજા જ્યારે રાજ્ય કરતા હતા ત્યારે શક સ. ૫૫૦ (વિ. સ. ૬૮૫)માં પોતે ગ્રંથ રચ્યાનું કહે છે અને બ્રહ્મગુપ્તને લિલ્લ માલકાચાર્ય કહેલા છે માટે લિલ્લમાલમાં ચાપવશનું રાજ્ય હતું એમ શ્રી ગૌ. હી ઓઝા કહે છે.^૨ (૩) શક સ. ૮૩૬ (વિ. સ. ૯૭૦) ના ચાપવશના રાજા ધરણીવરાહના વઢવાણથી અપાયેલા દાનપત્રથી વઢવાણમાં પણ ચાપવશનું રાજ્ય હતું એમ ઠરે છે.^૩ હવે આ ત્રણમાંથી પુલકેશીના લેખમાં કહેલા ચાવડા ક્યાના સમજવા ?

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. નુ ગુજરાતી ભાષાતર પૃ. ૩૧ તથા ટિ. ૫૦ અને ત્રાસમાળા ગુ. ભા. આ. ૩ પૃ ૨૩

૨ શ્રી ચાપવશતિલકે શ્રી વ્યાગ્રમુખે નૃપે ।

પંચાશત્સયુક્તૈર્વર્ષશતૈ પદ્મમિરતીતૈ. ॥

બ્રાહ્મ:સ્ફુટ સિદ્ધાન્ત કૃતો...વદ્માગુપ્તેન ।

જુઓ રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખ. ૧. પૃ. ૫૬ તથા ૧૩૧.

૩ પ્રાચીન લેખમાલા લેખ ન. ૮.

વઢવાણનું રાજ્ય કેટલા વખતથી ચાલતું હતું એ ચોક્કસ જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી. આ દાનપત્ર શિવાય ખીજે ક્યાંય તેનો ઉલ્લેખ મળતો નથી. અને દાનપત્રમા દાન આપનારે પોતાના પૂર્વજની ત્રણજ પેઢી નોંધી છે. વળી સૌરાષ્ટ્રનો જુદો નિર્દેશ પુલકેશીવાળા લેખમાં છે અને એ વખતે વલભીનું રાજ્ય હજી નાશ પામ્યું નહોતું. વલભીમાં એ વખતે શીલાદિત્ય પાત્રમો રાજ્ય કરતો હતો એના ખેડામાંથી વ. સ. ૪૦૦ (વિ. મં. ૭૭૮) માં અપાયેલા એ દાનપત્રો ગોંડલમાંથી મળ્યાં છે.^૧ એ બધું જોતા પુલકેશીના લેખમાં જે સુરાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ છે તેથી આ વલભીનું રાજ્ય સમજવું જોઈએ અને લેખના ચાવડા રાજ્યને સુરાષ્ટ્રની ખહાર શોધવું જોઈએ એવો મારો મત છે. હવે લિલ્લ-માલને બ્રહ્મગુપ્તના આધારે ચાવડાની રાજધાની ઠરાવવા જતાં યુવાન-ચુઆગ (વિ. સ. ૬૯૬) લિલ્લમાલ (પી-લો-મો-લો)ને ગૂર્જર રાજ્યની રાજધાની કહે છે^૨ એ નડે છે. ચાવડાને ગૂર્જરવશના માનીને જેકસન આ મુશ્કેલીનો તોડ કાઢે છે^૩ પણ ઉપર ઉતારેલા અવનિજનાશ્રય પુલકેશીના લેખમા ચાવડાને તથા ગૂર્જરને જુદા ગણ્યા છે એ પણ જેકસન કબુલ રાખે છે. શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝા લિલ્લમાલમાં રાજ્ય તો ચાવડાનું જહતું પણ એ દેશ યુવાન ચુઆંગના વખતમાં ગૂર્જર કહેવાતો હતો એમ તોડ કાઢે છે^૪ પણ પોતે લિલ્લમાલમાં જ બ્રહ્મસ્કુટ સિદ્ધાંત લખ્યો છે એવું બ્રહ્મગુપ્તે કહ્યું નથી. અને તેઓને પાછળથી લિલ્લમાલકાચાર્ય કહેવામા આવ્યા છે.^૫ એટલે એમના વચન ઉપરથી લિલ્લમાલમા ચાવડાનું રાજ્ય માનવાની જરૂર મને નથી લાગતી. લિલ્લમાલમા તો ગૂર્જર રાજ્ય જ હોવાનો સંભવ છે.

૧ જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો નં. ૯૩ તથા ૯૪

૨ જુઓ ખીલ્સ બુલ્ડિસ્ટરેકર્ડ્સ ઍ. ૨ પૃ. ૨૭૭ તથા વૉટર્સ યુવાન-ચુઆગ ઍ. ૨ પૃ. ૨૪૯

૩ મુ. ગે. ઍ. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૪૬૭

૪ રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખ. ૧ પૃ. ૫૬

૫ જુઓ ભારતીય જ્યોતિ:શાસ્ત્ર પૃ. ૨૧૭ની ટિપ્પણી.

દક્ષિણના ચાલુક્ય પુલકેશીના શક મં. ૫૫૬ (વિ. મં. ૬૬૦)ના શિલાલેખમા જે ગૂર્જરો તાએ થયાનું લખ્યું છે તે પણ આ લિલ્લમાલના જ ગૂર્જરો હોવા જોઇએ.^૧

અવનિજનાશ્રય પુલકેશીના લેખવાળા ચાવડા તે પચાસરના ચાવડા

આ રીતે જોતાં મુસલમાનોએ જે ચાવડાઓને હરાવ્યાનું અવનિજનાશ્રય પુલકેશી કહે છે તે પચાસરના ચાવડા હોવા જોઇએ; મતલબ કે ઉપરનો લેખ પચાસરના ચાવડાની દત્તકથાને ટેકા આપે છે એવો પં. ભગવાનલાલ પેઠે મારો પણ મત છે.^૨ આ પચાસર કચ્છના રણની હદ ઉપર રાધનપુર સ્થાનમા એક નાના ગામરૂપે હાલમા પણ છે,^૩ જૂના કાળમાયે એ બહુ મોટું નહિ હોય કચ્છ અને ગુજરાત વચ્ચેના કચ્છના રણના કાઠાના રાધનપુરની આમ-પાસના પ્રદેશને વઢીઆર કહે છે. એ વઢીઆર પ્રદેશમા પચાસર ગામમા વનરાજનો જન્મ થયો હોવાનું પ્રમથ ચિતામણિ કહે છે.^૪ પચાસરનું આ ચાવડા રાજ્ય એ વખતે અગત્યનું નહિ ગણાતું હોય, તેઓના તાબામા વઢીઆર અને બહુ તો એને અડીને આવેલો કાઠીઆવાડ અને વીરમગામ જીલ્લાનો થોડો ભાગ હશે ચાવડા નામનું મૂળ જાણવામાં આવ્યું નથી, પાછળથી એને ચાપોલ્લટ જેવું ભપકાદાર રૂપ આપવામા આવ્યું છે પણ મને તો ચલ્કય, ચલુક્ય વગેરે સોલકીના મૂળ નામ જેવું ચાવડા પણ દેશી નામ લાગે છે. એ ગુજરાતી ચોર-ચોટા કે ચોરટાને ધણું મળતું છે એમ પ. ભગવાનલાલ કહે છે તે ઠીક લાસે છે.

નાની ઠકરાતના ઠાકોરો

ઉપર નોંધેલા બે ઉત્કૃષ્ટ લેખો શિવાય તેઓનો પોતાનો ઈર્ષ

૧ પ્રતાપોપનતા ચસ્ય લાટમાલવગૂર્જરા ।

પ્રાચીન લેખમાળા ભા. ૧ લેખ ન ૧૬ શ્લો. ૨૨

૨. મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૪૯

૩. હાલના પચાસરની સ્થિતિ માટે વાચો કુમાર અ. ૧૯૯ પૃ. ૭૫

૪. પ્ર. ચિં. ગુ. ભા. ૫. ૩૧

સેખ મળ્યો નથી કે તેમને વિષે પણ વિ. સં. ૧૨૦૦ પહેલાંના કાઈ સેખમા ઉલ્લેખ મળ્યો નથી. આ ઉપરથી તથા એ વખતે ગુજરાતના મોટા ભાગ ઉપર ખીજા રાજવંશોની સત્તા હતી એ જોતાં ચાવડાએ પંચાસરથી અણહિલવાડ સુધીના મુલકની કાઈ નાની કકરાતના કાકારો હોય એમ લાગે છે.^૧

જયશિખરી અને તેના પુત્ર વનરાજ સંબંધી દંતકથાઓ.

પ્રબંધત્રિતામણિએ તો ક્રૂતા વનરાજના જન્મસ્થાન તરીકે, પંચાસરનો જ ઉલ્લેખ કર્યો છે પણ રત્નમાળામા વનરાજના બાપ જયશિખરી પંચાસરના રાજા હતા અને કાન્યકુબ્જના કલ્યાણકટકના ચાલુક્ય વંશી રાજા ભૂવડે તેના ઉપર ચડાઈ કરી અને લડાઈમાં જયશિખરીને મારી નાખ્યો એવું વર્ણન કર્યું છે, આ બનાવ ક્યારે બન્યો તેની તારિખ રાસ માળામાં તથા તેને અનુસરીને મુંબઈ ગેઝીટીઅરમાં વિ. સ. ઉપર આપી છે.^૨ આ તારિખનુ મૂળ પ્ર ત્રિ. વગેરેમાં સ ૮૦૨મા વનરાજે અણહિલપુર પાટણની સ્થાપના કરી ત્યારે તે પંચાસ વર્ષનો હતો એમ કહેલું છે,^૩ અને રત્નમાળામા જયશિખરી ઉપર કહેલી લડાઈમાં મરાયો ત્યારે તેની રાણી રૂપસુંદરી સગલાં હતી અને તેણે જે પુત્રને જન્મ આપ્યો તે વનરાજ સ. ઉપર વૈશાખ સુદ પુનમને દિવસે જન્મ્યો એમ કહેલું છે,^૪ તે જણાય છે. સંવત્ ૮૦૨માંથી પંચાસવર્ષ બાદ કરનાં પણ ઉપરની તારિખ આવી રહે છે અને રત્નમાળાએ એ રીતે જ ઉપજાવી હશે એવો મારો નર્ક છે. વળી રત્નમાળામાં ભૂવડ સાથેના જયશિખરીના યુદ્ધનું વિસ્તારથી વર્ણન આપ્યું છે.^૫ પણ એ વર્ણન કલ્પિત છે અને

૧. મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૫૦

૨. રાસમાળા ગુ. ભા આ. ૩ પૃ. ૨૪ તથા મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૫૦

૩. પ્ર ત્રિ. ગુ. ભા. પૃ. ૩૫

૪. વિક્રમાજીતશકવર્ષજાન, શતસપ્તદોહપચાસમાન ।

ઋતુ તવ વસત સવ સુખરાશિ વૈશાખમાસ તિથિર્પૂર્નમાસિ ॥ ૮,૩૧

૫ રાસમાળા ગુ. ભા. આ ૩ પૃ. ૨૪થી ૩૪

એ લડાઈની તારિખ માનવા માટે પણ કશો સ્વતંત્ર આધાર નથી. વળી દત્તકથામાં તારિખ સૌથી ઓછી વિશ્વસનીય વસ્તુ હોય છે. જયશિખરીએ પોતાના સાળા શરપાળ સાથે પોતાની રાણી રૂપસુંદરીને જંગલમાં મોકલી દીધી અને ત્યાં તેણે વનરાજ નામના પુત્રને જન્મ આપ્યો, એ દત્તકથામાં પણ કેટલો સત્યાશ છે તે નક્કી કરવાનું કાંઈ ઐતિહાસિક સાધન નથી.

કલ્યાણ કટક એન્ડ કનોજ

જો કે ૫ લગવાનલાલે તો કનોજ પ્રદેશમાં કાંઈ કલ્યાણકટક નામનું શહેર જ નથી એમ કહેલું છે, અને તે સાચું છે પણ ગૂર્જરા વિષે લખેલા લેખમાં કલ્યાણ અને મહોદય પર્યાય છે અને કટક એ રકધાવાર—ખાવણીનો પર્યાય હોવાથી કલ્યાણ કટક એ ‘મહોદય રકધાવાર’ જેવા ઉત્કર્ષ લેખોમાં વપરાયેલા શબ્દોનો પર્યાય ઠરે છે માટે કનોજ દેશની રાજધાનીરૂપ જે કનોજ શહેર તે જ કલ્યાણ કટક એવું શ્રી. દે. રા. ભાડારકરે કરેલું કથન મને તો ઠીક લાગે છે. આ રીતે કલ્યાણ કટકની મુશ્કેલી તો દૂર થાય છે^૧ પણ વિ. સં. ૭૫૨માં તથા તેની આગળ પાછળ કનોજમાં ચાલુક્ય વંશની સત્તાનો કે ભૂવડ નામના કાંઈ રાજાનો પત્તો લાગતો નથી. એ વખતે અને તે પછી પણ—ધણુ કરી વિ. સં. ૭૪૬થી ૭૯૬ સુધી કનોજમાં કવિ ભવભૂતિ અને વાકપતિના આશ્રયદાતા યશોવર્માનું રાજ્ય હતું, એટલું આપણે રાજતરંગિણી વગેરે ઉપરથી જાણીએ છીએ^૨ ત્યારે આ દત્તકથાનું મૂળ શું હશે? ખરી વાત એમ લાગે છે કે જે સમયમાં આ બનાવો બન્યાનું કહેવામાં આવે છે તે પછી

૧. જુઓ પ્રાચીન ગૂર્જરદેશ અને ગૂર્જર જાતિ નામનો મારો લેખ, કૌમુદી ૧૯૩૪ બનેવારી તથા જ. બો. બે. રો. એ. સો. ગ્રં. ૨૧ પૃ. ૪૨૮ ‘કાન્યકુબ્જમાં કલ્યાણકટકે’ પહેલાં વિદ્વાનોને ઠીક મુઝવેલા, જુઓ રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૨૪ ટિ. ૨ તથા ૨૫ ટિ. ૧ અને મુ. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૦

૨. જુઓ ૬૬ની કોનોલોજી પૃ. ૫૮ તથા ૬૨

ઘણે કાળે--લગભગ પાંચસો વર્ષ પછી આ દતકથા લખાઈ છે અને તે કારણથી એમાં કેટલીક ગડબડ થઈ ગઈ છે. કાન્યકુબ્જના અમુક રાજાઓએ ગુજરાતનો ઘણો ભાગ પોતાને કબજે કરેલો એટલી સાચી વાત આ પ્રબંધ લેખકોએ સાંભળેલી પણ એ સ્થિતિ ક્યારે હતી એની ખબર નહિ.^૧ વળી દક્ષિણના ચાલુક્યોની પણ ગુજરાત ઉપર સત્તા હતી એવું તેઓએ માંભળેલું, અને દક્ષિણના ચાલુક્યોની રાજધાની પાછળથી કલ્યાણુમા હતી એ તેઓ જાણતા હતા, જો કે પચાસરના પતન વખતે તો વાતાપિપુર (આદામી)મા રાજધાની હતી.^૨

પણ કાળક્રમનો ખરાબર ખ્યાલ ન હોવાથી આ બંધી વાતોની ગડબડ દતકથામાં થઈ ગઈ છે એવું પં. ભગવાનલાલનું કહેવું યથાર્થ લાગે છે.^૩ વળી એ જ વિદ્વાન કહે છે કે વિ. સ. ૭૫૨મા દક્ષિણના ચાલુક્યોના સામન્ત તરીકે લાટમાં રાજ્ય કરતા કોઈ ચાલુક્ય રાજાએ પચાસર ઉપર ચડાઈ કરી હોય અને કોઈકનું નામ (કે ગિર્દ) ભૂવડ હોય એ સંભવ છે.^૪ પણ એવી કલ્પના માટે કાંઈ પુરાવો નથી અને ઉપર નોંધેલા પુલકેશીના દાનપત્રના શબ્દો જો આ ચાવડાને લાગુ પડતા હોય તો પચાસરનો નારા દતકથા કહે છે તેમ વિ. સ. ૭૫૨મા કોઈ ભુવડે નહિ પણ મિંધમાંથી ઉતરી આવેલાં આરબ ટોળાએ વિ સ. ૭૮૦માં ક્યો હોય એમ માનવું વધારે યોગ્ય છે^૫ અને વનરાજનો જન્મ પણ એ અરસામાં માનવામા વાધો નથી.

૧. ગુજરાત ઉપરની કબજાના પ્રતિહાર રાજાઓની સત્તાનું વર્ણન પ્રકરણ ચોથામા આગળ આવશે

૨. જુઓ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૦

૩. મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૦

૪. એજન; ચાલુક્ય વિજયરાજનું ચેદી સ. ૩૮૪ (વિ સ. ૭૦૦)નું તામ્રપત્ર એડામાથી મળ્યું છે. (ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો લેખ ન. ૧૦૨) પણ એ બતાવેલી છે અને એથી ઉપલું વિધાન સાબીત થયું નથી.

૫. મુ. ગે. ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૫૦ શ્રી. રામલાલ શુ. મોદી દતકથાને અનુસરી વિ. સ. ૭૫૨મા જ વનરાજનો જન્મ માનવાના મતના છે. (જુઓ ચાવડાઓની વ શાવળી પૃ. ૩૩ ભાવનગરની સાહિત્ય પરિષદનો રિપોર્ટ)

વનરાજના ઉછેર સંબંધી ફંતકથા

વનરાજને જાડને આઘેલી ઝોળીમાં સુવારી તેની માતા કાકડાં વીણતી હતી, ત્યાં જૈનાચાર્ય શીલગુણ મૂર્તિએ ઝોળીમાં રહેલા બાળકનાં ચિહ્નો જોઈને, એ જૈનધર્મનો પ્રભાવક થશે એવી આશાથી તે બાળકની મા પામેથી બાળકને માગી લીધો અને માની આજીવિકા માટે બદોબસત કર્યો. પણ શીલગુણમૂર્તિએ જેને વનરાજ નામ આપેલું એવા એ બાળક આઠ વર્ષનો થતા ઉંમરેથી દેવની પ્રજ્ઞનાં સાધનોનો નાશ થતો જોઈને તે સાધનોના રક્ષણનું કામ શુદ્ધે તેને સોંપ્યું, એટલે વનરાજે તો ઉદ્ધરનો નાશ કરવા માડ્યો. શુદ્ધે તેની આવી જૈનધર્મ વિરુદ્ધ અને રાજધર્મને અનુકૂળ પ્રવૃત્તિ જોઈને તેને પાછો તેની માને સોંપી દીધો વગેરે કથા પ્રબંધચિંતામણિમાં છે.^૧ પણ ૫ ભગવંનકાલ ઈદ્રજી કહે છે તેમ જૈનોનું મહત્ત્વ વધારવા જૈનોએ જ ઉપજાવી કાઢેલી આ બધી કથા છે.^૨ રત્નમાત્રમાં આવી કોઈ વાત નથી, અને ધર્માગચ્ચમા જુદો જ વૃત્તાંત છે, તેમા વનરાજની માનુ નામ અલ્પતા લખ્યું છે, અને આ રાણીથી ધર્મારણ્યક્ષેત્રમાં—જ્યાં મોઢાં પાલણો તપ કરતા હતા ત્યાં જ જન્મેલા વનરાજને મોઢાં પાલણોએ મોટા કર્યો એમ કહેલું છે.^૩

વનરાજનો ધાડપાડુનો ધંધો

વનરાજ જુવાનીમા આવતા તેના મામા સાથે નાના ગામડામાં રહીને ચોરનો કે ધાડપાડુનો ધંધો કરવા લાગ્યો આ ધંધો કરતા તેને કેવી રીતે જમ્યા નામના શરવીર વાણીઆનો મેળાપ થયો એ પ્ર. ચિ. મા વર્ણવ્યું છે,^૪ પણ એ તો લોકવાર્તા લાગે છે. વનરાજે

૧ પ્ર. ચિ. શુ. ભા. પૃ. ૩૧, ૩૨

૨ મુ. ગે. પૃ. ૧૫૧ જેઝેરીઅરની ટિ. મા જિનપ્રભસૂરિના તીર્થકલ્પમા આને મળતી ફંતકથા કોઈ બીજા રાજા વિષે કહી છે, એમ કહેલું છે.

૩. જુઓ પ્ર. ચિ. ગુ. ભા. પૃ. ૩૨ ટિ. ૫૦

૪. પ્ર. ચિ. શુ. ભા. પૃ. ૩૩.

કેવી રીતે અણહિલપુર પાટણ સ્થાપવા જેટલો પૈસો મેળવ્યો એ વિષે પ્ર. ચિ મા લખ્યું છે કે કાન્યકુબ્જના રાજાએ પોતાની પુત્રી^૧ શ્રી. મહાલિકાને પહેરામણીમા ગૂર્જર દેશ આપેલો તેની ખડણી ઉધરાવવા જે પચોલીને કાન્યકુબ્જથી મોકલ્યો તેણે વનરાજને રખેવાળ (સેલ્લભૂત) નીમ્યો. પછી છ મહીના સુધી દેશમાંથી વસુલ ઉધરાવીને ૨૪ લાખ રૂપાના દ્રમ્મ^૨ અને ચાર હજાર ઘોડા એટલું લઈને સ્વદેશ તરફ પાછા ફરતા પચોલી (પચકુલ)ને રસ્તામા આડા ફરી વનરાજે હણી નાખ્યો. અને એ બધું ધન લઈને પોતે એક વર્ષ સુધી છુપાઈ રહ્યો આ પ્રમાણે પ્રબંધચિતામણિમા વૃત્તાન્ત છે.^૩ પણ આચે આખી લોકવાર્તા જણાય છે. વનરાજના સમયમા કાન્યકુબ્જના રાજાની ગુજરાત ઉપર સત્તા હોવાનો કાંઈ ઐતિહાસિક પુરાવો નથી એ ઉપર નોંધ્યું છે. પણ વનરાજની સ્થિતિનો માણસ આવી રીતે લૂટથી જ ઝાઝો પૈસો મેળવી શકે એટલો વાત સમજાય એવી છે આ પૈસાની મદદથી વનરાજે લશ્કર એકઠું કર્યું અને શહેર સ્થાપવા તથા સાચવવા જેટલી શક્તિ મેળવી એમ કહેવાની પ્રબંધકર્તાઓની મતલબ જણાય છે.

અણહિલપુરપાટણની સ્થાપના

વનરાજે અણહિલપુર પાટણ માટે કેવી રીતે સ્થળની પસંદગી કરી એ બાબતમા સસલુ શિકારી કૂતરાની સામે જે સ્થળે થયું એ સ્થળને ગર ભૂમિ માનીને ત્યાં શહેરની સ્થાપના કર્યાની અનેક સ્થળ

૧. કાન્યકુબ્જનો રાજા ગુજરાતના રાજાની દીકરી પરણ્યો તેની પહેરામણીમા મળેલો કર ઉધરાવવા પચકુલને મોકલેલો એમ સુ. ગેઝીટીઅરમાં લખ્યું છે પણ તે પ્ર ચિ.ની એમને મળેલી હાથપ્રતના પાઠની ગડબડનું પરિણામ લાગે છે. સુકૃતકીર્તિ કલ્લોલિની (શ્લો. ૧૦)મા પણ દીકરી માટે કર ઉધરાવવાની વાત છે.

૨ આ રૂપાના દ્રમ્મને ચાર છ આનાની કિંમતના ક્ષત્રપ સીકાઓના હલકાં અનુકરણો હશે એમ પ. ભગવાનલાલ અટકળ કહે છે. પ્ર. ચિ. પૃ. ૩૪ ટિ. ૫૭

૩. પ્ર. ચિ. ગુ. ભા. પૃ. ૩૪

માટે એક સરખી પ્રચલિત દતકથા આપી છે.^૧ અણહિલ ભરવાડના નામ ઉપરથી અણહિલપુર નામ પડ્યું એ પણ પાછળથી ઉપજેલી દતકથા જ લાગે છે. છતાં ગેઝીટીઅરના કર્તા તર્ક કરે છે તેમ અણહિલ કોઈ સ્થાનિક મરદારનું નામ હોય તો એ સભવિત છે. વલભી રાજ શીલાદિત્ય ત્રીજા (વિ. મં. ૭૨૬)ના દાનપત્રના એક લેખકનું નામ અનહિલ મળે છે^૨ એ ઉપરથી એ વખતે અનહિલ જેવા નામો રાજપુરુષોમાં પ્રચલિત હતા એટલું જ નક્કી થઈ શકે

પાટણની સ્થાપનાની તારિખ

અણહિલપુર પાટણની સ્થાપનાની તારિખ પ્રબધ્યિતામણિમાં સવત્ ૮૦૨ વૈશાખ સુદિ બીજને સોમવાર આપેલ છે. પ્ર. ચિ. ના કર્તાથી લિખ્ત મેસ્તુગના વિચારશ્રેણીમાં સવત્ ૮૨૧ વૈશાખ સુદિ બીજને સોમ એ રીતે તારિખ આપેલ છે. વિચારશ્રેણી શિવાય બીજા બધા ગ્રંથોમાં સ ૮૦૨ જ આપેલ છે પણ તિથિવારમાં કેર છે ખરો. ધર્મારણ્યમાં અષાઢ સુદ ૩ ને શનિવાર આપેલ છે. પાટણના ગણપતિ મંદિરની મૂર્તિનીચેના લેખમાં સ ૮૦૨ ચૈત્ર સુદિ બીજ ને શુક્રવાર લખેલ છે. રામમાળામાં ઉતારેલા એક કવિતમાં સ ૮૦૨ મહા વદિ ૭ ને શનિવાર છે અને રાજવંશાવલીમાં સં ૮૦૨ શ્રાવણ સુદિ બીજને સોમ આપેલ છે. આ જુદીજુદી તિથિઓમાંથી પ્ર. ચિ. માં તથા ધર્મારણ્યમાં આપેલાં તિથિવાર મળી રહે છે એમ શ્રી. મોદીએ તદ્વિદ પાસે ગણિત કરાવી નક્કી કર્યું છે.^૪ અને શ્રી. મોદી

૧. પ્ર. ચિ. ગુ. ભા. પૃ. ૩૪, ૩૫. આવી જ દતકથા અમદાવાદ વિજયનગર વગેરે અનેક શહેરોની સ્થાપનાની બાબતમાં પ્રચલિત છે. જુઓ એનન ટિ. ૫૯

૨. ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો લેખ નં ૮૨

૩. જુઓ ગુજરાત સાહિત્ય સભા અમદાવાદ આગળ મુનિશ્રી જિન-વિજયજીનું વ્યાખ્યાન, ૧૯૩૩-૩૪ સભાનો ગ્રંથ પૃ. ૩૧

૪. જુઓ પ્ર. ચિ. ગુ. ભા. પૃ. ૩૫ ટિ. ૬૦ તથા કાન્તમાળામાં શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ મોદીનો લેખ પૃ. ૧૫૭

પેઠે સંવત્ ૮૦૨મા અણહિલપુર પાટણની સ્થાપના થઈ છે એવો મારો પણ મત છે. ગેઝીટીઅરના કર્તા વિચારશ્રેણીનું ૮૨૧નું વર્ષ વનરાજના રાજ્યાભિષેકનું વર્ષ માનવાનો મત આપે છે, પણ વિચાર શ્રેણીમા સં ૮૨૧મા અણહિલવાડની સ્થાપના કરી એમ સ્પષ્ટ શબ્દો છે^૧ માટે એ તારિખને ભૂલભરેલી જ માનવી પડશે. ગેઝીટીઅરના કર્તા વનરાજના રાજ્યાભિષેક માટે સ. ૮૨૧ની તારિખ માનવાના પક્ષમા દલીલ કરે છે કે વનરાજ પચાસ વર્ષની ઉમ્મરે ગાદીએ બેઠો અને ૧૦૯ વર્ષ જીવ્યો તથા ૬૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું એમ પ્ર. ચિ- માં તથા વિચારશ્રેણીમા એવમા કહ્યું છે, હવે વનરાજ વિ. સ. ૭૭૬માં જન્મ્યો અને સં. ૮૨૧મા તેનો રાજ્યાભિષેક થયો એમ માનીએ તો રાજ્યાભિષેક વખતે એની ઉમ્મર પચાસની નજીક ચુમાલીશની હોય. વળી ૬૦ વર્ષનો રાજ્યકાળ અને ૧૦૯ વર્ષનું આયુષ્ય એવ ગેઝીટીઅરના કર્તાને ઘણા લાગ્યા લાગે છે અને તેથી વનરાજનો કુલ આયુષ્ય કાળ જ ૬૦ વર્ષનો માની સં ૮૩૬ સુધી વનરાજે રાજ્ય કર્યું હતું એમ તેઓ કહેવે છે.^૨ શ્રી. રામલાલ મોદીએ આની વિરુદ્ધ પ્રબંધોના કથનના ગત્યાવમાં દલીલો કરી છે.^૩ પણ આ બાબતમાં નિર્ણાયક પુરાવો ન મળી આવે ત્યા સુધી તર્કબાજી નકામી છે ચાવડા વંશના કુલવર્ષ ૧૯૬ બધા પ્રબંધોને તથા આધુનિક ઇતિહાસ લેખકોને માન્ય છે અને વનરાજના રાજ્યનો આરભ વિચારશ્રેણીને અનુસરી વિ. સ. ૮૨૧મા માનનાર ૫ ભગવાનલાલ, શ્રી. ગૌ હી. ઓઝા, શ્રી. વીન્સેન્ટ રિમથ વગેરે બધાને મૂળરાજનો રાજ્યારભ સ. ૮૨૧માં ૧૯૬ ઉમેરીને વિચારશ્રેણી પેઠે વિ. સં. ૧૦૧૭મા માનવો પડ્યો છે.

૧. તદનુ સવત્ ૮૨૧ વર્ષે વૈશાખ શુદિ ૨ સામે ચાવડાવંશોત્પન્નઃ વનરાજઃ શ્રી અણહિલપુરમસ્થાપયત્ । તત્ર ચ ૬૦ વર્ષાણિ રાજ્યં મુક્ત ।

ગવર્નમેન્ટ સંગ્રહની પ્રત તથા રાજકોટની પ્રત.

૨ મુ. ગે ઝ ૧ ભા ૧ પૃ ૧૫૨

૩ ભુઓ ચાવડા વંશાવળી. ભા સા. રિપોર્ટ, ઈ. વિ. પૃ ૩૧ થી ૩૩

વનરાજનો રાજ્યકાળ સં. ૮૦૨ થી ૮૧૧

આઠ વર્ષ પહેલા આ માન્યતા વિરૂદ્ધ કોઈ પ્રબળ પુરાવા મળ્યો ન હતો પણ સાબરમાથી મળી આવેલો સિદ્ધરાજનો એક લેખ ઈ સ. ૧૯૨૯માં ઇન્ડિઅન એન્ટીકવેરીમાં છપાયો છે^૧ તેમાં મળગળના રાજ્યારભનુ વર્ષ સ ૯૯૮ આપેલું હોવાથી હવે અણહિલપુર પાટણની સ્થાપનાની તથા વનરાજના રાજ્યાભિષેકની તારિખ સ. ૮૦૨ જ માનવી જોઈએ એમ નક્કી લાગે છે અને ઉપર વનરાજના જન્મની તારિખ સ ૭૮૦ કહી છે એટલે પ્રબલોતે અનુગરી એનો રાજ્ય કાળ ૬૦ વર્ષનો માનવામાં પણ વાધો નથી

વનરાજ સંબંધી પ્રબલોતે આપેલી કથાઓ

પોતાની દુષ્ટી સ્થિતિમાં પોતાના ઉપર ઉપકાર કરનારનો ગાદી ઉપર બેઠા પછી વનરાજે કેવો બદલો વાળ્યો એનું વર્ણન પ્રબલોમાં મળે છે વનરાજે પોતે બહેન માનેલી શ્રીદેવી પાસે તિલક કરાવ્યું^૨, જન્મને મહામાત્ય બનાવ્યો^૩, અને અણહિલપુર પાટણમાં પચાસર પાર્શ્વનાથનું મંદિર બંધાવ્યું, પચાસરથી પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ લઈ આવી તેમાં પધરાવી અને પોતાની આરાધક મૂર્તિ ઉભી કરાવી પચાસર પાર્શ્વનાથ નામનું જૈનમંદિર અત્યારે પાટણમાં છે, અને એનો ઉલ્લેખ સોલકી સમયમાં મળે છે પણ એ મંદિર વનરાજના સમયનું તો ક્યાથીજ હોય ? પણ સોલકી સમયનુએ નથી વનરાજની મૂર્તિનું ચિત્ર રાસમાળામાં^૪ છાપ્યું છે અને ગેઝીટીઅરમાં તેના અલકારો પહેરવેષ

૧ જુઓ ઇન્ડિઅન એન્ટીકવેરી ૧૯૨૯ ડીસેમ્બર પૃ ૨૩૪ તથા પ્ર ચિ. ગુ. ભા. પૃ. ૪૦

૨ આ શ્રીદેવીને વનરાજે શા માટે બહેન માની તે પ્ર ચિ. (પૃ ૩૩) માં વર્ણવ્યું છે. એ બહાદુરવીયા વર્ગની સામાન્ય દત્તકથા લાગે છે (જુઓ. પૃ ૩૩ની ટિ. ૫૩)

૩ જન્મ પ્રબલ માટે જુઓ પ્ર ચિ. પૃ ૩૩

૪ રાસમાળા ગુ. ભા. પૃ. ૪૨

વગેરેનું વિગતવાર વર્ણન કર્યા પછી એ વિગતો ઉપરથી એ મૂર્તિ સોલકી સમયની હરે છે એવું અનુમાન કર્યું છે ^૧

વનરાજના અનુયાયીઓ

વનરાજના અનુયાયીઓનાં નામો, તેનો અનુક્રમ અને દરેકનો રાજ્યકાળ એ બધી બાબતમા જુદા જુદા ગ્રન્થોમાં એટલો બધો હેરફેર જોવામા આવે છે કે કોઈ બાબત ઉપર વિશ્વાસ રાખી શકાય એમ નથી અને સ્વતંત્ર બાહ્યપુરાવો હજી સુધી મળ્યો નથી ચાવડાવશના કુલ ૧૯૬ વર્ષના રાજ્યકાળ દરમિયાનનો કોઈ પણ ચાવડા રાજ્યકર્તાનો ઉત્કૃષ્ટ લેખ મળ્યો નથી પ્ર. ચિં ની અમુક પ્રતોમાં કુલ સાત જ નામો આપ્યા છે ત્યારે બીજી પ્રતોમા અને વિચારશ્રેણીમા આઠ નામો છે વળી દરેક રાજાના રાજ્યકાળના વર્ષ, માસ, તિથિ, વાર અને નક્ષત્ર પણ અમુકપ્રતમા આપેલ છે ^૨ છતાં જ્યોતિષની ગણતરી કરતાં એ સિવાય ભાગ્યે જ કોઈનો મેળ બેમે છે ^૩ શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ મોદીએ ગણિતની મદદથી તથા પ્રબોધની પરસ્પર તુલનાથી આ વશાવળીને શુદ્ધ કરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. પ્ર ચિં ની જુદી જુદી પ્રતોની બે વશાવળી ઉપરાત (૧) સુકૃત સંકીર્તન, (૨) સુકૃત કીર્તિ કંદલોલિની, (૩) વિચારશ્રેણી, (૪) કુમારપાલ પ્રબંધ, (૫) ધર્મારણ્ય, (૬) રત્નમાળ, (૭) મિરાતે અહમદી, (૮) પ્રવચન પરીક્ષા, (૯) રામવલી કાષ્ટક તથા (૧૦) ભાટચારણોના ચોપડાઓ આ બધાંમાં આ વશાવળી મળે છે અને પહેલા બે ગ્રન્થો શિવાય બાકીના બધામા રાજ્યકાળનાં વર્ષો પણ આપ્યા છે પહેલા બે ગ્રન્થો પ્ર ચિં પહેલા લગલગ ચોણોસો વર્ષે રચાયેલ છે (વિ. સ ૧૨૮૨થી ૮૫ની લગલગ) બાકીના પ્ર ચિં પછી રચાયેલા છે કુમારપાલ પ્રબંધ સં. ૧૪૯૨મા અને મિરાતે અહમદી તો અઢારમા શતકના મધ્યમા.

૧ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૩

૨ પ્ર. ચિં. મૂળ પૃ. ૨૨ની ટિ.

૩ ચાવડાઓની વશાવળી પૃ. ૪૦. ભા. સા. પ. રિપોર્ટ.

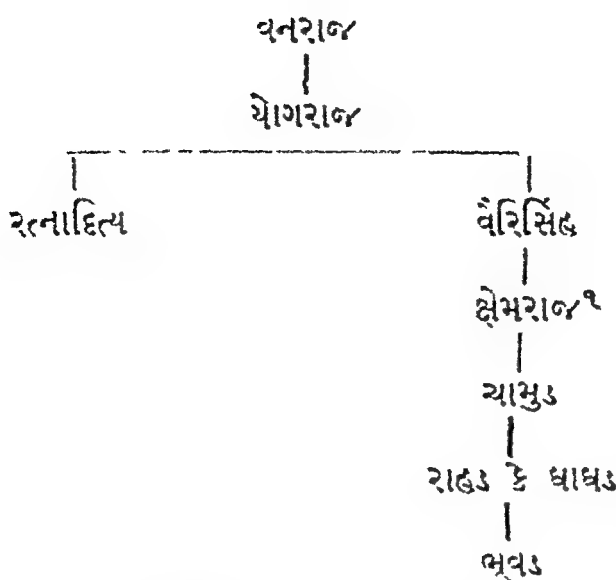
હવે સુદૃત મંકીર્તનમાં, સુદૃતકીર્તિ કલ્લોલિનીમાં, વિચારશ્રેણીમાં અને પ્ર. ચિ. ની અમુક પ્રતમા આવડાવશમા આઠ રાજાઓ થઈ ગયા માન્યા છે તથા કુલ ૧૯૬ વર્ષ માટે સાત કરતા આઠ હોવાનો વધારે સભવ; એમ ગણી એ આઠ નામો કબુલ કરીને તથા વનરાજનો રાજ્યકાળ ગેઝીટીઅરમાં સં ૮૨૧થી ૮૩૬ માન્યો હોવાથી વનરાજ અને તેના પુત્ર ક્ષેમરાજ વચ્ચે ૮૩૬થી ૮૬૨ સુધી માટે જેનું નામ નથી જળવાયું એવા એક રાજાને ગેઝીટીઅરમાં વધારે ગોઠવ્યો છે. રા. રા. ગોવિન્દલાધએ પ્રાચીન ગુજરાતમાં એજ વશાવળી આપી છે. પણ આ વશાવળી વિષે શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ મોદીએ સારો ઉહાપોહ કરેલો હોવાથી અને સ્વતંત્ર પુરાવો ન મળે ત્યાંસુધી કેવળ તર્કથી માથાકુટ કરવી નકામી છે એમ ગણીને નીચે શ્રી મોદીને અનુસરી આવડાવશની વશાવળી ઉતારી છે.—૧

આવડાવંશની વંશાવળી

રાજાનું નામ	ક્યાંથી ક્યાં સુધી	રાજ્યકાળ
૧ વનરાજ	વિ. સ. ૮૦૨ થી ૮૬૧	૫૯
૨ યોગરાજ	„ ૮૬૧ થી ૮૭૦	૯
૩ રત્નાદિત્ય	„ ૮૭૦ થી ૮૭૩	૩
૪ વૈરિસિહ	„ ૮૭૩ થી ૮૮૪	૧૧
૫ ક્ષેમરાજ	„ ૮૮૪ થી ૯૧૩	૨૯
૬ ચામુડ	„ ૯૧૩ થી ૯૪૪	૩૧
૭ રાહડ કે ધાવડ	„ ૯૪૪ થી ૯૭૧	૨૭
૮ ભૂવડ	„ ૯૭૧ થી ૯૯૮	૨૭

અને રાજાઓનો પરસ્પર સળધદર્શક વંશવૃક્ષ.

૧ આવડા વંશની વશાવળી સળધી આધુનિક ઉહાપોહ માટે બહુએ રાસમાળા ગુ. ભા. આ. ૩ પૃ. ૩૬થી ૩૮, મું. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૩ થી ૧૫૫, પ્ર. ચિ. ગુ. ભા. ૫ ૩૮ પરિશિષ્ટ સ્વ, અને શ્રી. રા. સુ. મોદીનો ભા. સા. પરિપદના રિપોર્ટમાં છપાયેલો આવડા વશાવળી નામનો લેખ.



ક્ષેમરાજ સંગ્રહી દંતકથા

વનરાજના અનુયાયીઓમાંથી ફક્ત ક્ષેમરાજ વિષે એક દંતકથા પ્ર. ચિં. મા આપી છે, તેનો સાર એવો છે કે એક વખત ક્ષેમરાજ હજી કુવર હતો ત્યારે તેણે રાજા યોગરાજને વિનંતિ કરી કે “બીજા દેશના રાજાનાં વહાણો પવનના તોફાનથી ધસડાઈને શ્રી સોમેશ્વર પાટણુમા આગી ચડ્યા છે તેમા એક હજાર તેજસ્વી ઘોડા, એકસો પચાસ હાથી, અને બીજી વસ્તુઓ કરોડોની સંખ્યામા છે મહારાજા હુકમ કરે તો એ બધું લુટી લઈએ ” રાજાએ ના પાડી, છતાં ત્રણે કુવરોએ રાજા ધરડા થવાથી ઘેલા થઈ ગયા છે એમ ગણીને પોતાના મુલકના સીમાડા ઉપર લશ્કર સાથે છુપાઈ રહી બધું લુટી લીધું, અને બાપ આગળ હાજર કર્યું. રાજા કાઈ બોલ્યા નહિ ત્યારે ક્ષેમરાજ કુવરે પૂછ્યું કે “આ સારું કર્યું કે નકારું ?” તેના જવાબમા રાજાએ કહ્યું કે “બીજા રાજાઓના રાજાઓ

૧ પ્ર. ચિં. મા અને તેને અનુસરી મુ. ગે. મા આ ક્ષેમરાજને વૈરિસિંહનો બાઈ કહેલ છે પણ વિચારશ્રેણીમા દીકરો કહ્યો છે, અને ધર્મારણ્યમા પણ (ધર્મારણ્યમાં વળી વૈરિસિંહને પણ રત્નાદિત્યનો દીકરો કહ્યો છે.)

બધાં રાજ્યોની પ્રશસા કરતી વખતે ગૂર્જરદેશમા ચોરાનું રાજ્ય છે એમ મસ્કરી કરે છે, આપણા એલચી આ વાત પત્રદ્વારા જણાવે છે ત્યારે આપણા પૂર્વજો વિષે કાંઈક જ્ઞાનિ થઈને દુઃખ થાય છે. આ પૂર્વજોનું કલક બધાય લોકોના હૃદયમાંથી ભૂલાઈ જાય તો બધા રાજ્યોની હારમા આપણે પણ રાજ્ય કહેવાઈએ, પણ થોડા ધનના લોભથી તમે આ પૂર્વજોનું કલક વિસ્તારીને તાબું કર્યું છે. ”^૧

આ દત્તકથાની વિગતો કલ્પિત હોવાનો સંભવ છે પણ એ વાણી સ્પષ્ટ છે. ચાવડા નામ ચોરના પર્યાય જેવું છે એવું ઉપર સૂચન કર્યું છે તેને તથા આ ચાવડાઓ નાના હાકરડા હતા એ અનુમાનને પ્ર. ચિં. ના ‘રાજાની હારમાં નહોતા ગણાતા’, ‘રાજા નહોતા કહેવાતા’ એ શબ્દો ટેકા આપે છે.

વનરાજે પાર્શ્વનાથ પચાસરતુ તથા કઠેશ્વરીનું મંદિર બંધાવ્યું, ચોગરાજે ભદ્રારિકા ચોગીશ્વરીનું બંધાવ્યું, અને ભૂયડે ભૂયડેશ્વર મંદિર બંધાવ્યું એટલાં કામો પ્ર. ચિં. આ રાજ્યોના ગણાવે છે.^૨

આ ચાવડાઓનો કેવી રીતે નાશ થયો તેનો વિચાર મૂળરાજની રાજ્યપ્રાપ્તિના પ્રસંગમા કર્યો છે. ચાવડાઓને શ્રી. જ્ઞેકસન લિલ્લમાલના તથા વઢવાણના ચાપ સાથે સબધવાળા અને તે કારણથી ગૂર્જરવશના અને લિલ્લમાલના ગૂર્જરના સામંત ગણે છે.^૩

ચાવડાઓ જેવા ન્હાના હાકારો સ્વતંત્ર નહિ પણ સામંત જ હોવા જોઈએ, એ દેખીતું છે. અને બધું જોતા મોટે ભાગે પ્રતિહાર રાજ્યોના અને તેઓ તદ્દન નબળા પડ્યા પછી રાષ્ટ્રકૂટોના સામંત હોવા જોઈએ એવો સંભવ છે.^૪

૧ પ્ર. ચિં. ગુ. ભા. પૃ. ૩૬, ૩૭

૨ એજન પૃ. ૩૭

૩ સુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૫

૪ જુઓ પ્રકરણ ચોથું

પ્રકરણ ચોથું

રાષ્ટ્રકૂટો અને પ્રતિહારો

વિ સં. ૮૦૨ થી ૯૬૮

વિ. સં. ૮૦૦ ની આસપાસમાં ગુજરાતની રાજકીય સ્થિતિ

ઘણું કરી વિ. સં. ૭૮૦મા પચાસર સિધની આરખ લશ્કરી ટાળીને હાથે પડ્યું ત્યારે દક્ષિણ ગુજરાતમા નવસારી પ્રદેશમાં દક્ષિણના ચાલુક્યોનું રાજ્ય હતું એ અવનિજનાત્રય પુલકેશીના ઉપર ઉલ્લેખેલા નવસારીના તામ્રપત્રથી ચોક્કસ જણાય છે.^૧ સુરાષ્ટ્ર અને ખેડા ઉપર વલભીના મૈત્રકવશી રાજા શીલાદિત્ય પાંચમાનું રાજ્ય હતું.^૨ ઉપર કહેલી આરખ ટાળીએ સુરાષ્ટ્રને પણ હુટ્યું હોવાનું પુલકેશીના તામ્રપત્રમા કહેલું છે, પણ એ હુટથી વલભીરાજ્યને ઘણું નુકશાન થયું લાગતું નથી. કારણ કે દીવો જેમ ઠરતાં જોરથી 'ઝબકે' તેમ તેમ વલભીના છેલ્લા એ રાગઓએ ખાસ જોર કર્યું જણાય છે. શીલાદિત્ય છઠ્ઠાએ ગુ સ ૪૪૧ (વિ. સ ૮૧૬)મા ગોધ્રાની વિજય ઓવણીમાથી દાન આપ્યું છે અને તેના અનુયાયી શીલાદિત્ય સાતમાએ ગુપ્ત સ. ૪૪૭ (વિ. સં. ૮૨૨)માં વડનગરની વિજય ઓવણીમાથી દાનપત્ર આપ્યું છે,^૩ મતલબ કે વિ. સ. ૮૨૨ પછી એ ચાર વર્ષની અંદર જ નાશ પામ્યા પહેલાં વલભીની હકુમત સુરાષ્ટ્ર ઉપર, ખેડા ઉપર, વડનગર પ્રદેશ ઉપર અને ગોધ્રા ઉપર પણ હતી.

ભરૂચની આસપાસના લાટ પ્રદેશ ઉપર એ વખતે ગૂર્જરવશના

૧ જુઓ પૃ. ૪૭ ટિ ૧

૨ જુઓ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો લેખ ન. ૯૪ એ શીલાદિત્ય પાંચમાનું ગુપ્ત સ. ૪૦૩ (વિ. સ. ૭૭૮)નું તામ્રપત્ર છે અને ન. ૯૫ એ શીલાદિત્ય છઠ્ઠાનું વિ. સ. ૪૪૧ (વિ. સ. ૮૧૬)નું છે.

૩ એજન ન. ૯૫, ન. ૯૬

રાજા જયભટ્ટ ત્રીજાનું રાજ્ય હતું,^૧ આ જયભટ્ટ વલ્લભી રાજાને દરાવ્યાનો ગર્વ કરે છે, પણ એ વિજય કદાચ ચાલુક્ય પુલકેશીના સામત તરીકે મેળવેલો હોવાનો સંભવ છે આ ગૂર્જર રાજાને પણ દરાવી આરખ ટાળીએ ભર્ય ચુટ્યુ હતું પણ એ પોતાનો સામત હોવાથી પુલકેશીએ તેનો ઉલ્લેખ નથી કર્યો. વિ. સ. ૭૯૨ પછી આ ગૂર્જરાનું નામનિશાન કયાય દેખાતું નથી^૨ પણ એક ખીજા ગૂર્જરાનો ઉલ્લેખ અહીં કરવો જોઈએ યુવાન ચુઆગે (વિ. સં ૬૯૬) ગૂર્જર રાજ્યની સિલ્લમાલ રાજધાની હોવાની નોંધ કરી છે,^૩ અને યુવાન ચુઆગના સમય પછી પણ સિલ્લમાલમાં ગૂર્જરાનું ગણ્ય હોવાનો સંભવ છે. પણ રાષ્ટ્રકૂટના તથા ખીજા ઉત્કીર્ણ લેખોમા ગૂર્જર સગધી જે ઉલ્લેખો છે તે ગૂર્જર વશના સૂચક છે કે ગૂર્જર દેશના તે કહેવું મુશ્કેલ છે અને એ વિષયમાં પુરાતત્ત્વશ્રોત્રમા ચાલેલી વાદવાદિનો હજી છેડો આવ્યો નથી,^૪ નેથી અહીં ગૂર્જરદેશનું સૂચન છે એમ ગણીને આગળ ચાલવું હીક છે. ભર્યના સામત ૬૬ પહેલા (વિ સં ૬૩૬)થી જયભટ્ટ ત્રીજા (વિ. સ. ૭૯૨) સુધીના ગૂર્જરરાજાઓ એ સિલ્લમાલના ગૂર્જરની શાખારૂપ અને શરૂઆતમાં તેના સામંત પણ હશે, એમ પડિતો માને છે.^૫ છેલ્લા એ ત્રણ રાજાઓએ ઉપર કહ્યું તેમ ચાલુક્યની સામંત-પદવી પણ સ્વીકારી હોવાનો સંભવ છે. પછી વિ. સ. ૮૧૩માં ભર્યમા નાગાવલોકના સામત ચાહમાન (ચોહાણ) વશના ભર્તૃવૃદ્ધની સત્તા હતી એમ તેણે ભર્યમાથી આપેલા અને હાસોટમાંથી મળેલા એક દાનપત્રથી જણાય છે^૬ હવે ચાહમાન ભર્તૃવૃદ્ધ પોતે જ

૧ જયભટ્ટના વિ. સ. ૭૬૨ તથા વિ. સ. ૭૯૨ના એ તામ્રપત્રો મળ્યા છે જુઓ ગુજરાતના ઐ. લે. ભા. ૨ ન ૧૧૭, ૧૧૮ તથા મું. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૧૭

૨ એજન પૃ. ૧૧૭

૩ જુઓ પ્રાચીન ગૂર્જરદેશ અને ગૂર્જર જાતિ નામનો મારો લેખ. કૌમુદી ૧૯૩૪ માર્ચ

૪ એજન.

૫ જુઓ સુરતની સા.કૃપ નો રિપોર્ટ તથા એ. ઈ. ગ્રં. ૧૨ પૃ. ૧૨

ભર્યના ગૂર્જર રાજાને માર્યો કે કાઠી ખીજાએ માર્યો અને એ ખીજાને ભર્તૃવૃદ્ધે કે તેના માલીક નાગાવલોકે માર્યો એ પ્રશ્ન છે. એ ગમે તેમ હો પણ વિ સ ૮૦૦ની આસપાસમાં રાષ્ટ્રકૂટોએ માળવા અને લાટ ચાલુક્યો પાસેથી જીતી લીધા હોવાનો પુરાવો રાષ્ટ્રકૂટોના ઉત્કીર્ણ લેખોથી મળે છે, મતલબ કે તાજક (આરબ) લશ્કરને પાછુ કાઢનાર પુલકેશીના હાથમાં વિ સ ૭૯૪નું દાનપત્ર લખાયા પછી પૂરા દશ વર્ષ પણ સત્તા રહી નથી

ઉપરની ટુંકી નોંધ ઉપરથી પચાસર પડ્યું એ વખતે અને તે પછીની વીંશીમાં સુરાષ્ટ્ર, ખેડા વગેરે વલ્લીના હાથમાં, ભર્ય અને તેની આસપાસનો પ્રદેશ ચાલુક્યોના સામત તરીકે ગૂર્જરોના હાથમાં, નવસારી અને તેની દક્ષિણનો પ્રદેશ ચાલુક્યોના હાથમાં અને ભિલ્લ-માલ અને તેની આસપાસનો ગૂર્જર દેશ ધણુ કરી પાછળથી પ્રતિહાર કહેવરાવનાર વશના-નાગાવલોકના પોતાના કે તેના પૂર્વજના હાથમાં હતો, એમ સ્થિતિ જણાય છે. વડનગર અને તેની આસપાસનો પ્રદેશ ધણુ કરી ભિલ્લમાલને તાબે હશે, અને સં ૮૨૨માં વલ્લીના રાજાએ તેના ઉપર વિજય મેળવ્યો હશે.

રાષ્ટ્રકૂટ વંશનું મૂળ

ચાલુક્યો પાસેથી નવસારીનો પ્રદેશ અને ગૂર્જરો પાસેથી ભર્ય પડાવી લેનારા તથા પાછળથી ગૂજરાતના ધણા ભાગ ઉપર પોતાની ઓછી વત્તી સત્તા જમાવનારા રાષ્ટ્રકૂટોએ ગૂજરાતમાં આવ્યા પહેલા દક્ષિણમાં પોતાની સત્તા જમાવી હતી. આ રાષ્ટ્રકૂટ વશના મૂળ-વિષે પુષ્કળ ચર્ચા થઈ છે.^૧ એ વશના પાછળના લેખોમાં દા. ત. નવસારીમાંથી મળેલા (શક સં. ૮૩૬) વિ સ. ૯૭૧ના તથા વિ.

૧ રાષ્ટ્રકૂટના મૂળ વિષે છેલ્લી ચર્ચા માટે તથા અહીં જે મૂળ સૂચવ્યું છે તે શિવાયના ખીજા વિકલ્પોના ખ ડમ માટે જુઓ શ્રી અલ્તેકરનું રાષ્ટ્રકૂટસ ઓન્ડ ઘેરટાઇમ્સ ૧૯૩૪. પૃ. ૧૫ થી ૨૬.

સ. ૯૨૭ (શક સ ૭૯૩)ના દાનપત્રોમાં^૧ રાષ્ટ્રકૂટોને ચંદ્રવંશી યાજ્ઞવંશના કહ્યા છે હલાયુધ પણ તેઓને સાત્યકિના વંશના કહે છે.^૨ પણ કનોજના ગહડવાલ રાજાઓ જેઓ ઘણું દરી દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટોમાંથી નીકળ્યા છે તેઓ પોતાને સૂર્યવંશી કહે છે, તથા મારવાડના રાઠોડો પણ પોતાને સૂર્યવંશી કહે છે એ ઉપરથી શ્રી. વિશ્વેશ્વરનાથ રેઉપણુ રાષ્ટ્રકૂટોને સૂર્યવંશી કરાવવાનો પ્રયાસ કરે છે. પણ આ સૂર્યવંશ ચંદ્રવંશનો ઝગડો પૌરાણિક કલ્પના માત્ર છે એમ એ પોતેજ કહે છે^૩ અને વિ સ ૯૭૦ (ખરી રીતે સ ૯૨૭ જોઈએ) પહેલાના એ વંશના તામ્રપત્રોમાં કયાય સૂર્યવંશ કે ચંદ્રવંશનો ઉલ્લેખજ નથી એમ એ પોતેજ કબુલ કરે છે^૪ માટે એ મિથ્યા ઝઘડાથી દૂર ગઈ એ વંશનું મૂળ જોઈએ. ગુકાઓમાંથી મળેલા પ્રાચીન શિલાલેખોમાં ભોજ, રાઠી, રાષ્ટ્રીક જેવા નામો મળે છે^૫ અને મહારાષ્ટ્રમાં પ્રાચીન મગઠાઓ પોતાને મહારાઠી એટલે મોટા રાઠી કહેતા પણ દેશના ખીજા ભાગોમાં રાઠી અથવા રાઠ નામ વપરાતું હતું આવી રાઠ કે રઠ જાતિઓનો એક સમૂહ (કૂટ)ને રઠકૂટ (સં-રાષ્ટ્રકૂટ-રાઠોડ) એમ ડા. રા ગો ભાડારકર કહે છે.^૬ અને ઉત્તર હિન્દમાં પોતાને રાઠોડ કહેવરાવનાર અને દક્ષિણમાં પોતાને રઠ કહેવરાવનાર જાતોની નિશાનીઓ ઇ સ પાંચમા શતકના મધ્યમાં મળે છે, આ રઠ અને રાઠોડ બેય જાતિ નામો છે અને કૂટ એટલે નેતા કે નાયક અર્થાત્ રઠ જાતિના નાયકો-રાજાઓ તે રાષ્ટ્રકૂટ અને તેઓ સબંધી દંતક-

૧ જુઓ ઇ એ ગ્ર. ૧૨ પૃ ૨૨૪, તથા એ. ઇ ગ્ર. ૧૮ પૃ ૨૩૫

૨ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ તૃતીય ભાગ પૃ. ૫ ટિ ૧

૩ એજન પૃ. ૫ થી ૧૦

૪ એજન પૃ ૪૫૫ તથા પૃ. ૫

૫ રાષ્ટ્રીકનો પ્રાચીનતમ ઐતિહાસિક ઉલ્લેખ અશોક શિલા લેખ પાંચમામાં છે.

૬ જુઓ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૭૬, ૮૦

થાઓ. જોતાં તેઓ મૂળ હિંદુ થઈ ગયેલા પરદેશી કે સંસ્કૃત પ્રચાર પહેલાની દક્ષિણાત્ય જાતિના હોવા જોઈએ,^૧ એમ પ. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજી કહે છે. પણ ઉત્તરના રાઠોડની પાંચમા શતકની દતકથા માટે ટોડ રાજસ્થાનનો જે આધાર પડિતજીએ લીધો છે તેમાં કશો માલ નથી, અત્યારે તો દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટના કોઈ વંશજે કનોજમાં રાજ્ય સ્થાપ્યું હોવાનો^૨ સભવ મનાય છે. પણ કૂટનો જે નેતા જેવો અર્થ પં ભગવાનલાલે કર્યો છે તેને શ્રી. જોકસને ટેકા આપ્યો છે.૩ અને રટ્ત તથા મહારટ્ત બેયને અશોકના શિલાલેખના રાષ્ટ્રીક સાથે જોડવામાં અત્યારે તો વાધો નથી લાગતો^૪ રાષ્ટ્રકૂટ રાજા ઈન્દ્ર ત્રીજો પોતાને રટ્તકુલની લક્ષ્મીનો ઉદય કરનાર કહે છે^૫ તથા સિરૂરના અમોઘ વર્ષ પહેલાના લેખમાં રટ્તવંશોદ્ભવ કહેલ છે.^૬ ટુંકામાં બધું જોતા એમ લાગે છે કે જેને અશોકના લેખમાં રાષ્ટ્રીય કે રાષ્ટ્રીક કહેલ છે અને જેઓ પોતાને રટ્ત કે રાઠી કહે છે તેના કોઈ ટોળાએ— ટોળાના નાયકોએ જ્યારે દક્ષિણમાં રાજ્ય જમાવ્યું ત્યારે તેઓ પોતાને સંસ્કૃતમાં રાષ્ટ્રકૂટ કહેવા માડ્યા.

દક્ષિણમાં રાષ્ટ્રકૂટવંશના રાજ્યનો આરંભ

કન્હેરી ગુફાના એક શિલાલેખ ઉપરથી તથા રાષ્ટ્રકૂટવંશના પાછળના લેખોનો વિચાર કરીને ડા. રા. ભાડારકર અનુમાન કરે છે કે આશરે ઈ. સ. ત્રીજા શતકના અન્તથી તે છઠ્ઠા શતકના આરંભ સુધી દક્ષિણમાં રાષ્ટ્રકૂટ વંશના રાજાઓની ઠકરાતો હશે^૭

૧ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૧૯

૨ જુઓ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૯૬ ટિ. ૧

૩ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૩૧

૪ એજન

૫ ઈ એ ગ્ર. ૧૨ પૃ. ૨૨૪

૬ એજન પૃ. ૨૨૦

૭ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૭૯, ૮૦ તથા રાષ્ટ્રકૂટકસ

એન્ડ ઘેરટાઈમ્સ. પૃ. ૨૭

પણ પછી ચાલુક્યો દક્ષિણમાં સર્વોપરિ ચર્ધ પડ્યા. ચાલુક્યોની આ સત્તાનો રાષ્ટ્રકૂટ વશના દત્તીદુર્ગરાજાએ વિ. સં. ૮૦૪થી ૮૧૦ની વચ્ચે અન્ત આણ્યો અને પોતે દક્ષિણમાં સાર્વભૌમ પદપ્રાપ્ત કર્યું^૨ આ દત્તીદુર્ગના સામનગટના વિ. સં. ૮૧૦ (શકસં. ૬૭૫)ના દાનપત્રમાં લખ્યું છે કે તેના હાથીઓ મહી અને મહાનદી કેવા (નર્મદા) સુધી પોચ્યા છે,^૨ અને તેના એલુગના દશાવતાર મંદિરના વિ સ. ૮૦૬ (ધ સ ૭૫૦)ના લેખમાં તેણે માળવા અને લાટછત્તાં હોવાનું કહ્યું છે કે પણ ગુજરાતમાં રાષ્ટ્રકૂટોનો પગ પેસાગે તે પહેલાં થયેલો. આ દત્તીદુર્ગના પિતા ઈન્દ્ર પહેલાંએ રાક્ષસવિધિથી ચાલુક્ય કુંવરી ભવનાગા સાથે લગ્ન કર્યા હોવાનું સમન દાનપત્રમાં કહ્યું છે.^૪ આ બનાવ વિ. સ. ૭૭૮ (ધ સ. ૭૨૨)ની આસપાસમાં બન્યો હોવાનું શ્રી અલ્તેકર અનુમાન કરે છે.^૫ પણ એ વખતે ખેડા હજી વલભી રાજાને તાબે હતું તે આપણે ઉપર નોંધ્યું છે ઈન્દ્ર ખેડામાં ચાલુક્ય રાજાના સામત તરીકે ગયો હશે એમ પણ શ્રી અલ્તેકરનું અનુમાન છે.^૬ એ ગમે તેમ હો પણ રાષ્ટ્રકૂટોની ગુજરાતમાં રાજસત્તા હોવાનું સૂચન તો પહેલવહેલું (શક સં. ૬૭૯) વિ. સ. ૮૧૩ના જમ્બુસરના પ્રાહ્મણને સુરતથી દશમલ છેટે આવેલા સ્થાવર પદલી એટલે હાલના અન્ત્રોલી ચારોલી ગામના દાનના લેખવાળા કક્ષ ખીજના આન્ત્રોલી ચારોલી (સુરત) માથી મળેલા તામ્રપત્રમાં મળે છે^૭

૧ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૦૨. ભારત કે પ્રાચીન રાજ-
વશ ભા. ૩ પૃ. ૨૬,

૨ ઇ. એ. ગ્ર. ૧૧ પૃ. ૧૧૧ નુઓ એ લેખનું નીચેનું વચન—

મહી મહાનદીરેવારોધોમિત્તિવિદારણમ્

૩ નુઓ મુખઈ આર્કીઓલોજિકલ સર્વેસેપરેટ ન. ૧૦ પૃ. ૯૨ થી ૯૬

૪ નુઓ એ ઇ. ગ્ર. ૧૮ પૃ. ૨૩૫

૫ રાષ્ટ્રકૂટસ એન્ડ ગેરટાઇમ્સ પૃ ૩૧

૬ એલન પૃ. ૩૨

૭ જર્નલ યુ એશીઆટીક સોસાઈટી ગ્ર. ૧૬ પૃ ૧૦૫

ગુજરાતનો કક્ક ખીજો વિ. સં. ૮૧૩

આ તામ્રપત્રયા નીચે પ્રમાણે વશાવળી આપી છે -

કક્ક (ઇ સ. ૬૬૦ થી ૭૧૦ લગભગ)

ધ્રુવ (,, ૭૧૦ થી ૭૩૦ ,,)

ગોવિદ (,, ૭૩૦ થી ૭૫૦ ,,)

અને પછી કક્ક (ખીજો) (શક ૬૭૯-ઈ. સ ૭૫૭) વિ સ ૮૧૩ આ કક્કને સામત યોગ્ય, સમધિગત પત્રમહા શબ્દનું બિરૂદ લગાડેલું છે પણ સાથે સાથે પરમ ભટ્ટાર્ક મહારાજ પણ કહેલ છે. દન્તીદુર્ગના ઉપર નોંધેલા વિ. સ ૮૧૦ના તામ્રપત્રનો અને આ તામ્રપત્રનો સમય લગભગ એક છે, એ ઉપરથી પ. ભગવાનલાલ અનુમાન કરે છે કે ઉપરના આન્ત્રોલી ચારોલી દાનપત્રમા જે કક્ક પહેલો છે તે દન્તી-દુર્ગનો દાદો કક્ક પહેલો હોવો જોઈએ. દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટનું વશવૃક્ષ પરિશિષ્ટમાં જોવાથી એનો સંબંધ બરાબર સમજાશે.^૧

દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટોના વશવૃક્ષમા જે ચોથો રાજા કર્ક પહેલો છે તેને બેજ પુત્રો હોવાનું દક્ષિણના લેખોમા કહેલું છે. અને તેથી દક્ષિણના પૂર્વ સમયના ઇતિહાસ (પૃ ૧૨૪)મા તથા ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩મા ઈન્દ્ર અને કૃષ્ણ બે જ નોંધ્યા છે. પણ પ. ભગવાનલાલે ઉપર કહ્યું છે તેમ આન્ત્રોલી ચારોલીનું દાનપત્ર આપનાર કર્ક ખીજાના દાદા ધ્રુવને કર્ક પહેલાનો ત્રીજો પુત્ર માન્યો છે. શ્રી વિશ્વેશ્વરનાથ રેઉએ ટિપ્પણી (ભા. ૩ પૃ. ૭૦ ટિ ૧)મા એ સંબંધને સહવિત ગણ્યો છે અને શ્રી. અલ્તેકર પણ એને અસહવિત નથી ગણતા પણ અનિશ્ચિત ગણે છે. છતાં ગુજરાતની આ શાખાને દક્ષિણની

૧ ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટો અમુક વખત દક્ષિણથી સ્વતંત્ર રહ્યા છે તો અમુક વખત એને તાબે રહીને ગુજરાતમા રાજ્ય કર્યું છે. એ સ્થિતિમા દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટોના વશ વૃક્ષનો પરિચય આગળનો વૃત્તાન્ત સમજવા માટે આવશ્યક છે.

મૂળ શાખા સાથે કાઠક જનનો સગવડ હોવો જોઈએ એમ તો કહે જ છે (જુઓ પૃ ૧૧ થી ૧૩). એય શાખામા ગરુડમુદ્રાનુ તથા નાભોનુ સામ્ય છે એ ધણુ સૂચક છે એમ તો તેઓ પણ ગણે છે.

દન્તીદુર્ગ પોતાના હાથીઓ મહી અને નર્મદા સુધી પોચ્યાનો અને લાટ હત્યાનો ગર્વ કરે છે એ ઉપર નોધ્યુ છે. એના સામનગઢના અમુક શબ્દો ઉપરથી પ. ભગવાનલાલે ખેડા જિલ્લો (માતર તાલુકો) પણ દન્તીદુર્ગના તાખામા હોવાનુ અનુમાન કરુ હતુ પણ મૂળ લેખના શબ્દો જોતાએ "રાખગ નથી લાગતુ" ખેડામા તો દન્તીદુર્ગના વખતમા વલ્લભી રાજની સત્તા હોવાનો સભવ વલ્લભી તામ્રપત્રો ઉપરથી ઉપર નોધ્યો છે પણ લાટમાં રાષ્ટ્રકૂટની સત્તા ચોક્કસ જણાય છે અને દન્તીદુર્ગએ વશનો મહાપગક્રમી રાજા હતો એ જોતા ગુજરાતનો કંઈ ખીજો તેનો સામત હોવાનો સભવ છે. વળી કંઈ મુવર્ણ વર્ષના વડોદરામાથી મળેલા વિ સ ૮૬૮ (ઈ. સ ૮૧૨)ના તામ્રપત્રમા^૨ પોતાની વંશાવળી કહેતા એ દક્ષિણની રાષ્ટ્રકૂટ વંશાવળી જ નોધે છે અને ગુજરાતના આ કંઈને નોધતો જ નથી એ ઉપરથી પણ કંઈ સામંત હોવાના અનુમાનને ટેકા મળે છે

દન્તીદુર્ગ પછી તેનો કાકો કૃષ્ણ

આ દન્તીદુર્ગ અપુત્ર મરણ પામ્યો અને તેની ગાદી ઉપર તેનો કાકો કૃષ્ણ બેઠો. આ કૃષ્ણ વિષે વડોદરાના ઉપર કહેલા દાનપત્રમા કહ્યુ છે કે "તેણે અવળે" રસ્તે ચડેલા પોતાના વશના માણસનુ

૧ મૂળ લેખમા માતૃમક્તિ પ્રતિગ્રામ એ રીતે શબ્દો છે માતૃમુક્તે. હોત તો ગેઝીટીઅરના લેખકે કાઢ્યો છે તેવો માતર તાલુકાનો અર્થ નીકળી શકત લેખ માટે જુઓ. ૮ એ ગ્ર. ૧૧ પૃ ૧૧૨

૨ જુઓ પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ લેખ ન. ૫

૩ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૦૩

૪ યો વચ્ચમુન્મૂલ્ય વિમાર્ગમાજ રાજ્ય સ્વય ગોત્રહિતાય ચક્રે ।

પ્રા. લે. મા. લે. ન. ૫ શ્લો. ૮

ઉન્મૂલન કરીને પોને જ કુળના હિન માટે ગાળ્ય કર્યું; આ શબ્દોનો દન્તીદુર્ગના મરણ પછી ગુજરાતના સ્વતંત્ર ધણી થવા ઈચ્છતા કર્કને કૃષ્ણે જડ મૂળથી ઉખેડી નાખ્યો એવો અર્થ પ ભગવાનલાલે કર્યો છે.^૧ કર્કનો કે એના વશવારસનો આ સમય પછી પત્તો લાગતો નથી એ વાત ખરી છે પણ કર્કનો નાશ કરનાર અને એ સાથે થોડા વખત માટે રાષ્ટ્રકૂટ સત્તાને પણ ગુજરાતમાંથી દૂર કરનાર તો નાગાવલોક હોય એમ મને લાગે છે. અને એ કાળથી વડોદરાના દાનપત્રના શબ્દોનો અર્થ ડા. ભાડારકર પેઠે દક્ષિણની રાષ્ટ્રકૂટ ગાદીના કોઈ હક્કમારને લાગુ પડે છે એમ મારૂ પણ માનવું છે.^૨

ભરૂચમાં ભર્તૃવૃદ્ધ વિ સં ૮૧૩

કર્કને ગુજરાતમાંથી ઉખેડી નાખનાર આ નાગાવલોક કનોજના

૧ મુ. ગે. ગ્ર ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૨૨

૨ જુઓ દક્ષિણને પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ ૧૦૩ આ વિષય ઉપર ધણી ચર્ચા ચાલી છે. કલીટ, વીન્સેન્ટ સ્મિથ વગેરેએ દન્તીદુર્ગને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી કૃષ્ણે રાજ્ય પચાવી પાડ્યું એવો અર્થ કર્યો છે (એક્સકર્ક હીસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા પૃ ૨૧૬) પણ ડા. રા. ભાડારકર એમ નથી માનતા. ડા. કે. રા. ભાડારકર, ડા. સુખકંધર, અને અલ્તેકર પણ દન્તીદુર્ગને ઉઠાડી મુક્યાની વાત કૃષ્ણના પોતાના વિ સં. ૮૦૮ (ઇ સ ૭૭૨)ના લેખમાં કોઈ ન કહેલું હોવાથી નથી સ્વીકારતા. પણ શ્રી ચિ વૈદ્ય સ્વીકારે છે (જુઓ એ ઇ. ગ્ર. ૧૪ પૃ. ૧૨૫ ગ્ર ૧૩ પૃ. ૨૭૫ તથા હીસ્ટરી ઓફ મીડીવલ હિન્દુ ઇન્ડિયા ગ્રં. ૨ પૃ. ૧૪૫ તથા ૩૫૨-૫૩) કરડાના ૧૦૨૯ ના તામ્રપત્રમાં દન્તીદુર્ગ અપુત્ર મરણ પામ્યાનું અને પછી તેનો કાકો ગાદીએ બેઠાનું કહ્યું છે (તસ્મિન્નપુત્રે નુ ચ તત્પિતૃવ્ય । સ્ત્રો. પ. પ્રા. લે મા ભા. ૧ લેખ ન ૯) પણ એ બસેસો વર્ષ પછીનો લેખ હોવાથી કેટલાક એના ઉપર વિશ્વાસ નથી મુકતા શ્રી વિશ્વેશ્વરનાથ રેહ. દન્તીદુર્ગને દીકરો હોય અને તેને કૃષ્ણે દબાવ્યો હોય અથવા પ. ભગવાનલાલ કહે છે તેમ ગુજરાતનો કર્ક વડોદરાના દાનપત્રમાં ઉદ્દિષ્ટ હોય એ બેય સભવ મુકે છે (જુઓ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા ૩ પૃ. ૩૧ અને ટિ. ૩)

પ્રતિહાર વશનો મૂળ પુરૂષ હોવાનો^૧ તથા એનું રાજ્ય એ વખતે લિલ્લમાલમા હોવાનો મત્તવ છે પાછળથી આ પ્રતિહાર વશના રાજ્યો તથા દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટો વચ્ચે લાટ અને માળવાના ધણીપણા માટે કાયમ આ રસાકસી ચાલ્યા કર્યાના સૂચનો એ એવ વશના લેખોમા મળે છે. આ રસાકસીનો આરભ વિ. સં, ૮૧૩ની આસપાસમા રાષ્ટ્રકૂટ દન્તીદુર્ગના સામન કર્ક અને લિલ્લમાલના નાગાવલોક વચ્ચે અથવા નાગાવલોકના મામંત વચ્ચે થયેલી લડાઈથી થયો હશે એવું મારું અનુમાન છે. અને એ લડાઈમા નાગાવલોકનો વિજય થતા તેના ભરૂચના સામત ભર્તૃવૃદ્ધે વિ. સ ૮૧૩મા ભરૂચમાથી દાન આપ્યું^૨ જેનું નામ્રપત્ર હાસોટમાથી મળ્યું છે. એમા નાગાવલોક પ્રવર્ધમાન વિજય રાજ્ય વખતે દાન આપ્યું એમ લખ્યું છે. હવે હર્ષનાથના મદિરના વિ સ ૧૦૩૦ના લેખમા સાભરના ચોદાણ વશના મૂળ પુરૂષ રાજ ગૂવકને જે નાગાવલોક રાજની સલાનો વીર કહ્યો છે^૩ એ નાગાવલોક ખીજને પણ ગ્વાલીઅરની પ્રશસ્તિમા નાગભટજ કહ્યો છે^૪ એ બેતા નાગાવલોક અને નાગભટ પર્યાય લાગે છે. વળી

૧ ગ્વ લીઅરથી મળેલી કનોજના પ્રતિહાર રાજ ભોજદેવ પહેલાના સમયની પ્રશસ્તિમા આ નાગાવલોકનું નાગભટ નામથી નીચે પ્રમાણે વર્ણન આપ્યું છે -

તદ્વશે પ્રતિહારકેતનમૃતિ ત્રૈલોક્યરક્ષાસ્પદે

દેવો નાગમટ પુરાતનમુનેમૂર્તિ વંભૂવાદ્ભુતમ્ ।

ચેનાસૌ સુકૃતપ્રમાથિવલ્લચ્છાધિપાક્ષૌહિણો-

ક્ષુન્દાનસ્ફુરદુગ્રહેતિરુચિરૈર્દોર્ભિશ્વતુભિર્વમૌ ॥

આકીઆ લોજકલ સર્વે આદ્ ઇન્ડીઆ, એન્ડુઅલ રિપોર્ટ ૧૯૦૩-૪ પૃ. ૨૮, શ્લો ૪

૨ સુરતની સા ૫ નો રિપોર્ટ, તથા એ ઇ ઓ ૧૨ પૃ ૨૦૨

૩ આદ્ય શ્રી ગૂવકાદ્ય પ્રથિતનરપતિશ્વાહમાનાન્વયો ભૂત

શ્રી મત્રાગાવલોકપ્રવરનૃપસમાલ્લવવીરપ્રતિષ્ઠ. ॥

એ ઇ. ઓ. ૨ પૃ, ૧૨૧

૪ બુચો ગ્વાલીઅરની પ્રશસ્તિ શ્લો. ૮

ચોહાણો એના સામંતો હતા એ પણ હર્ષનાથના લેખથી સિદ્ધ થાય છે એટલે નાગાવલોક કે નાગલટ રહેલાએ રાષ્ટ્રકૂટને હરાવી ભરૂચનું રાજ્ય પોતાને તાબે લઈ ત્યાં ચોહાણુ ભર્તૃવૃદ્ધને સામંત નીમ્યો હોય એમ હાસોટના તામ્રપત્રથી જણાય છે. ગ્વાલીઅરની પ્રશસ્તિમાં આ નાગાવલોકે બલોચમ્લેચ્છને હરાવ્યા નો ઉલ્લેખ છે તે સિંધમાંથી ઉતરી આવેલ કોઈ આર્ય ટોળાને, ક્રિ. સં. ૮૧૩ (ધ. સ. ૭૫૭)માં સિંધથી નીકળેલી ટોળાને લક્ષોને જ હોવું જોઈએ. આ આર્ય ટોળાઓ કોઈવાર કાવી જતી હશે તેમ કોઈવાર માર પણ ખાતી હશે એન અવનિજનાશ્રય પુલકેશીના તથા ગ્વાલીઅરની પ્રશસ્તિના કથનથી જણાય છે

આ નાગાવલોકની કે તેના સામંતની સત્તા લાટ દેશ ઉપર ફેટલો વખત રહી હશે એ જાણવાનું કાંઈ સાધન મળ્યું નથી, પણ વિ. સં. ૮૧૩ પછી પચાસેક વર્ષ સુધી રાષ્ટ્રકૂટના દાનપત્રો ગૂજરાતમાંથી મળતા નથી. એટલે ઉપર કહેલા નાગાવલોકના અનુયાયીઓની સત્તા એ કાળ દરમિયાન લાટ ઉપર અને પાટણ ઉપર પણ હોવાનો સંભવ છે. વળી વિ. સ. ૮૨૨ પછી તરતમાં પ્ર. ચિ-ની તથા એલખીરનીએ આપેલી દતકથા પ્રમાણે વિ. સ. ૮૨૨થી ૮૨૬ (ધ. સ. ૭૬૬થી ૭૭૦) વચ્ચે વલ્લભીના એક અસંતુષ્ટ પ્રગ્નજન રકે મનસુરના આર્ય સરદારને પેસા આપીને તેની પાસે વલ્લભી ઉપર દરીઆ રસ્તે ગતમાં હુમલો કરાવ્યો અને તેને પરિણામે એ શહેરનો તથા ત્યાંના લોકોનો નાશ થયો.^૧

વલ્લભીનો નાશ વિ. સં. ૮૨૪થી ૮૩૪ વચ્ચે.

એલખીરનીએ આ હુમલાની તારિખ આપી નથી પણ વિ. સં. ૮૦૬ (ધ સ ૭૫૦) સુધી મનસુરની સ્થાપના થઈ નહોતી.^૨

૧ સચાઉનું એલખીરની ગ્રં. ૧ પૃ ૧૬૩, સુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૬૪

૨ જુઓ ઇલીઅટ ગ્રં. ૧ પૃ. ૩૭૨ ટિ. ૧ તથા ૪૪૨-૩ તથા મું.

અને વલભીનું છેલ્લું દાનપત્ર વિ. સ ૮૨૨ (ઇ. સ. ૭૬૬)નું મળ્યું છે વળી સિંધના આરબ ઇતિહાસ લેખકો વિ ૮૧૩ (ઇ સ ૭૫૭) માં ખલીફ અહમનસુરે અમરૂખીન જમાલને વહાણોના કાફલા સાથે ખરડા ઉપર મોકલ્યાનું લખે છે વીશ વર્ષ પછી એક ખીન્ને કાફલો મોકલ્યાનું પણ તેઓ લખે છે ઈલીઅટે મૂળના અરબી શબ્દને પર્યાય 'ખરડા' કર્યું છે પણ વલભ પણ થઈ શકે એવો મત ગેઝી-ટીઅરના લેખકે આપ્યો છે^૧ આમાંના કહેલા હુમલા વખતે તો વલભીનો નાશ થયો નથી કારણ કે તે પછીના સમયનું તામ્રપત્ર મળે છે માટે વિ સ ૮૧૪થી ૮૩૪ વચ્ચે વિ. સ ૮૨૪ની આસ-પામમા સિંધના આરબ લેખકોએ ન નોંધેલો હુમલો વલભી ઉપર આવ્યો હોય અથવા ખીન્ન વિ સ ૮૩૪ના હુમલા વખતે વલભીનો પુરેપુરો નાશ થયો હોય જિન પ્રભસૂરિના તીર્થકલ્પમા વલભીના નાશ માટે વિ સ. ૮૫૦ની સાલ આપી છે^૨

નાગાવલોકના વંશજોને તામે ગુજરાત હોવાનો સંભવ

વલભીનો આ રીતે નાશ થવાથી અને આરબોતો નાશ કરીને હુટ લઇને પાછા ગયા હોવાથી વિ. સ. ૮૨૪થી ૮૪૦ વચ્ચે ગુજ-રાતનો ઘણો ખરો ભાગ ઉપર કહેલા નાગાવલોકના વંશજોને તામે હોય એમ અનુમાન થાય છે આ નાગાવલોકની રાજધાની ભિલ્લમાલમા હોવાનું તથા એને તામે ઉત્તરમા માગવાડથી દક્ષિણમા ભરૂચ સુધીનો ખંધો મુલક હોવાનું તજજ્ઞો અનુમાન કરે છે^૩

પ્રતિહારવંશી વત્સરાજ વિ સં ૮૪૦

ઉપર કહેલા નાગાવલોક પછી તેનો ભત્રીજો કંકુત્સ્થ કે કંકુક ગાદી ઉપર બેઠો, પછી તેનો નાનો ભાઈ દેવરાજ કે દેવશક્તિ જે પરમ

૧. એજન પૃ ૯૫ તથા ટિ ૮

૨ પ્ર ચિ મૂળ પૃ. ૧૭૮ ટિ * તથા તેનું ગુ ભા પૃ ૨૨૯ તથા ટિ ૯, ૧૦

૩ નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા ભા ૯ અ. ૩ પૃ ૩૨૦

ભાગવત હતો તે બેઠો અને તે પછી તેનો પુત્ર વત્સરાજ ગાદી ઉપર બેઠો. આ વત્સરાજ પરાક્રમી રાજા હતો. એનો સમય ચોક્કસ જાણવાનું સાધન છે. શક સ. ૭૦૫ (વિ. સ ૮૪૦)મા દિગંજર જૈન આચાર્ય જિનસેને હરિવંશ પુરાણ લખ્યું છે તેમાં લખ્યું છે કે શક સ. ૭૦૫ માં જ્યારે ઉત્તર દિશામાં ઈન્દ્રાયુધનું રાજ્ય હતું, કૃષ્ણનો પુત્ર વલ્લભ દક્ષિણ દિશાનું રાજ્ય કરતો હતો, પૂર્વમાં અવન્તીનો રાજા હતો અને પશ્ચિમ (મારવાડ-ગુજરાત)માં વત્સરાજનું રાજ્ય હતું ત્યારે આ પુસ્તક પુરું કર્યું છે.^૧ આ લોકોકૃત ઉત્તર દિશાનું રાજ્ય તે કનોજનું રાજ્ય, પશ્ચિમનું તે લિલ્લમાલનું અને દક્ષિણનું તે રાષ્ટ્રકૂટ વંશનું અને વલ્લભ તે કૃષ્ણનો પુત્ર ગોવિંદ ખીજે એમ વિદ્વાનોનો તર્ક છે.^૨ મતલબ કે આ વત્સરાજની વિ. સ. ૮૪૦માં ગુજરાત ઉપર સત્તા હશે એમ ચોક્કસ જણાય છે.

કૃષ્ણ વિ. સ. ૮૧૩ અને ગોવિંદ ખીજે વિ. સં ૮૨૯

પણ આ વત્સરાજ ગુજરાતનું સામ્રાજ્ય સુખે ભોગવી શક્યો હોય એમ લાગતું નથી કારણકે 'હેલા કહેલા રાષ્ટ્રકૂટ વંશના ફત્તીદુર્ગ પછી તેનો કાકા કૃષ્ણ લગભગ વિ. સં. ૮૧૩ (ઈ. સ ૭૫૭)માં ગાદી ઉપર બેઠો અને વિ સં ૮૨૯ (ઈ. સ ૭૭૩)માં તેનો પુત્ર ગોવિંદ ખીજે બેઠો^૩ એ બેના વખતની કાંઈ નિશાની ગુજરાતમાંથી મળી નથી અને એ સમયમાં ઉપર જોયું તેમ નાગાવલોકની તથા તેના વંશજોની સત્તા ગુજરાત ઉપર હોય એમ જણાય છે, એટલે

૧ શાકેશ્વર શતેષુ સપ્તસુ દિશ પચાંતરેષૂત્તરા પાતીન્દ્રાયુધનામ્નિ કૃષ્ણનૃપજે શ્રી વજ્રમે દક્ષિણા । પૂર્વા શ્રીમદવતીભૂમૃતિ નૃપે વત્સાદિ-રાજેઽપરા સૌરાણામધિમઢલે જયયુતે વીરે વરાહે વતિ ॥

દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૫૨ ટિ

૨ જુઓ ના પ્ર. ૫ ભા. ૯ અ. ૩ પૃ ૩૨૨ તથા દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૫૨

૩ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૦૩થી ૧૦૬ તથા મુ. ગે અ. ૧ ભા ૧ પૃ. ૨૨૨ રાષ્ટ્રકૂટ એન્ડ ઘેરટાઇમ્સ-પૃ. ૪૮

રાષ્ટ્રકૂટોની સત્તા એ વખતે ગુજરાતમાં નહિ રહી હોય એમ જ માનવું યોગ્ય છે પણ રાષ્ટ્રકૂટ વશે ગુજરાતનો લોભ છોડી દીધો હતો એવું તો નહોતું જ અને સં ૮૩૬માં આ ગોવિંદ ખીજને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મુકી જતો ગાદી ઉપર એસનાર તેના નાના ભાઈ કલિ વલ્લભ કે ધ્રુવ^૧ ધારાવર્ષે ગુજરાત ઉપર ફરી રાષ્ટ્રકૂટ સત્તા સ્થાપી હોય એમ જણાય છે.

ધ્રુવ નિરૂપમ લગભગ વિ. સં. ૮૩૬થી ૮૫૦

આ ધ્રુવ ધારાવર્ષકે નિરૂપમ પરાક્રમી રાજા હતો. દક્ષિણ હિંદમાં કાચી અને ચેરના રાજાઓને હરાવી છેક રામેશ્વર સુધી તેણે પોતાનો વિજયકેશ વગાડ્યો હતો એ ધ્રુવ વિષે એના પુત્ર ગોવિંદ ત્રીજાના વાણીદીડોરી અને રાધણપુરના વિ સં ૮૬૪ (ઈ. સ ૮૦૮)નાં તામ્રપત્રોમાં લખ્યું છે કે તેણે ગાડના રાજાની લક્ષ્મી સહેલાઈથી હાથમાં આવી જવાથી મત્ત થઈ ગયેલા વત્સરાજને અપ્રતિબલ સૈન્યવડે મારવાડની વચ્ચે ખરાબ સ્થિતિમાં મુકી દઈને તેની પાસેથી ગૌડ દેશને જીતીને તેણે મેળવેલા ચદ્ર જેવા બે શ્વેત છત્રો ખુચવી લીધા ૨ આ વત્સરાજ તે ઉપર કહેલો પશ્ચિમનો નાગાવલોકના વશનો વત્સરાજ. આ રીતે વત્સરાજને મારવાડમાં હરાવીને ગુજરાતનું રાજ્ય રાષ્ટ્રકૂટ રાજા ધ્રુવે પાછું લીધું એ બનાવ ક્યારે બન્યો એ ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે પણ વિ સં. ૮૬૪ (ઈ. સ ૮૦૮)ના ઉપર કહેલા તામ્રપત્રોમાં આ હકીકતનો ઉલ્લેખ છે અને વિ સં ૮૫૦નું ગોવિંદ ત્રીજાનું

૧ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ ૧૦૬-૧૦૭ ઇ-એ ગ્ર ૬ પૃ. ૬૫ સુ ગે ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૨, રાષ્ટ્રકૂટ એન્ડ ઘેરઠાઈસ પૃ ૫૨

૨ હેલાસ્વીકૃતગૌડરાજ્યકમલામત્ત પ્રવેશ્યાચિગદ્

દુર્માર્ગ મરુમધ્યમપ્રતિવલૈર્યો વત્સરાજ બલૈ ।

ગૌહીય શદદિન્દુપાદધવલ છન્નદ્વય કો(કે) ઘલ

તસ્માન્નાહત તથશોપિ કકુમાપ્રાતે સ્થિત તત્ક્ષણાત્ ॥

ઈ. એ ગ્ર ૧૧ પૃ ૧૫૭, ગુ. ઐ. લે. ભા ૨ નં. ૧૨૧ અને ન. ૧૨૨

દાનપત્ર મળ્યું^૧ છે એ જોતેનાં વિ. સં ૮૪૫ની આસપાસમાં આ બનાવ બન્યો હોય એ સંભવિત છે

ગોવિંદ ત્રીજે વિ. સં ૮૫૦ થી ૮૭૦

ઉપર કહેલ તામ્રપત્રોમા જ કહેલું છે કે પોતાના પુત્ર ગોવિંદની કૃષ્ણ જેવી અલૌકિક શક્તિઓ જોઈને તેને જ પોતાનું પૃથ્વીનું સામ્રાજ્ય આપવા માડ્યું પણ તેણે માટે તો આ કડી (કઠિકા)^૨ બસ છે એમ કહીને ના પાડી મથૂરખંડી કે મોરખડ (નાશિક) મા ગોવિંદની રાજધાની હતી એ જોતા કાંકડા એટલે વલસાડની ઉત્તરનો પ્રદેશ વિવક્ષિત હશે એમ પ. ભગવાનલાલ તર્ક કરે છે. પણ મૂળભેખના શબ્દો જોતાં એ અર્થ ખોટો લાગે છે. વળી એ જ ગ્રંથકર્તા તર્ક કરે છે કે ગુજરાતના ગોવિંદના વિ. સં. ૮૮૩ (ઈ. સ. ૮૨૭)નાં કાલીના દાનપત્રમા સ્તભ અને બીજા રાજાઓથી પોતાના રાજ્યને માથે લય ઝઝુમતું જોઈને ધ્રુવે ગોવિંદને પોતાના જીવતા જ રાજ્યાભિષેક કર્યો એમ કહેલું છે એ જોતાં ધ્રુવે દક્ષિણની સત્તા પોતાના હાથમાં રાખીને ગુજરાતનું રાજ્ય ગોવિંદને સોંપી દીધું હોય એવો સંભવ છે. આ સ્તભને ખંભાત સાથે સંબંધ હોવાનો પ. ભગવાનલાલે તર્ક કર્યો છે. અલ્તેકર સ્તભને ગોવિંદનો મોટો ભાઈ કહે છે.^૩

એ ગમે તેમ હો પણ ઉપર કહેલાં વાણી ડીડેરી અને રાંધણુ-પુરના તામ્રપત્રો સ્પષ્ટ કહે છે કે ગોવિંદ ત્રીજાએ (સ્તભની અધ્યક્ષતા નીચે^૪) એકઠા થયેલા બારે રાજાઓને હરાવ્યા. ગૂર્જરનો ભયનો માર્યો ભાગી ગયો, તે પાછો સ્વપ્નમાયે દેખાયો નહિ,^૪ અને માલવરાજ

૧ એ ઇ. ગ્ર ૩ પૃ. ૧૦૫

૨ આ કઠિકા શબ્દનો ડોકમા પહેરવાની માળા-કડી-અર્થ શ્રી અલ્તેકરે કર્યો છે. (પૃ. ૫૨) અને તે જ ઠીક લાગે છે

૩ મુ. ગે ગ્ર ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૩ અને રાષ્ટ્રકૂટસ એન્ડ ઘેરટાકમ્સ પૃ. ૬૧

૪ એ. ઈ. ગ્ર ૬ પૃ. ૨૩૯ બુઓ નીચેનો શ્લોક ૧૫

ત સન્નક્ષત્રમુદીક્ષ્ય ચ શરદ્વતુ પર્જન્યવદ્ગુર્જરો

નષ્ટ ક્વાપિ મયા ત્થા ન સમર સ્વપ્નેડપિ પર્યેયથા ।

તાળે થયો આ ગૂર્જર રાજા કોણ હશે તે કહી શકાતું નથી એમ પં. ભગવાનલાલે લખ્યું છે પણ એ વત્સરાજનો અનુયાયી નાગભટ્ટ હોવાનો મંભવ છે કારણ કે એ ગોવિંદ ત્રીજાનો મમકાલીન હતો.^૧ ગૂર્જર રાજા ભાગી ગયા પછી માળવાના રાજાને નમાવ્યો, માળવેથી ગોવિંદ વિધ્યા તરફ ગયો ત્યાં પૂર્વમાળવાના રાજા મારશર્વે તેની આધીનતા સ્વીકારી અને ખડણી ભરી, ત્યાંથી વળતા શ્રીભવન (ગુજરાતમાં આવેલું સરભોણ ? ભરૂચના આમોદ તાલુકાનું)માં ગોવિંદે ચોમાસું ગાળ્યું. ચોમાસું પુરૂ થયા પછી ગોવિંદ વિજય કરવા માટે દક્ષિણમાં છેક તુગલકા સુધી ગયો અને જતા જતા ગુજરાતનું રાજ્ય પોતાના ભાઈ ઈન્દ્રને સોંપતો ગયો હશે^૨ અને આ ઈન્દ્રથી રાષ્ટ્રકુટોની ગુજરાત શાખા શરૂ થાય છે અનેક તામ્રપત્રોમાં ઈન્દ્રને તેના ભાઈ ગોવિંદે લાદેશ્વર મહલ આપ્યું એમ કહેલું છે.^૩ ગુજરાતના ખીજાં તામ્રપત્રોમાં ઈન્દ્રે ગુજરાત જીતીને લીધું, કાઈ તેના ભાઈએ આપ્યું નહોતું એમ દેખાડવાની ઈચ્છાથી ગોવિંદના અનુયાયી તરીકે શર્વઅમોઘ વર્ષ (વિ સ ૮૭૦)નું નામ લીધા પછી શર્વનો કાકા ઈન્દ્ર (ગુજરાતનો) રાજા હતો એમ કહેલું છે.^૪

ઈન્દ્ર વિ. સં. ૮૬૪ થી ૮૬૮

ગોવિંદ ત્રીજાએ પોતાના ભાઈ ઈન્દ્રને લગભગ વિ. સ ૮૫૬ અને ૮૬૪ વચ્ચે ગુજરાતનું રાજ્ય સોંપ્યું અને વિ. સ ૮૬૮

૧ એ ઈ. ગ્ર. ૯ પૃ. ૨૬ ટિ. ૪

૨ જુઓ શક સ. ૭૩૦ના રાધણપુરના તામ્રપત્રનો હવાલો આપીને પં. ભગવાનલાલે ઉપર પ્રમાણે તર્ક કર્યો છે. પણ મૂળ લેખમાં એવા તર્ક માટે કશો આધાર નથી. અલબત્ત ટિ. ૩માં ઉતારેલા શબ્દો ઉપરથી ઉપરનું અનુમાન એવી શકાય ખરૂં

૩ શાસ્તા ચમૂવ -તદ્દત્તલાદેશ્વરમહાલસ્ય

શક સ. ૭૩૪ (વિ સ. ૮૬૮)નું તામ્રપત્ર પ્રા લે મા ભા ૧ લેખ ન. ૫

૪ જુઓ શક સ. ૭૮૯ (વિ. સ. ૯૨૪)નું ધ્રુવરાજનું તામ્રપત્ર શ્લો. ૨૪ એજન લેખ ન. ૪

(શક સ. ૭૩૪)નું તો તેના પુત્ર કર્કનું વડોદરાનું દાનપત્ર મળ્યું છે એ જોતા ઈન્દ્રનો રાજ્યકાળ ધણો ટુંકો લાગે છે. કર્કના વિ સં. ૮૬૮ના એક દાનપત્રમા ઈન્દ્રને આખા લાટેશ્વર મડળનો રાજા કહ્યો છે,^૧ અને ખીજા એજ સાલના છપાયેલા દાનપત્રના એક શ્લોકમા કહ્યું છે કે લડવા સામે આવેલા ગૂર્જરેશ્વરની પાછળ પડીને તેને ઈન્દ્રે નસાડ્યો અને શ્રી વલ્લભે (શર્વ કે અમોઘવર્ષે) જેના વૈભવને છિન્નભિન્ન કરી નાખ્યો હતો એવા અને ડરી ગયેલા ધણા દક્ષિણાપથના મહા સામન્તોને તેણે આદરથી રક્ષણ આપ્યું.^૨ આનો એક અર્થ એવો થાય કે ઈન્દ્રે દક્ષિણના સમ્રાટ્થી કાર્તિક કારણે અસતુષ્ટ સામતોને પોતાના પડખામાં લીધા અને ગુજરાતનું રાજ્ય જમાવ્યું પણ અલ્પકરે આ સામતોનો પોતાના ભાઈ સાથે મેળ કરી આપ્યો એમ અર્થ કર્યો છે. જે ગૂર્જરેશ્વરને નસાડયાનું ઉપગ્ના શ્લોકમા કહ્યું છે તે લિલ્લમાલનો નાગભટ્ટ કે નાગાવલોક ખીજો હોવો જોઈએ.

નાગભટ્ટ ખીજો લગભગ વિ. સં ૮૬૪ થી ૮૯૦

આ નાગભટ્ટ ખીજનો વિ સં. ૮૭૨નો એક શિલાલેખ જોધપુર રાજ્યના ખીલાડા પરગણાના ધુત્રકલા ગામમાથી મળ્યો છે ૩ આ

૧ શાસ્ત્રા પ્રતાપપ્રથિતઃ પૃથિવ્યાં સર્વસ્ય લાટેશ્વરમહલસ્ય ।

વડોદરાના અમુદ્રિત દાનપત્રમાથી મું ગે. અ. ૧ ભા. ૧ પૃ ૧૨૪ ટિ. ૧ મા ઉતારો.

૨ વડોદરાના વિ સ. ૮૬૮ (ઇ. સ. ૮૧૨)ના છપાયેલા દાનમા ઉપર ક્ષેત્રી હકીકત નીચેના શ્લોકમા કહી છે.

યૈનૈકેન ચ ગુર્જરેશ્વરપતિર્ચોદ્ધુ સમમ્યુયુત

જૌયે પ્રોદ્ધતકધરો મૃગ ઇવ ક્ષિપ્ર દિશો ગ્રાહિતઃ ।

મીતાસહતદક્ષિણાપથમહાસામન્તચક્ર યતો

રક્ષામાપ વિભ્રુષ્ઠચમાનવિભવ શ્રી વલ્લભેનાદરાત્ ॥ શ્લો ૨૪

ઇ એ. અ. ૧૨ પૃ. ૧૫૮ થી ૧૬૨

પ્રા. લે મા. લેખ ન. ૫ ગુ. એ લે. નં. ૧૨૩

૩ જુઓ એ. ઈ અ. ૯ પૃ. ૧૯૯, -૨૦૦

નાગભટ્ટે જ કનોજના રાજા ચક્રાચુધને હતીને પોતાના વંશની ગાદી કનોજમા સ્થાપી^૧ હવે વડોદરાના દાનપત્રમા ગૂર્જરેશ્વરને કહે નમાડ્યાનુ કહ્યું છે, પણ ભોજની ગ્વાલીઅર પ્રશસ્તિમાં આન્ધ્ર, સૈન્ધવ, વિદર્ભ, કલિંગ અને જગના રાજાઓને આ નાગભટ્ટે ઉત્તેજા હોવાનું તથા આનર્ત, માલવ, કિરાત, તુરખ, વગ્સ અને મલ્લ વગેરે રાજાઓના ગિરિદુર્ગો જળાતકાચી તેજે પોતાને આધીન લીધાનું કહ્યું છે^૨ ગ્વાલીઅરની પ્રશસ્તિ પાછળથી લખાઈ છે અને વડોદરાનું દાનપત્ર લગભગ સમકાલીન છે, એ જોના નાગભટ્ટ ગુજરાતમા ફાળ્યો નહિ અને કનોજમા ફાળ્યો એમ જ માનવું યોગ્ય છે. પ્રભાવક ચરિત નામના જૈન ગ્રંથમા જે આમ કે નાગાવલોક રાજાની વાત છે તે આ નાગભટ્ટ એમ ગણીને શ્રી ગૌ હી. ઓઝા નાગભટ્ટ બીજાનો મરણકાળ એ ગ્રંથને આધારે વિ. સં. ૮૬૦ ભાદ્રપદ સુદિ ૫ માને છે.^૩

કર્ક વિ. સં. ૮૬૮ થી ૮૭૮

ઈન્દ્ર પછી તેનો પુત્ર કર્ક લાટ મડલો સ્વામી થયો. તેણે સુવર્ણવર્ષ તથા પાતાલમહાનાં બિરુદો ધારણ કર્યા હતા. કર્કે દક્ષિણના મુખ્ય રાષ્ટ્રકૂટ વંશની સાર્વભૌમ સત્તા કબ્જા રાખી હતી. એનાં ત્રણ તામ્રપત્રો મળ્યા છે. (૧) શક ૭૩૪ (વિ. સં ૮૬૮)નું વડોદરાનું દાનપત્ર, (૨) શક ૭૩૮ (વિ. સં ૮૭૨)નું નવસારીનું અને શક ૭૪૩ (વિ. સં ૮૭૭)નું સુરતનું વડોદરાના દાનપત્રમા આ કર્ક વિષે લખ્યું છે કે ગૌડના તથા જગના રાજાઓના વિજયથી કુલાઈ ગયેલા ગૂર્જરેશ્વરથી હારી ગયેલા માળવાના રક્ષણ માટે લખાયેલા દિશાઓની ભોગજ જેવા જેના હાથને લીધે સ્વામી રાજ્યનું રૂબ

૧ જુઓ ભોજની ગ્વાલીઅર પ્રશસ્તિ. શ્લો. ૯

૨ એજન શ્લો. ૮ તથા ૧૧. રિપોર્ટ ઓફ ધી આ. સ. ઈ. ૧૯૦૩-૪ પૃ. ૨૮૧

૩ નિ પ્રેક્ષમા મુદ્રિત પ્રભાવક ચરિતમા બખ્ષભટ્ટિ પ્રબધ શ્લોક ૭૨૫ નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા ભા ૬ અ ૩ પૃ. ૩૨૩-૩૨૪

ભોગવે છે^૧ કર્કનો આ સ્વામી તે તો દક્ષિણનો રાષ્ટ્રકૂટ રાજા ગોવિંદ ત્રીજો હોવો જોઈએ પણ ગૌડ અને યગાળાનો વિજય કરે એવો ગૂર્જરેશ્વર કાણુ તે ગેઝેટીઅરના કર્તાને સૂઝયું નથી.^૨ પણ કનોજના પ્રતિહાર વશની વશાવળી હવે પુરી મળી જવાથી તથા ગ્વાલીઅરની ઉપર કહેલી પ્રશસ્તિમા નાગભટ્ટે યગપતિનો વિજય કર્યો હોવાનું સ્પષ્ટ કથન હોવાથી^૩ વડોદરાના દાનપત્રનો ગૂર્જરેશ્વર તે આ નાગભટ્ટ જ એમ નિર્ણય સમજી શકાય છે

કર્કના વિ. સ. ૮૬૮ના વડોદરાના તામ્રપત્રમાં દક્ષિણની મુખ્ય શાખામાં ગોવિંદ પછી શર્વ અમોઘવર્ષનું નામ નથી અને વિ. સ. ૮૭૨ (ઈ. સ. ૮૧૬)ના નવસારી તામ્રપત્રમાં નામ છે એ ઉપરથી વિ. સ. ૮૬૮ અને ૮૭૨ વચ્ચે અમોઘ વર્ષ ગાદીએ આવ્યો હશે, એમ જણાય છે. ફલીટે સીડરના ઉત્ક્રીણુ લેખ ઉપરથી અમોઘવર્ષનું રાજ્યારભનું વર્ષ (ઈ. સ. ૮૧૪) વિ. સ. ૮૭૦ માન્યુ છે તે યરાબર લાગે છે.^૪

પહેલાં તો કેટલાક સગાઓ તથા સામતોના વિરોધને લીધે ૭ વર્ષની બાળક ઉમ્મરના અમોઘવર્ષને ગાદીએ બેસવામા મુશ્કેલી પડી હોય અને પછી કર્કની મદદથી ગાદી મળી હોય એમ લાગે છે. કારણ કે ધ્રુવ પહેલાનાં વિ. સં ૮૯૧ (શક સં ૭૫૭)ના તથા ધ્રુવ બીજાનાં વિ સં. ૯૨૩ (શક સ ૭૮૯)નાં દાનપત્રોમા પરસ્પર મળી જઈને જોણે જુદાં જુદાં મડલો દબાવી દીધેલાં એવા ઉદ્ધત

૧ ગૌડેન્દ્રવગપતિનિર્જયદુર્વિદગ્ધ—

સદ્ગૂર્જરેશ્વરદિર્ગલતાં ગતસ્ય ।

નીત્વા ભુજ વિહૃતમાલવરક્ષણાર્ય

સ્વામી તથાન્યમપિ રાજ્યફલાનિ ભુક્તે ॥

પ્રા. લે. મા. લેખ ન. ૫ શ્લો. ૨૭

૨ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૨૪

૩ ગ્વાલીઅર પ્રશસ્તિ શ્લો. ૧૦ નિર્જિત્ય વગપતિ.

૪ મુ ગે. ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૨૪

સામતોને પોતાના બાહુબળથી જીતીને જેણે અમોઘવર્ષને રાજગાદી ઉપર સ્થિર કર્યો એવા શબ્દો કર્ક વિષે લખેલા છે.^૧

કર્કના વિ. સ. ૮૬૮ના વડોદરાના દાનપત્રમાં વટપદ્રક (હાલના વડોદરા)ના દાનનો ઉલ્લેખ છે.^૨ આ વટપદ્રક એ વડોદરા જ એમાં પણ શકા નથી કારણકે આસપાસનાં ગામોમાં, પૂર્વમાં જમ્બુવાવીકા તે હાલનું જમ્બુવાડા, પશ્ચિમમાં ઓકાદ તે હાલનું ઓકાટા, અને ઉત્તરમાં વઘાચ ગામ કહ્યું છે તે હાલનું વાઘોડીઆ હોવાનો સભવ છે. આ દાનપત્રનો લેખક દુર્ગભટનો પુત્ર મહાસાધિ વિગ્રહાધિકૃત નેમાદિત્ય છે, અને દૂતક રાજપુત શ્રીદન્તીવર્મા છે. આ રાજકુમાર દન્તીવર્મા તે કર્કનો પુત્ર હોવો જોઈએ. દાન વલ્લીમાંથી નીકળેલા પ્રાક્ષણને આપેલું છે.

કર્કનું વિ સં ૮૭૨ (શક સ. ૭૩૮)નું નવસારીનું દાનપત્ર ખેડાથી અપાયેલું છે અને મહી તથા નર્મદા વચ્ચે આવેલા શમીપદ્રક ગામનું દાન અપાયું છે. દાનલેનાર બાદામી (ખીખપુર)નો દક્ષિણી પ્રાક્ષણ છે એ ગોળખડિ ઉર્ફે ૫ વલ્લીભરાજ નામના પ્રાક્ષણને ચૌદ વિદ્યા જાણનાર કહ્યો છે. આ દાનપત્રનો દૂતક ભટ (ચોહો) દ્રોણમ્મ છે.^૩

કર્કનું વિ સં. ૮૭૭ (૭૪૩)નું સુરતનું દાનપત્ર^૪ વંકીકાના કાઠા ઉપરની છાવણીમાંથી અપાયું છે આ વંકીકા તે વલસાડ પાસેની

૧ સ્વેચ્છાગૃહીતવિષયાન્દઢસગમાજ

પ્રોધ્ધૃતદ્વપ્તતરશોલ્કિકરાદ્ધૂકૂટાન્ ।

ઉત્પાત્તસ્વદ્ગનિજવાહુવલેન જિત્વા

ચોમોઘવર્ષમચિરાત્સ્વપદે વ્યધત્ત ॥૨૯॥

૪. એ. ગ્ર. ૧૪ પૃ. ૧૮૬, શ્લો. ૨૦ પ્રા. લે. મા ભા ૧ લેખ ન. ૪ શ્લો. ૨૯
૨ પ્રા. લે. મા. લેખ ન. ૫

૩ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૫, જ. ખો. એ. એ સો. ગ્ર. ૨૦ પૃ. ૧૩૫

૮ આ દાનપત્ર પચાસ વર્ષ પહેલાં ૫. ભગવાનલાલ પાસે હતું અને હમણાં પ્રો. અલ્તેકરે એ ઈ. મા છાપવા મોકલ્યું છે એમ પોતે ઓગા અમિનદન ગ્રંથ (વિ. ૩ પૃ. ૪)માં કહે છે.

વાંકી ખાડી હશે, એમ પ. ભગવાનલાલ તર્ક કરે છે.^૧ આમાં નાગસારિકા (નવસારી) નજીક અંખાપાટક ગામનું એક ખેતર આખ્યાનું કથન છે. આ દાનપત્રનો લેખક દુર્ગભટ્ટનો પુત્ર સાધિ પિત્રહાધિકૃત નારાયણ છે. ગૂજરાતના રાષ્ટ્રકૂટ રાજાએ તાપીની દક્ષિણે આપેલું આ પહેલું દાન છે એ ઉપરથી પ. ભગવાનલાલ અનુમાન કરે છે કે અમોઘવર્ષને ગાદીએ બેસવામાં મદદ કર્યા બદલ તેણે ઉત્તર કાકણનો પ્રદેશ જે હાલમાં તાપીની દક્ષિણના ગુજરાતનો ભાગ છે તે કર્કને આપ્યો હશે

ઉપર વડોદરાના દાનપત્રમાંથી કર્કને દન્તીવર્મા નામનો પુત્ર હોવાની નોંધ કરી છે. હવે ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટ વંશના છેલ્લા રાજા કૃષ્ણના શક સં. ૮૧૦ના લેખમાં એના પિતાનું નામ દન્તીવર્મા આપેલું હોઈને, એ લેખનું લખાણ ગડબડીયું હોવાથી તથા દન્તીવર્માનો શક સં. ૭૮૯નો જે લેખ પાછળથી મળ્યો છે તે એમને ઉપલબ્ધ ન હોવાથી પ. ભગવાનલાલે વંશાવળીમાં કાઠિ ભૂલ હોવાનો સભવ સ્વીકાર્યા છતાં આ દન્તીવર્માનો પુત્ર જ કૃષ્ણને ગણ્યો છે.^૩ પણ પાછળથી મળી આવેલા શક ૭૮૯ના લેખ પ્રમાણે એ કૃષ્ણનો પિતા દન્તીવર્મા તો અકાલવર્ષનો પુત્ર અને ધ્રુવરાજ ખીજનો ભાઈ હશે. અને કર્કને જે દન્તીવર્મા નામનો પુત્ર હતો તે પિતા જીવતા મરી ગયો હશે. કારણકે કર્ક પછી એનો પુત્ર ધ્રુવ પહેલો ગાદી ઉપર બેસે છે પણ વચલા કેટલાક વર્ષો ગોવિંદે ગુજરાતમાં સત્તા ભોગવી છે.

૧ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૫

૨ એજન

૩ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૫-૧૨૬

શક સ. ૮૧૦નું ગૂજરાતના કૃષ્ણ અકાલવર્ષનું દાનપત્ર ઇ. એ. ગ્ર. ૧૩ (પૃ. ૬૫) માં પ્રગટ કરતા ડા. હુલ્ઝને. મુ. ગે ના લેખકનું અનુમાન ભૂલભરેલું હોવાનું દર્શાવેલું અને દન્તીવર્માનું શક સ. ૭૮૯નું દાનપત્ર (જેનો આગળ વિશેષ નિર્દેશ આવે છે) એ. ઇ. ગ્ર. ૬ (પૃ. ૨૮૫) માં પ્રગટ કરતાં ડા. દેવદત્ત ભાડારકરે ડા. હુલ્ઝનેનો મત યથાર્થ હતો એમ સિદ્ધવત્ દર્શાવ્યું છે.

ગોવિંદ પ્રભૂત વર્ષ વિ. સં. ૮૮૩થી ૮૮૯

આ ગોવિંદના કાવીદાનપત્રના એક પત્રામા શક સ ૭૪૯ (વિ. સ ૮૮૩)ની સાલ છે.^૧ આ તામ્રપત્રમાં ગોવિંદ વિષે કાંઈ વિગતો નથી પણ દાન ભર્યમાથી અને કાપીકા (કાવી-ભર્યની ઉત્તરે ત્રીશ મૈલ) નજીક કોટિપુરમા જ્યાદિત્ય નામના સૂર્ય મન્દિરને અપાયુ છે. દાનપત્રનો લેખક અવલોકિતનો પુત્ર યોગેશ્વર છે અને દૂતકભટ્ટ કુમુદ છે. આ દાનપત્રમાં ગોવિંદ ગાદીએ બેઠો હોવાનુ સૂચન નથી તેમજ શક સં ૭૩૫ (વિ. સં. ૮૬૯) નુ તોરખેડેમાથી કર્ક જીવતા ગોવિંદે આપેલુ તામ્રપત્ર મળ્યુ છે,^૨ એ ઉપરથી ૫ ભગવાનલાલ ધ્રુવની બાલ્યાવસ્થા દરમીયાન એના પાલક તરીકે ગોવિંદે રાજ્ય કર્યું હશે એવુ અનુમાન કરે છે.^૩ મેમલ ૩૬ ગોવિંદે કર્ક પાસેથી રાજગાદી પડાવી લીધી હશે પણ તરત કર્કે અમોઘવર્ષની મદદથી પાછી લઈ લીધી હશે એમ અટકળ કરે છે.^૪ શ્રી વિશ્વેશ્વરનાથરેઉ કદાચ બે ૫ ભાઈઓ સાથે રાજ્યકરતા હશે એવો તર્ક કરે છે^૫ અને શ્રી અલ્તેકર કદપના કરે છે કે દક્ષિણના બાળરાજા અમોઘ વર્ષને મદદ કરવા માટે કર્કને લાખા વખત સુધી ગુજરાત ખહાર રહેવું પડ્યુ એટલે તેણે પાતાના ભાઈને ગુજરાતમા પ્રતિનિધિ નીમ્યો હશે^૬

ધ્રુવ કહેલો વિ સ. ૮૯૧થી ૯૨૨

વડોદરાના શક સ ૭૫૭ (ધ. સ. ૮૩૫, વિ સ ૮૯૧)ના દાનપત્રમા^૭ ધ્રુવ ઉર્ફે નિરૂપમ અને ધારાવર્ષને રાજા કહેલો છે. ધ્રુવ

૧ ઇ. એ. ગ્ર ૫ પૃ ૧૪૮

૨ એ. ઇ. ગ્ર. ૩ પૃ ૫૪

૩ મુ. ગે ગ્ર ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૨૬

૪ ૩૬ની કોનોલેજ પૃ ૭૨

૫ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા ૩ પૃ ૭૩

૬ રાષ્ટ્રકૂટસ એન્ડ ઘેર ટાઇમ્સ પૃ. ૮૦, ૮૧ તથા ઓઝા અલિનંદન અન્ય વિ. ૩ પૃ ૫

૭ ઈ એ. ગ્ર. ૧૪ પૃ. ૧૯૬, પ્રા. લે. મા. લેખ ન ૬૨

ઉમ્મરે પહોચતાં તેનો કાકા ગોવિંદ જીવતો હોવા છતાં ગાદીએ બેઠો હશે કે ગોવિંદ મર્યા પછી ગાદીએ બેઠો હશે એ નક્કી કહેવું મુશ્કેલ છે આ દાનપત્ર ખેડા નજીક સર્વ મગલામાથી અપાયું છે, અને બદરસિદ્ધિ (બોરસદ) ગામનો યોગનામનો પ્રાક્ષણ જોને ગોવિન્દરાજે જ્યોતિ-પકની પદવી આપેલી તેને અપાયું છે આ દાનપત્રનો લેખક દુર્ગભટ્ટનો પુત્ર સધિવિગ્રહાધિકારી નારાયણ છે અને દૂતક શ્રી ફેવરાજ છે.

ધ્રુવરાજે પોતાના પિતાની દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટના સામંતપદે રહેવાની નીતિ છોડી દીધી હોય એમ પ. ભગવાનલાલ નીચેના કારણથી અનુમાન કરે છે. શક સં ૮૩૨ (વિ. સં. ૯૬૬)ના કપડવળના દાનપત્રમાં વલ્લભે એટલે કે અમોઘવર્ષે લશ્કર મોકલીને કઠિકા (મુખ્યથી ખલાત સુધીના પ્રદેશ)ને ઘેરો ઘાલીને ખાળ્યાનું કથન છે, એમ તેઓ કહે છે. પણ મૂળ લેખ જોતા તેમાં કાટા જેવા શત્રુ રાજાઓને ખાળ્યાનું કથન છે? આ ચડાઈ વખતે, ધ્રુવ ખીજના બગુમરાના શક સં ૭૮૯ (વિ. સં ૯૨૩)ના દાનપત્ર પ્રમાણે વલ્લભ કે અમોઘવર્ષ પહેલાના લશ્કરને નસાડતાં ધાયલ થઈને રણભૂમિ ઉપર ધારાવર્ષ ઉર્ફે ધ્રુવ પહેલો મરણ પામ્યો.

અકાલવર્ષ વિ. સં. ૯૨૩

ધ્રુવ પછી તેનો પુત્ર અકાલવર્ષ ઉર્ફે શુભતુંગ ગાદી ઉપર બેઠો. ધ્રુવ ખીજના શક સં. ૭૮૯ (વિ. સં. ૯૨૩)ના બગુમરાના દાનપત્રમાં લખ્યું છે કે પોતાના પિતા ધ્રુવના રણભૂમિ ઉપર મરણ પછી, વલ્લભના લશ્કરથી તથા ફરી ગયેલા અને દુષ્ટ અનુજીવી વર્ગથી

૧ મુ. ગે. ગ્ર ૧ લા. ૧ પૃ. ૧૨૬. મૂળ લેખ માટે જુઓ અ. ઈ.

અ. ૧ પૃ. ૫૨ ૧લો ૯ ગુ. ઐ. લે. ન. ૧૩૨

મૂપાલાન્કન્ટકામાન્સપદિ વિષટિતાન્વેષ્યિત્વા દદાહ ।

૨ ઈ. એ. ગ્ર. ૧૨ પૃ ૧૭૯થી ૧૮૪, પ્રા. લે. મા લેખ નં. ૪ ૧લો. ૩૨

રણશિરસિ ચ્વડ્ગાઘાતૈર્વૈભમદળકે પરાદ્મુખીકૃત્ય ।

શસ્ત્રશતશુદ્ધદેહ સ્વર્ગમગાદેક એવાસૌ ॥

દખાયેલા પણુ પિતૃ પરપરાથી ગ્રામ લાટ, મડલનો કુળના આલયન રૂપ
એ અકાલવર્ષ સ્વામી થયો.^૧

ધ્રુવ ખીજો, વિ. સં. ૬૨૩ થી ૬૪૦

અકાલવર્ષ પછી ધ્રુવ ખીજો ઉર્દે ધારાવર્ષકે નિરૂપમ ગાદી ઉપર
આવ્યો. એના બે તામ્રપત્રો મળ્યાં છે. જેમાંથી શક ૭૮૯ (વિ.
સં. ૬૨૩)ના અગુમરા તામ્રપત્રનો ઉલ્લેખ ઉપર આવી ગયો છે.
ખીજી વડોદરાનું દાનપત્ર શક સ. ૭૯૩ (વિ. સ. ૬૨૭)નું છે, જે
ગેઝીટીઅરનો ગુજરાતનો ઇતિહાસ લખાયો ત્યારે કયાય છપાયું નહોતું
પણુ પ. ભગવાનલાલ પાસે હતું અને તેમણે પ્સીટીશ મ્યુઝીઅમને
જાપેલું ૨ આ બે તામ્રપત્રોમાં ધ્રુવે પોતાના વીરેલા બન્ધુવર્ગને
શાન્ત કર્યાનું લખ્યું છે. પણુ ધ્રુવની સામે કેવળ બન્ધુવર્ગની જ
આકૃત નહોતી પણુ “એક તરફ શ્રી વલ્લભ (રાષ્ટ્રકૂટની મુખ્ય
શાખાનો રાજા) વિમુખ થઈ બેઠો હતો, ખીજી તરફથી પ્રબલ
ગૂર્જરાનો સૈન્ય ચડી આવ્યું હતું, ત્યારે બાન્ધવો ફરી ગયા હતા અને
છેવટ ન્હાનો ભાઈ પણુ ફરી ગયો હતો છતાં એ બધું નિરૂપમ
(ધ્રુવ ખીજા)ની તરવારના અદ્ભુત સ્ફુરણ આગળ શાંત થઈ ગયું.”^૩

૧ વલ્લભદણ્ડક્રાન્ત વિઘટિતદુષ્ટાનુજીવિવર્ગેણ ।

પિતૃપર્યાગતમચિરાન્મળલમ્બ્યાસિત યેન ॥

એજન શ્લો. ૩૪

૨ જુઓ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૭ ધ્રુવના ભાઈ દન્તીવર્માના
મળુ શક ૭૮૯ના એક અમુદ્રિત દાનપત્રની નોંધ જ. બો. એ. રો. એ. સો.
અ. ૧૮ પૃ. ૨૫૫માં કરી છે. આ દાનપત્ર હવે છપાઈ ગયું છે.

૩ इतो सिमुखमापतत्प्रबलगूर्जराणां वल ।

इतो विमुखवल्लभो विकृतिमागता बान्धवाः ।

इतो नुजविकुर्वित, शममगात् समस्त भया- ॥

दहो स्फुरणमद्भुत निरुपमेन्द्र खड्गस्य ते ॥

ઈ. એ. ગ્ર. ૧૨, પૃ. ૧૭૯, પ્રા. શ્લો. મા. શ્લેખ. ન. ૪ શ્લો. ૩૭

અને પછીના જ શ્લોકમાં કહ્યું છે કે “અતિ બળવાન તથા પોતાના જ કુળના જે જેનું બળ વધાર્યું છે એવાં ગૂર્જર સૈન્યને આ એકલા ધ્રુવ ખીજાએ રમતમાં પાછું કાઢ્યું.”^૧ આ ગૂર્જરો ક્યાંનાં એ ગેઝીટીઅરના લેખકને સ્પષ્ટ થયું નહોતું. ટિપ્પણીમાં માળવા અને ગુજરાત વચ્ચેના આ ગૂર્જરો હોય અથવા મહીની ઉત્તરના સિલ્હમાલના ગૂર્જરો હોય, અથવા ચાવડા પણ હોય એવો વિકલ્પ દર્શાવ્યો છે છતાં સિલ્હમાલના ગૂર્જરો હોવા તરફ ટિપ્પણી લેખકનું વલણ છે. પણ ઉપર બતાવ્યું છે તેમ નાગાવલોકના વશ જ કાન્યકુબ્જના પ્રતિહારો જ અહીં ગૂર્જર શબ્દથી વિવક્ષિત છે.^૨ આ અનુમાનમાં લગીરે સદેહનું કારણ હોય તો એનું આ બચુમરો તામ્રપત્ર સ્પષ્ટ નિરાકરણ કરે છે એમ મને લાગે છે. કારણ કે એજ તામ્રપત્રમાં આગળ ચાલતાં લખ્યું છે કે જેનું તેજ દિશાઓમાં વ્યાપી ગયું છે એવો મિહિર પણ ધારાવર્ષ (ધ્રુવ ખીજા) ની ઉન્નતિ જોઈને હારથી કાળું થયેલું મોઢુ લઈને શાંત થઈ ગયો.^૩ આ શ્લોકમાં મિહિરના સૂર્ય અર્થ ઉપર અને ધારાવર્ષના મૂસળધાર વરસાદ અર્થ ઉપર દ્વિઅર્થી રચના કરી છે. પણ કહેવાની મુખ્ય વાત ધારાવર્ષે એટલે ધ્રુવ ખીજાએ મિહિરને હરાવ્યાની છે. આ ‘મિહિર ક્યાનો રાજા? એ કાઈ કાઠીઆવાડનો મહેર-મેર કાકોર હશે કારણ કે વલખીના પતન પછી કાઠીઆવાડમાં મેર લોકો જોરમાં આવેલા

૧ ગૂર્જરવલમતિવલવત્સમુદ્યત વૃહિત ચ કુલ્યેન ।

एकाकिनैव विहित पराङ्मुखं लीलया येन ॥

એજન શ્લો. ૩૮

૨ જુઓ પ્રાચીન ગૂર્જર દેશ તથા ગૂર્જર જાતિ નામનો મારો નિબંધ.

૩ ધારાવર્ષસમુન્નતિ ગુસ્તરામાલોક્ય લક્ષ્મ્યા યુતો

ધામવ્યાસદિગન્તરોડપિ મિહિરઃ સદ્વચ્ચવાદ્વાન્વિત. ।

આત. સોપિશમ પરામવતમોવ્યાસાનનઃ કિ પુન. ॥

એજન શ્લો. ૪૧

એમ પ. ભગવાનલાલનો તર્ક છે^૧ અને ગૂર્જરા વિષે ખાસ નિબંધો લખનાર જેક્સનની તથા શ્રી દેવદત્ત ભાંડારકરની તો નજરમાથી આ ઉલ્લેખ છટકી ગયો લાગે છે.^૨ પણ આ મિહિર તે કાન્યકુબ્જનો પ્રતિહાર રાજા મિહિરભોજ. કનોજના પ્રતિહાર વશનો આ ભોજ અતિ પરાક્રમી રાજા હતો. એણે વિ. સ. ૮૯૬થી ૯૪૬ સુધી રાજ્ય કર્યું છે એટલે એ ધ્રુવ ખીજનો સમકાલીન હતો. ઉપરના 'લોકમાં મિહિરના તેજને દિશાઓમા વ્યાપ્ત કહ્યું છે, તે ખોટું નથી તેણે કનોજના રાજ્યનો ખૂબ વિસ્તાર કર્યો હતો. એના રાજ્યને સામ્રાજ્ય કહી શકાય એમ શ્રી વી. સ્મિથ કહે છે^૩

આ રાજા મિહિર ભોજનું વિ. સ. ૯૦૦નું ગુર્જર ભૂમિના ડેડવાનક વિષયના ઉલ્લેખવાળું દાનપત્ર મળ્યું છે, એ ઉપરથી નેધપુર રાજ્યનો ડીડવાના પરગણાવાળો ભાગ એ વખતે ગુર્જરત્રા (ગુજરાત) કહેવાતો હતો^૪ અને તે પ્રદેશ કનોજના મિહિરભોજને તાબે હતો, એટલું ચોક્કસ ત્યાંથી લાટનો વિજય કરવા આ મિહિરભોજે લશ્કર મોકલ્યું હોય અને તેનો ધ્રુવ ખીજએ પરાભવ કર્યો હોય એમ જણાય છે.

ધ્રુવ ખીજની ઉપર જણાવેલી આફતોમા એને મહાય કરનાર તરીકે નાનાભાઈ ગોવિન્દરાજનું નામ આ યગુમરા તામ્રપત્રે આપ્યું

૧ સુ. ગે. ગ્ર ૧ ભા ૧, પૃ ૧૨૭

૨ શ્રી. ડીસ્કલકરે (ભાવનગર સાહિત્ય પરિષદ રિપોર્ટ ઇ વિ પૃ ૭૫) તથા શ્રી. ગૌ હી. એગ્રાએ આ ઉલ્લેખ પકડ્યો છે (જુઓ ના. પ્ર પ ભા. ૯ અ. ૩ પૃ ૩૨૪)

૩ અર્લીહિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડીઆ આ. ૩ પૃ. ૩૭૬

૪ ઉક્ત દાનપત્ર માટે એ ઇ. ગ્ર ૫ પૃ. ૨૧૧ અને ગૂર્જરત્રા દેશની વધારે ચર્ચા માટે જુઓ પ્રાચીન ગૂર્જરદેશ તથા ગૂર્જર જાતિ-નિબંધ, કૌસુદી ૧૯૩૪ જાનેવારી.

છે. આ દાનપત્રનો દૂતક પણ એ ગોવિન્દરાજ છે.^૧ ધ્રુવે બગુમરા દાનપત્રવાળું દાન નર્મદામાં સ્નાન કરીને ભર્યમાંથી આપ્યું છે દાનમાં પારાહણક ગામ જોજલા નામના બ્રાહ્મણને અપાયું છે. આ પારાહણક તે સુરત અને નવસારી જીલ્લાના બલેસર તાલુકાનું બગુમરાથી બાર મૈલ છેટે આવેલું પલાશણ હોવું જોઈએ. એની પશ્ચિમે બ્રાહ્મણસ્થાનરૂપ જે મોતક ગામનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે તે મોતાળા બ્રાહ્મણોનું હાલનું મોતા ગામ ધ્રુવ બીજાના વડોદરાના દાનપત્રનું પણ દાન ભર્યથી અપાયું છે અને દાનમાં કપાલેશ્વર મહાદેવને મહીના દક્ષિણકાઠાના દાણવલ્લી અને નક્કલજી નામના બે ગામો અપાયાં છે. હવે બગુમરાના (વિ. સ. ૯૨૩)ના તામ્રપત્રમાં દક્ષિણમાં છેક નવસારી પાસે આવેલા બલેસર તાલુકાનું ગામ દાનમાં આપેલું છે ત્યારે તે પછી ચાર જ વર્ષે લખાયેલા વડોદરાના દાનપત્રમાં ધ્રુવનો મુલક ભર્ય અને મહી નદી વચ્ચે હોવાનું કહેલું છે, એ જોતાં વિ. સં. ૯૨૩થી ૯૨૭ વચ્ચે ભર્યની દક્ષિણનો મુલક દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટોના તાબામાં ચાલ્યો ગયો હશે એમ પ. ભગવાનલાલ તર્ક કરે છે^૨ અને દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટ અમોત્ર વર્ષ પહેલાનું શક ૨ ૭૯૩ (વિ. સ. ૯૨૭)નું સજ્જનનું દાનપત્ર મળ્યું છે તે જોતા એમનો તર્ક સાચો લાગે છે.^૩

ધ્રુવરાજ દંતીવર્મા

ધ્રુવરાજ બીજા પછી એના ભાઈ દંતીવર્માનું નામ મળે છે. એનું શક મ ૭૮૯નું તામ્રપત્ર મળ્યું છે અને એના ભાઈ ધ્રુવ બીજાનું

૧ જુઓ ઉપરના દાનપત્રના છેલ્લા બે શ્લોકો—

શ્રીમમચ્છુમતુગમુત્તો ધારાવર્ષાનુજો રણે ચેન ।

નિજિત્ય વૈરિવર્ગ રાજ્યં વિહિત સ્થિર બ્રાતુ ॥

શ્રીમદ્રોવિન્દરાજો નિરુપમવિહિત ગાસને દૂતકોત્ર ॥

૨ મુ. ગે ગ્ર. ૧ ભા ૧ પૃ. ૧૨૭

૩ ગુ. ઐ લે. ભા. ૨ નં. ૧૩૦

શક સ. ૭૯૩નું તામ્રપત્ર મળ્યું છે તથા દન્તીવર્માના દાનપત્રમાં ધ્રુવરાજ બીજાએ પણ સહી કરી છે એ જોતા દન્તીવર્માએ ધ્રુવરાજ તરીકે દાન આપ્યું હશે જો કે એ પોતાને મહાસામન્તાધિપતિ કહે છે. આ દાનપત્રમાં અપરિમિત વર્ષ જેવું બિરુદ દન્તીવર્માએ ધારણ કર્યું છે અને એક બૌદ્ધ વિહારને દાન આપ્યું છે.^૧ હમણા ધ્રુવ બીજાનું શક સં. ૮૦૬ નું નવું દાનપત્ર હાંસોટમાંથી મળ્યું છે, જેમાં ભીમેશ્વર સંગમતીર્થમાં સ્નાન કરીને અલ્લદત્ત લિક્ષ્મણે કાપિલ તીર્થના બૌદ્ધ-વિહારમાં ધૂપદીપાદિ આપે એક ગામનું દાન કરેલું છે. આ દાનપત્રથી શક સં. ૮૦૬ (વિ. સ. ૯૪૦) સુધી છેક નવસારી પ્રાન્ત સુધીના પ્રદેશ ઉપર ધ્રુવ બીજાની સત્તા હતી એમ સિદ્ધ થાય છે.^૨ મતલબ કે અમોઘ વર્ષે દેખાવેલો મુલક ધ્રુવ બીજાએ પાછો હાથ કરી લીધો હતો.

અકાલવર્ષ કૃષ્ણ વિ. સં ૯૪૫

આ પછીનો અને છેલ્લો ગુજરાતનો રાષ્ટ્રકૂટ રાજા ઉપર કહેલા ધ્રુવ બીજાના ભાઈ દન્તીવર્માનો પુત્ર અકાલવર્ષ કૃષ્ણ હતો આ રાજાનું શક સં. ૮૧૦ (વિ. સં ૯૪૪)નું બગુમરાનું દાનપત્ર મળ્યું છે.^૩ પણ દાનપત્રની રચના એટલી ખરાબ છે અને કંઈ પછીના વશાવળીના શ્લોકોનો પાઠ એટલો ગડબડીયો છે કે એની તારિખ શિવાય એની કોઈ વિગત માનવામાં સલામતી નથી લાગતી એમ પ ભગવાનલાલે

૧ એ ઇ. ઞ. ૬ પૃ. ૨૮૭

પૃ. ૮૬ ટિ. ૨ મા ડા. ભાડારકરે દન્તીવર્માના જે દાનપત્રની જ. બા. એ. રો. એ. સો મા નોંધ કર્યાનું મુ. ગે. ની ટિપ્પણી ઉપરથી નોંધ્યું છે તે જ આ દાનપત્ર.

૨. આ દાનપત્ર વિષે એક નોંધ શ્રી. ધનપ્રસાદ મુનશીએ પ્રસ્થાન પુ. ૧૯ અ. ૫ મા છપાવેલ છે. હજી સુધી એ દાનપત્ર ક્યાય છપાવેલ નથી. મે. એ. પતરા શ્રી. ધનપ્રસાદ મુનશી પાસે જોયા છે.

૩ ઇ. એ. ઞ. ૧૩ પૃ. ૬૫

કહ્યું છે. અને ખીજા વિદ્વાનો તેને ટેકા આપે છે.^૧ આ દાનપત્રનું દાન ભરૂચ નજીક અંકલેશ્વરથી અપાયુ છે દાનમાં કવિઠસાહી (હાલનું કોશદ જે સુરતથી ચાર મૈલ છે) એ વ્યાહણોને અપાયુ છે. આ ગામને કોકણ વિષયના વરીઆવી ગામના એકસો સોળગામના વિભાગમાં આવેલું કહ્યું છે. આ વરીઆવી સુરતની ઉત્તરે એ મૈલ ઉપર છે દાનપત્રનો લેખક કલુકનો પુત્ર જજ્જક છે અને દૂતક મહત્તમ સર્વાધિકારી વ્યાહણુ એલૈખ્યક છે^૨ આ દાનપત્રથી ઉપર શક સ. ૮૦૬ ના દાનપત્રથી કાઢેલા અનુમાનને ટેકા મળે છે.^૩ પણ ગુજરાતની રાષ્ટ્રકૂટ શાખાનું આ છેલ્લું દાનપત્ર છે. શક સં. ૮૦૬ (વિ. સં. ૯૪૪) પછી આ ગુજરાતની રાષ્ટ્રકૂટ શાખાનું નામનિશાન ક્યાંય દેખાતું નથી. અને શક સં. ૮૨૨ (વિ. સ. ૯૬૬)માં દક્ષિણની મુખ્ય રાષ્ટ્રકૂટ શાખાના રાજા કૃષ્ણ અકાલવર્ષના સામન્ત પ્રચંદે આપેલા ખેડા જિલ્લાના ગામના દાનનું તામ્રપત્ર કપડવજમાથી મળ્યું છે, એ તામ્રપત્રમાં કૃષ્ણરાજે પ્રચંડના પિતા ધવલપતે ગુજરાતનો દડપતિ નીમ્યાનું કહેલું છે.^૪ વળી શક સ. ૮૩૬ (વિ. સ. ૯૭૦) માં કૃષ્ણ અકાલવર્ષના પૌત્ર ઇન્દ્ર નિત્યવર્ષે લાટ વિષયનું નવસારી નજીકનું ગામ દાનમાં આપેલું તેનાં એ દાનપત્રો જગમરામાંથી મળ્યાં છે.^૫ આ ઉપરથી શક સ. ૮૧૦ અને ૮૩૨ વચ્ચે ધણું કરી

૧ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૮, ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૪૬ એકા અભિન દન ગ્રન્થ વિ. ૩ પૃ. ૬

૨ એજન, પ્રા. લે. મા. ભા. ૨ ન. ૭૭

૩ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૮

૪ એપીગ્રાફીઆ ઇન્ડીકા ગ્ર. ૧ પૃ. ૫૨

૫ આ તામ્રપત્રો પ. ભગવાનલાલ પાસે હતા અને ડા. રા. ભાડારકરે જ. ભા. એ. રો. એ. સો. ગ્ર. ૧૮ પૃ. ૨૫૩માં જે એ દાનપત્રો છપાવ્યાં છે તેજ જાગે છે (મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૮ ટિ. ૨) જી. એ. એ. લે. ભા. ૨ ન. ૧૩૩-૧૩૪

૯૨ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

કાન્યકુબ્જના પ્રતિહારો (જેને રાષ્ટ્રકૂટ લેખો ગૂર્જર કહે છે)ને હાથે ગૂજરાતના રાષ્ટ્રકૂટ વશનો તદ્દન નાશ થઈ ગયેલો અને શક સં. ૮૩૨માં માન્યખેટના કૃષ્ણે ગર્જના કરતા ગૂર્જરાને હરાવીને ફરી રાષ્ટ્રકૂટ સત્તા ખેડા અને લાટમાં સ્થાપી હોય એમ જણાય છે.^૧

ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટો સ્વતંત્ર ન હતા

ગુજરાતની આ રાષ્ટ્રકૂટ શાખામાં પહેલી શાખાનો શક સં. ૬૭૯માં દાન આપનાર કર્ક ખીજે જ પોતાને પરમ ભટ્ટાર્ક મહારાજ કહે છે, જ્યારે ખીજી શાખાના રાજાઓ, જેના તામ્રપત્રો મળ્યાં છે તે પાચે ય (પહેલા ઇન્દ્રુ તો તામ્રપત્ર જ નથી મળ્યું) પોતાને મહામામન્તાધિપતિ કહે છે, એ જોતા તેઓ તદ્દન સ્વતંત્ર રાજ્યકર્તા થયા હોય એમ લાગતું નથી.

માન્યખેટનો કૃષ્ણ અકાલવર્ષ વિ. સં. ૯૪૪થી ૯૭૦

ઉપર જોયું તેમ જ્યારે વિ. સ. ૯૪૪માં ગુજરાતમાં અકાલવર્ષ રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે દક્ષિણમાં માન્યખેટની ગાદી ઉપર રાષ્ટ્રકૂટની મુખ્ય શાખાનો એ જ નામનો કૃષ્ણ અકાલવર્ષ ગાદી ઉપર હતો.^૨ આ કૃષ્ણ અકાલવર્ષે શક સં ૮૩૨ (વિ. સ ૯૬૬) પહેલા ગર્જના કરતા ગૂર્જરાને હરાવીને ખેડા જિલ્લાથી નવસારી સુધીનો ગુજરાતનો

૧ પ. ભગવાનલાલે અને શ્રી વિશ્વેશ્વરનાથ રેહાએ દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટોએ ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટ વશનો નાશ કર્યો એમ લખ્યું છે (જુઓ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૮ તથા ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૭૫) પણ મારો મત કાન્યકુબ્જના પ્રતિહારો (ગૂર્જરો)ને હાથે ગુજરાતની રાષ્ટ્રકૂટ શાખાનો નાશ થયો એમ છે અને તે મેં સકારણ ઉપર દર્શાવ્યો છે.

૨ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૧૩-૧૪ તથા ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૪૬

ભાગ પોતાને તાબે લીધો હોય એવું એના પૌત્ર ઈન્દ્ર નિત્યવર્ષનાં તથા ગોવિંદ ચોથાના તામ્રપત્રોના શબ્દોથી જણાય છે.^૧

ગુજરાતના રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓને તેઓની લગભગ પોણાસો વર્ષની કારકીર્દીમાં એક તરફથી જેને તેઓ ગૂર્જર કહે છે તે કનોજના પ્રતિહાર રાજાનાં લશ્કરો દબાવતા, તો બીજી તરફથી દક્ષિણની મુખ્ય રાષ્ટ્રકૂટ શાખાનું ચાલુ દબાણ રહેતું આ બે દબાણો વચ્ચે આ રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓ આટલો વખત ટકી રહ્યા એ જ નવાઈ છે પણ છેવટ આ બે બળ વચ્ચે એ દબાઈ ગયા અને માન્યખેટના રાષ્ટ્રકૂટ-કૃષ્ણ અઢાલવર્ષે ગુજરાતને ગૂર્જરના હાથમાં ગયેલું જોઈને એ તરફ ખાસ નજર દોડાવી.

કનોજના પ્રતિહાર રાજવંશની ગુજરાત ઉપર સત્તા.

આ ગૂર્જરો તે દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટો સામે ગૂજરાતના રાષ્ટ્રકૂટ-અગ્રમરા દાનપત્રના દાતા કૃષ્ણે પોતાની મદદે ખોલાવેલો કોઈ સહાયક રાજા હશે એમ પ ભગવાનલાલે તર્ક કયો છે ૨ પણ આ ગૂર્જરો તે

૧ ઈન્દ્રના તામ્રપત્રનું આ સળધી મૂળવચન નીચે પ્રમાણે છે.

ધારાસારિણી સેન્દ્રચાપવલયે યસ્યેત્યમન્દાગમે ।

ગર્જદ્ગૂર્જરસગરવ્યત્તિકરં જીર્ણો જન શસતિ ॥

મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૮ ટિ. ૪

અને ગોવિંદ ચોથાના શક સ. ૮૫૨ ના તથા સ. ૮૫૫ (વિ. સ. ૯૮૯)ના દાનપત્રનું નીચેનું વચન જોવા જેવું છે

તસ્માદકાલવર્ષો નૃપતિરમૂદ્ યત્પરાક્રમત્રસ્તૈ

સઘ સમખલ્લાગ્ર ચેટકમહિતૈ. પરિત્યક્તમ્ ॥

એ. ઇ. ગ્ર. ૭ પૃ. ૩૮ શ્લો. ૧૩ તથા પ્રા. લે. મા. લેખ ન. ૬ શ્લો. ૧૦

આ વચન શક સ. ૮૯૧ના કરડા દાનપત્રમાં હોવાનું મુ. ગે. (પૃ. ૧૨૮ તથા પૃ. ૧૨૯)માં લખ્યું છે તે તો શરતચુક લાગે છે ખરી રીતે એ ગોવિંદ ચોથાના શક સ. ૮૫૫ના દાનપત્રમાં મળે છે.

૨ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૯

કાન્યકુબ્જના પ્રતિહારે જ એમ હવે માનવામાં આવતું ખીલકુલ કારણ નથી.

ગુજરાતનો પ્રદેશ પોતાને તાબે લેવા માટે રાષ્ટ્રકૂટો પેટે જ છેક વિ. સ. ૮૧૩થી મૂળ પ્રાચીન ગૂર્જર દેશના અને પાછળથી કાન્યકુબ્જના રાજા થયા હોવા છતાં રાષ્ટ્રકૂટ લેખો જોને ગૂર્જર કહે છે તે નાગાવલોકના વશના રાજાઓનો પ્રયત્ન ચાલુ હતો વિ. સ. ૮૧૨માં એ પ્રયત્ન પુરેપુરે સફળ થઈને ભરૂચ નાગાવલોકને તાબે ગયેલું પણ અંડ પરતુ એ વિજય લાખો ટક્યો નહિ અને સિદ્ધમાલના રાજાઓએ પણ પાછળથી કોનોજ તરફ દૃષ્ટિ લગાવી. પગિણામે ઉપર જોયું તેમ સુરતની અને ભરૂચની આસપાસનો પ્રદેશ, વડોદરા-ખેડાનો પ્રદેશ અને છેક ગધણપુર અને વડનગર સુધીનો પ્રદેશ ગોવિંદ ત્રીજા (વિ. સ. ૮૫૦થી ૮૭૦) ના સમયથી રાષ્ટ્રકૂટોના હાથમાં રહ્યો હતો.

નાગભટ્ટ ખીજે વિ. સં. ૮૬૪થી ૮૯૦

અને એ વખતે એ આખો પ્રદેશ લાટ મડલ કહેવાતો.^૧ પણ કોનોજના રાજાઓએ ગુજરાતની આશા છોડી નહોતી, અને નાગભટ્ટે (વિ. સ. ૮૬૪થી ૮૯૦) આનર્તના ગિરિદુર્ગને તાબે કર્યાનું જ્વાલીઅરની પ્રશસ્તિમાં કહ્યું છે ^૨ એ જોતા કદાચ કાઠીઆવાડને નાગભટ્ટે પોતાને તાબે લીધું હોય.

૧ જુઓ આપણા દેશને ગુજરાત નામ કયારે મળ્યું નામનો મારો લેખ ધુલ્લિપ્રકાશ પુ. ૮૦ અ. ૪ પૃ. ૩૨૮ તથા તેમાં ઉદાહરેલું ગોવિંદ ચોથાનું ખલાતનું દાનપત્ર એ ઈ. અ. ૭ પૃ. ૪૦ તથા જ્વાલીઅરનો લેખ એ. ઈ. અ. ૧ પૃ. ૧૫૬

૨ જુઓ ઉપર પૃ ૮૦ ટિ. ૨ પ્રસ્તુત શ્લોકમાં નીચે પ્રમાણે રાખ્યો છે.

આનર્તમાલવકિરાતતુરુષ્કવત્સ-

મત્સ્યાદિરાજગિરિદુર્ગહઠાપહારૈ । શ્લો. ૧૧

જોનની જ્વાલીઅર પ્રશસ્તિ વિ. આ. સ. ઓફ ઈન્ડિયા ૧૯૦૩-૪ પૃ. ૨૮૧

ભોજ વિ. સં. ૮૯૬થી ૯૪૬

નાગભટ્ટ પછી તેના પુત્ર રામચંદ્રને તથા પૌત્ર ભોજ (વિ. ૮૯૬થી ૯૪૬)ને તાબે રજપૂતનાનો ઘણો ભાગ હતો. અને તેના પુત્ર તથા પૌત્રના સામંતના તામ્રપત્રો છેક કાઠીઆવાડમાંથી મળ્યા છે એ જોતા ભોજને તાબે પણ કાઠીઆવાડનો મોટો ભાગ હોવાનો સંભવ વીન્સેન્ટ સ્મિથ સ્વીકારે છે.^૧ પણ શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝાને કાઠીઆવાડમાંથી મળેલા ભોજદેવના એક શિલાલેખનો ફોટો શ્રી. દત્તાત્રેય બાલકૃષ્ણ ડીસ્કલકરે મોકલ્યો હતો એ જોઈને શ્રી. ઓઝાજી કાઠીઆવાડ ભોજને તાબે હોવાનું નિશ્ચિત માને છે.^૨

મહેન્દ્રપાલ કે મહેન્દ્રાયુધ વિ. સં. ૯૫૦થી ૯૬૪

ભોજના અનુયાયી મહેન્દ્રપાલ (વિ. સં. ૯૫૦થી ૯૬૪)ના સમયના બે તામ્રપત્રો ઉના (કાઠીઆવાડ)માંથી મળ્યા છે તેમાંથી વિ. સં. ૯૫૦ના તામ્રપત્રમાં પરમભટ્ટાર્ક મહારાજાધિરાજ પરમેશ્વર મહેન્દ્રાયુધદેવના પ્રસાદથી જેને પત્ર મહાશબ્દ^૩ મળ્યા છે એવા મહા સામન્ત ચાલુક્ય વરાના અવનીવર્માના પુત્ર બલવર્માએ નક્ષીસપુર^૪ ચોરાશીનું જયપુર ગામ કણવીરીકા નદીને કાંઠે આવેલા તરુણાદિત્ય નામના સૂર્યમંદિરને આપ્યાનો લેખ છે. અને બીજા વિ. સં. ૯૫૬ના દાનપત્રમાં ઉપરના મહેન્દ્રપાલદેવના મહાસામન્ત ચાલુક્યકુળના અવનિ વર્મા બીજાએ ઉર્ફે યોગે સુરાપ્ત મડલના નક્ષીસપુર ચોરાશીનું અંબુલક ગામ ઉપરના જ મંદિરને આપ્યાનો લેખ છે.^૫

૧ અર્લીહિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિયા આ. ૩ પૃ. ૩૭૯

૨ ના. પ્ર. પ. ભા. ૯ અ. ૩ પૃ. ૩૨૫

૩ પત્ર મહાશબ્દના વિવેચન માટે જુઓ પ્ર. ચિ. ગ્ર. ભા. પૃ. ૨૯૯ ટિ. ૪.

૪ નક્ષીસપુર ગામ જયપુર ગામકે કણવીરીકા નદીનો પત્તો કીલહોર્ન પગેરેને લાગ્યો નથી

૫ ઉપરના બે લેખ માટે તથા તે ઉપરના વિવેચન માટે જુઓ. એ. ઈ. ગ્ર. ૯ પૃ. ૪થી ૧૦.

આ બલવર્મા અને અવનિવર્માના કુટુંબ વિષે નીચે પ્રમાણે
 હકીકત બીજા દાનપત્રમાં આપી છે. ચાલુક્ય વંશમાં કલ્ક અને મહદ્વ
 નામના બે ભાઈઓ મોટા રાજાઓ થઈ ગયા. (૧૩૦. ૩) કલ્કને
 રાજેન્દ્ર નામે પુત્ર હતો અને તેનો પુત્ર બાહુકધવલ થયો. તેણે ધર્મ
 નામના રાજાનો પગભવ કર્યો હતો; નથા કર્ણાટકના સૈન્યને હરાવ્યું
 હતું. તેનો પુત્ર અવનિવર્મા થયો. તેના પુત્ર બલવર્માએ વિપદનો
 પગભવ કર્યો હતો, અને જજ્જપ આદિ રાજાઓનો નાશ કરી પૃથ્વી
 ઉપરથી દુષ્ટવશને નષ્ટ કર્યો. આ બલવર્માએ વિ. મ. ૮૫૦નું દાનપત્ર
 આપ્યું છે. તેનો પુત્ર અવનિવર્મા બીજા ઉર્ફે ચોગ જેણે બીજા દાનપત્ર
 આપ્યું છે તેણે ચક્ષદાસ આદિ રાજાઓના દેશ ઉપર આક્રમણ કરી
 તેઓની સેનાનો પરાજય કર્યો અને ધરણીવગાદને હરાવ્યો. આ વર્ણનમાં
 કર્ણાટકના સૈન્યને હરાવ્યાનું કહ્યું છે તે કાન્યકુબ્જના રાજાઓ અને
 રાષ્ટ્રકૂટો વચ્ચે થયેલી અનેક લડાઈઓમાંથી એકાદને ઉદ્દેશીને હશે.
 અને અવનિવર્મા બીજાએ હરાવેલો ધરણીવરાહ તે તો વઢવાણનો
 આપવશી રાજા ધરણીવરાહ જ ચાલુક્ય વંશનો આ બાહુકધવલ
 મિહિરભોજનો સામન્ત હશે એમ કીલહોર્ન તર્ક કરે છે. એનો પુત્ર
 બલવર્મા અને પૌત્ર અવનિવર્મા ભોજના અનુયાયી મહેન્દ્રપાલના
 મહાસામન્તો હતા. અને આ અવનિવર્મા બીજાએ હરાવેલો ધરણી-
 વરાહ તે મહેન્દ્રપાલના અનુયાયી મહીપાલનો સામન્ત હતો એમ એ
 પોતે હડાળાના દાનપત્રમાં કહે છે.^૩

૧ આ ધર્મ કોણ તે ચોક્કસ કહેવાતું નથી. બગાલના ધર્મપાલ શિવાય
 બીજા ધર્મ પ્રસિદ્ધ નથી. દે. રા. ભાડારકર એ ધર્મપાલ ઉદ્દિષ્ટ ધારે છે.
 બુચો ઈન્સ્ક્રીપ્શન્સ ઓફ નોર્થર્ન ઇન્ડિયા ન. ૪૧

૨ ઉપરના લેખોના વિષય, જજ્જપ દૂણ, તથા ચક્ષદાસનો પત્તો લાગતો નથી.

૩ હડાળાનું દાનપત્ર ઇ. એ. ગ્ર. ૧૨ પૃ. ૧૯૦માં તથા પ્રા. લે. મા.
 ન. ૮માં છપાયું છે.

મહીપાલ વિ. સં. ૯૬૬થી ૯૮૬

મહેન્દ્રપાલ પછી બેત્રણ વર્ષ સુધી તેનો પુત્ર ભોજ બીજો ગાદી ઉપર રહ્યો અને પછી મહીપાલ કનોજના સિંહાસન ઉપર બેઠો. આ મહીપાલના વખતનું વિ. સં. ૯૭૦નું હડાળા (કાઠીઆવાડ)માંથી દાનપત્ર મળ્યું છે તેમા ચાપવશના રાજા ધરણીવરાહ વિષે લખ્યું છે કે જોણે બધા (પાચેય) મહારાજાઓ પ્રાપ્ત કર્યા છે એવા મહાસામન્ત ધરણીવરાહે રાજાધિરાજ પરમેશ્વરશ્રી મહીપાલદેવના પ્રસાદથી પોતાના દાદાના નામથી ઝોળખાતા અડાણક દેશ પર તથા બીજા દેશ ઉપર રાજ્ય કરતા વઢવાણમાંથી આમદક સંપ્રદાયના શ્રી શિવદેવાચાર્યના પુત્ર મહેશ્વરગચાર્યને કૃષિકાસ્થલી સખધવાળું વિકલ નામનું ગામ શક ૮૩૬ (વિ. સં. ૯૭૦)મા આપ્યું છે આ ધરણીવરાહના મોટાભાઈનું નામ ધ્રુવલટ, પિતાનું પુલકેસિ, દાદાનું અડુક અને પરદાદાનું વિક્રમાર્ક હતું. દાનપત્રનો લેખક પાર્થિવનો પુત્ર સાધિવિગ્રહિક મહિન્દક છે.^૧

કૃષ્ણ અકાલવર્ષ ચાલુ

ઉપરના પુરાવાઓથી કાઠીઆવાડનો ધણો ખરો ભાગ છેક નાગલદ્વ (વિ. સં. ૮૬૪ થી ૮૯૦)ના સમયથી કનોજના રાજાઓને તાબે હોય એમ જણાય છે; જો કે ચોક્કસ પુરાવો નથી મળતો પણ કદાચ અણહિલપુર પાટણના ચાવડાઓ પણ એનાજ સામત હશે. પણ ગુજરાતનો બાકીનો ભાગ તો મિહિરભોજ, મહેન્દ્રપાલ અને મહીપાલના સમયમા પણ રાષ્ટ્રકૂટોને જ આધીન રહ્યો હોય એમ તામ્રપત્રો ઉપરથી જણાય છે. કારણ કે ધરણીવરાહનું દાનપત્ર વિ. સં. ૯૭૦ માં અપાયું તે પહેલાં ચાર વર્ષે શક સં. ૮૩૨ (વિ. સં. ૮૬૬)મા લખાયેલું રાષ્ટ્રકૂટ રાજા કૃષ્ણ અકાલ વર્ષના સામત પ્રચડનું દાનપત્ર કપડવંજમાંથી મળ્યું છે.^૨ તેમા લખ્યું છે કે એ વખતે ખેટક

૧ ઈ. એ. ગ્ર. ૧૨ પૃ. ૧૯૨, ૧૯૪. પ્રા. લે. મા. લેખ ન. ૮

૨ એ. ઈ. ગ્ર. ૧ પૃ. ૫૨ તથા મુ. ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૨૬ પ્રા. લે. મા. ભા. ૨ લેખ ન. ૮૬

(ખેડા) હર્ષપુર વગેરે મહલના ૭૫૦ ગામોનો મદા સામંત પ્રચલિત હતો અને ૬૩ નાયક ચઢગુપ્ત હતો. આ પ્રચલિત સ્થાવર (૧) કુળનો કલો છે અને પ્રચલિતના ચાર પૂર્વ પુરુષોના નામો દાનપત્રમાં આપ્યા છે અને તે બધા અગુજરાતી—કાનડી જેવાં લાગે છે. પ્રચલિતના પૂર્વજો સ્વતંત્ર રાજાઓ નહિ પણ રાષ્ટ્રકૂટના મોટા અધિકારીઓ હશે. પહેલા પૂર્વજનું કુળડી નામ શુદ્ધ કાનડી છે. એના પુત્રનું નામ દેગડી, દેગડીના પુત્રનું નામ રાજહમ અને તેના પુત્રનું નામ ધવલપ્પ છે આ ધવલપ્પને પ્રચલિત અને અકકુવ નામના બે પુત્રો હતા. આ ધવલપ્પે “ શત્રુઓએ લઈ લીધેલું મહલ શત્રુને મારીને પાતાના ધણીને પાછું આપ્યું ” એમ એ દાનપત્ર (સ્લો ૧૬)માં કહેલું છે. ગોવિંદ ચોથાના શક સ ૮૫૨ (વિ. ૯૮૬)ના દાનપત્રમાં “ અકાલ વર્ષના શત્રુઓએ તેના પરાક્રમથી ડરીને ખેટક મહલ છોડી દીધું

(જુઓ પૃ ૯૩ ટિ ૧) એ રીતે કહેલું છે તે આ ધવલપ્પના પરાક્રમને ઉદ્દેશને જ હશે અને એ શત્રુઓ તે ગર્જના કરતા ગૂંજો હોવાનું તે ઈન્દ્રનાં વિ સં ૯૭૦ ના દાનપત્રથી સ્પષ્ટ જણાયું છે દાનપત્રના આ બધા કથનોને મેળવતા એમ જણાય છે કે મહેન્દ્રપાલના વખતમાં ખેડા જીત્યો પણ રાષ્ટ્રકૂટના હાથમાંથી પ્રતિહાર રાજના હાથમાં આપ્યો ગયો હશે. મહેન્દ્રપાલનો સામન “ પાહુક ધવલ કુર્ણાટકના સૈન્યને હરાવ્યાનો દાવો કરે છે તે આ રીતે બેસે છે પણ ખેડા જીત્યો લાખો વખત પ્રતિહાર રાજના હાથમાં રહેવા પામ્યો નહિ કારણ કે ઉપર કહેલા કપડવજના દાનપત્રમાં કહ્યું છે તેમ ધવલપ્પે વિ. સં ૯૬૬ પહેલા ખેડા જીત્યો મહીપાલના હાથમાંથી પાછો લઈ લીધો પછી ફક્ત કાઠીઆવાડ પ્રતિહાર રાજના હાથમાં રહ્યો ધવલપ્પે ખેડા જીત્યો પાછો જીતી આપ્યો હોવાથી જ કદાચ કૃષ્ણ અકાલવર્ષે ખેટક મહલનો વહીવટ તેને સોંપ્યો હશે આ દાનપત્રમાં “ હર્ષપુર અધષ્ટિમાન્ત પાતિ કર્પટવાણિજ્ય ચતુરાશિતીકા પ્રતિબદ્ધ સૂરિ દ્વાદશકાન્ત. પાતિ વ્યાધારા ગામ ” એક સ્થાવરને દાનમાં અપાયું છે.

આ લેખમાનુ હર્ષપુર તે હાલનું પરાંતીજ પાસે આવેલું હરસોલ.
કર્પટ વાણિજ્ય તે કપડવજ અને વ્યાઘ્રાસા તે હાલનું ગાયકવાડી ગામ
વાઘાસા. વળી આ લેખ ઉપરથી ૭૫૦ ગામનો હરસોલ જીલ્લો,
તેની અંદર ૮૪ ગામનો કપડવંજ તાલુકો અને તેમા પાછો બાર
ગામનો પેટા તાલુકો એવી રાજ્યવહીવટ માટેની વિભાગ વ્યવસ્થા
દેખાય છે.

ઈન્દ્રનિત્ય વર્ષ વિ સં. ૯૭૦

કૃષ્ણ અકાલ વર્ષને જગત્તુગ નામનો પુત્ર હતો જે ગાદી ઉપર
એઠો હોય એમ જણાતું નથી. પણ આ જગત્તુગને એદીના રાજ
શકરગણની કુવરીથી ઈન્દ્ર ઉર્ફે નિત્યવર્ષ નામે પુત્ર થયો. શક
સં ૮૩૬ વિ. સં. ૯૭૦ ના ઈન્દ્રના બેય નવસારી દાનપત્રોમાં^૧ એ
પોતાને પોતાના દાદાનો અનુયાયી કહે છે. આ નવસારી દાનપત્રોમાં
લખ્યું છે કે ઈન્દ્ર પોતાના પદ્મધ (રાજ્યાભિષેક) માટે માન્ય
ખેટથી જ્યારે કુરન્દક^૨ ગયો ત્યારે તેણે સુવર્ણનું તુલાદાન કર્યું હતું
તથા તુલામાંથી ઉડ્યા વગરજ સાડીખાતીશ લાખ દ્રમ્મ અને ૧ હેલાના
રાજાઓએ વિદ્યુત કરેલા સાડાચારસો ગામો આજણોને આપ્યા હતા,
એ વખતે લાટ દેશાન્તર્ગત કર્માણુજી પાસેના તેજ અને ઉગરા
ગામ પણ આપ્યા આ કર્માણુજી (હાલનું કામળેજ), ઉગરા વગેરે
ગામો નવસારી જીલ્લામા ખારડોલી (જેને લેખમા ખારડપલીકા કહ્યું
છે)ની આસપાસ છે. આ દાનપત્રમાના “હેલોન્મૂલિત મેર” વિશેષણ
ઉપરથી ઇન્દ્રે કાડીઆવાડના મેર લોકોને હરાવ્યા હોવાનો તર્ક

૧ જ. જા. એ રો. એ. સો. ગ્ર. ૧૮ પૃ. ૨૫૩ થી ૨૬૧ અને એ.
ઈ. ગ્ર. ૯ પૃ. ૨૪

૨ આ કુરન્દક તે થાણા જીલ્લામા લીંવડીથી સાત મૈલ પર આવેલું
કુરન્દ હોય કે વધારે સંભવિત રીતે કૃષ્ણા અને પચ ગાના સગમ ઉપર
આવેલું કુરન્દવાડી હોય. (જુઓ મું. ગે. ગ્રં. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૩૦ ટિ. ૩)

પં. ભગવાનલાલે કયો છે.^૧ ઇન્દ્રના દાનની ઉપરની વિગતોમાં અતિશયો-
ક્તિની ગંધ છે પણ ખાવીશ લાખ દ્રમ્મ આવો મોટો રાજા આપે
એમાં કશું અશક્ય નથી અને સાડાચારસો ગામોમાંનાં ઘણા ખરાં
તો પહેલા અપાયેલા હતા. આ બાબતમાં નીચેનો દાખલો ઘણો
સૂચક છે ધ્રુવ બીજનના વિ સ. ૯૨૩ ના બગુમરા દાનપત્રમાં લખ્યું
છે કે ધ્રુવ પહેલાએ ત્રેત્ર નામનું ગામ પહેલાં ઢોઢી નામના બ્રાહ્મણને
આપ્યું હતું. એ ઢોઢીના પુત્ર નેત્રપના પુત્ર જોજિભાને ધ્રુવ બીજનએ
બગુમરા દાનપત્રવાળું^૨ દાન આપ્યું અને તેજ નેત્રપના પુત્ર સિદ્ધલદને
આ ઇન્દ્રે ફરી ત્રેત્ર ગામનું દાન આપ્યું છે. મતલબ કે ધ્રુવ પહેલા
(વિ. સ. ૮૯૧ થી ૯૨૨) એ જે ગામ આપેલું તે પાછળથી બ્રાહ્મ-
ણના હાથમાંથી લુપ્ત થયેલું તે આ ઇન્દ્રે મૂળદાન લેનારના પૌત્રને
પાછું આપ્યું.

વિ. સ. ૯૭૦ પછી માન્યખેટના રાષ્ટ્રકૂટોના હાથમાં ગુજરાત
ફેટલો વખત રહ્યું એનું અનુમાન કરવા માટે પહેલા તો કોઈ વ્યતની
નિશાનીઓ મળી નહોતી પણ શક ૮૯૪ (વિ. ૧૦૨૮)માં પશ્ચિમી
ચાલુક્ય રાજા તૈલપને હાથે માન્યખેટના રાષ્ટ્રકૂટ વશનો ઉચ્છેદ થયો
ત્યાં સુધી દક્ષિણ ગુજરાત તેઓને તાબે રહ્યું હોવાનો સભવ માનવામાં
આવ્યો હતો. કારણકે પડોશી ઉત્તર કોકણના શિલાહાર રાજાઓ રાષ્ટ્રકૂટનું
ઉપરીપણુ છેવટ સુધી કબુલ રાખતા હતા એમ ઉત્કીર્ણ લેખોથી
જણાય છે, અને દક્ષિણ ગુજરાતની રિયાત ઉત્તર કોકણને મળતી હોય
એ સભવિત છે પણ ૫ ભગવાનલાલના ઉપરના અનુમાનને^૩ પાછળથી
પુરાવાઓનો પ્રબળ ટેકો મળ્યો છે.

વિ. સ. ૯૭૦ માં અલમસુદી ખલાત ગયો ત્યારે ત્યાં માન-
ખેડાના બલ્હારા (વલ્લભ) રાજાનો પ્રતિનિધિ બ્રાહ્મણ રાજ્ય કરતો

૧ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૩૦

૨ જુઓ પ્રા. લે. મા. લેખ ન. ૪ તથા મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૬
પૃ. ૧૩૧

૩ એવન પૃ. ૧૩૬

હોવાનું તે કહે છે.^૧ અને ગોવિંદ ચોથાના શક સ. ૮૫૨ (વિ. સ. ૯૮૬)ના ખલાતના તામ્રપત્રમા^૨ તેના પિતા ઈન્દ્રે મહોદય ઉપર ચડાઈ કરી મહીપાલને હરાવ્યો હતો એમ કહેલું છે. વળી ધાનડી ભાષાના કવિ પંપે વિ. સ. ૯૯૮ પહેલા રચેલા વિક્રમાર્જુન વિજય કે પપભારત નામના કાવ્યમાં ચોલના ચાલુક્ય રાજા અરિકેસરીને પિતા નરસિંહ ખીન્ને જે રાષ્ટ્રકૂટોનો સામત હતો તેણે ગૂર્જર રાજા મહીપાલને હરાવી તેની રાજ્ય લક્ષ્મી છીનવી લીધી તથા એનો પીછો પકડી પોતાના ઘોડાઓને ગગાના સંગમ ઉપર સ્નાન કરાવ્યું કે એવું વર્ણન કર્યું છે. આ ગૂર્જર રાજા મહીપાલ તે વદવાણનો ચાવડો રાજા ધરણીવરાહ જેનો સામત હતો તે કનોજનો ગજા મહીપાલજ.^૪ ઉપર જોયું છે તેમ કૃષ્ણ અકાલવર્ષના સામત વવલપે મહીપાલના હાથમાથી પહેલા ખેડા લઈ લીધું, અને પછી ઈન્દ્ર નિત્યવર્ષે વિ. સ. ૯૭૧-૭૨માં મહીપાલનો છેક તેની રાજધાની મુધી પીછો પકડ્યો, જેમા તેનો સામત નરસિંહ સાથે હોવાથી તેની પપભારતમા ઉપર કહી તે પ્રશસા કરેલી જણાય છે. આ રીતે નળળી પડેલી કાન્યકુબજની સત્તા પાછી જોરમા આવી જ ન શકી. રાષ્ટ્રકૂટોએ પ્રતિહારોને સત્તા વધારવા ન દીધી.^૫

પરિણામે ગુજરાતમાથી પ્રતિહારોની સત્તા ઉઠી ગઈ. સુગપ્તમાં કે ગુલ્જરતામા તેના જે સામતો એ વખતે હશે તે સ્વતંત્ર થઈ ગયા હશે.^૬

૧ સુ. ગે. ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૩૧ ટિ. તથા પૃ. ૫૧૪

૨ એ. ઇ. ગ્ર. ૭ પૃ. ૩૮ ચેનેદ હિ મહોદયારિનગરં નિર્મૂલમુન્મૂલિતમ્

(શ્લોક ૧૯)

૩ સોલકિયોકા પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ. ૨૦૭

૪ ઇ. એ. ગ્ર. ૧૨ પૃ. ૧૯૨

૫ જુઓ (ઈ. સ. ૯૪૦) વિ. સ. ૯૯૬ નું દેવલીનું તામ્રપત્ર.

પ્રા. લે. મા. ભા. ૩ લેખ નં. ૧૫૬

૬ જુઓ પ્રકરણ છઠું

ગોવિંદ વિ. સં. ૯૮૬

અને લાટ જ નહિ પણ ખેડા પ્રદેશ સુદ્ધાં છેક શક સ ૮૫૨ (વિ. સ. ૯૮૬)મા માન્યખેટના રાષ્ટ્રકૂટોને તાબે હતો એમ ઇન્દ્ર-નિત્યવર્ષના પુત્ર ગોવિંદ ચોથાના ઉપર ઉલ્લેખેલા ખલાતના દાનપત્રથી ચોક્કસ જણાય છે. કારણ કે આ ગોવિંદે લાટદેશાન્ત વર્તિ ખેટક મડલમા કાવી પાસે આવેલુ કેવળજ (હાલનુ કીમોજ) ગામ દાનમાં આપ્યુ છે અને પછી છેક ૧૦૦૬ મા પણ આ ખેડા પ્રદેશ ઉપર રાષ્ટ્રકૂટોની સત્તા હતી એ છઠ્ઠા પ્રકરણમા જોશુ

દાન કરવામા આ ગોવિંદ પોતાના પિતા ઇન્દ્રનિત્યવર્ષથી સવાચો નીકળ્યો તેના ખલાતના તામ્રપત્રમા લખ્યુ છે કે^૧ “પોતે ગોદાવરી કાઠે કપિત્ય ગામમા તુલાપુરુષ દાન કરતી વખતે બ્રાહ્મણોને બલિ, ચરૂ, વૈશ્વદેવ અને અતિથિ તર્પણ માટે ત્રણ લાખ સુવર્ણ સાથે છસ્સો ગામો દાનમા આપ્યા છે તથા દેવકુલો (મદિરો)ના જીર્ણોદ્ધાર, મદિરોમા ગન્ધ, પુષ્પ, દીપ નૈવેદ્ય તથા સાધુઓને વસ્ત્રાદિ માટે ચાર લાખ સુવર્ણ, દર લાખ દ્રમ્મ અને આઠસો ગામો આપ્યા છે.”^૨

૧ એ હ ગ્ર ૭ પૃ. ૪૦ અને ગુ. ઐ. લે. ન. ૧૩૫

૨ અહી મૂળમા ષટ્શતાનિ ઇગ્રહારાણા સુવર્ણલક્ષત્રયસમેતાનિ એ રીતે રાખ્તો છે તેનો શ્રી અલ્તેકર જેની ઉપજ ત્રણ લાખ સુવર્ણ જેટલી થાય તેવા છસ્સો ગામ અને જેની ઉપજ ચાર લાખ સુવર્ણ થાય તેવા આઠસો ગામ એવો અર્થ કરે છે. (જુઓ રાષ્ટ્રકૂટસ એન્ડ ઘેરટાકમ્સ પૃ ૨૧૯) પણ એ અર્થ મને પૂરેપૂરો ગળે કિતરતો નથી.

પ્રકરણ ૫ મું

વિ. સં. ૮૦૦ થી ૧૦૦૦ સુધીના સમયમાં ગુજરાતની સામાજિક ધાર્મિક વગેરે સ્થિતિ.

આ પ્રકરણમાં જે સમયનો વિચાર કર્યો તે વિ. સ. ૮૦૦ થી ૧૦૦૦ સુધીના સમય દરમિયાન કાઠીઆવાડ, ગુજરાત અને લાટનો સમસ્ત પ્રદેશ રાષ્ટ્રકૂટ લેખો જેને ગૂર્જર કહે છે તે પ્રતિહારો અને રાષ્ટ્રકૂટો વચ્ચે વહેંચાયેલો રહ્યો છે અને જે કે આ એય રાજ્યો ગુજરાત માટે આ સમય દરમિયાન લડ્યા કર્યા છે છતાં ગુજરાતનો મોટો ભાગ વધારે વખત સુધી એક અથવા બીજી રીતે રાષ્ટ્રકૂટ સત્તા નીચે રહ્યો છે

ઉત્તર હિંદની તત્કાલીન રાજકીય સ્થિતિ વિષે મુસ્લીમ લેખકો.

જે વખતની આપણે વાત કરીએ છીએ એ વખતે ઉત્તરમાં કનોજનું અને દક્ષિણમાં માલખેડના રાષ્ટ્રકૂટો (જેને આર્ય લેખકો બલ્હારા કહે છે તે)નું એ રીતે બે સામ્રાજ્યો હતાં. બન્નેના લશ્કરી બળ વગેરેની આર્ય લેખકો પ્રશંસા કરે છે

આર્ય વેપારી મુલેમાને સિલ્હિલાતુત્તવારીખ નામનું પુસ્તક હિજરી સન ૨૩૭ (વિ. સ. ૮૦૮)માં લખ્યું છે તેમાં એ લખે છે કે “ દુનીઆમાં ચાર મોટા બાદશાહ છે તેમાં પહેલો આર્ય દેશ (બગદાદ)નો ખલીફ, બીજો ચીનનો રાજા, ત્રીજો યૂનાનનો અને ચોથો બલ્હારા આ બલ્હારા ભારતના બધા રાજ્યોમાં વધારે પ્રસિદ્ધ છે ભારતના બીજા રાજ્યો એને માન આપે છે આર્યો પેકે તેઓ પોતાના લશ્કરને તથા તોફરોને નિયમિત પગાર આપે છે. એ દારૂ નથી પીતા. એની પાસે ઘણી સમૃદ્ધિ અને ઘણા હાથીઓ અને ઘોડાઓ છે. કોકણથી ચીનની સીમા સુધી એનું રાજ્ય છે. એના રાજ્યમાં તાતારી દ્રમ્મ ચાલે છે, જેનું વજન અરબી દ્રમ્મથી

દોહુ છે અને જેના ઉપર રાજ્યાભિષેક સંવત લખેલો હોય છે. બલહારા રાજ્યો આરખો તરફ માયાળુ દષ્ટિ રાખે છે. બલહારા એ રાજ્યોનું બિરૂદ છે.”

ઈબ્નખુદદિઆહ હિજરી સન ૩૦૦ (વિ. સં. ૯૬૮)મા લખે છે કે “હિંદુસ્થાનમા સૌથી મોટા રાજ્ય બલહારા છે”

અલમસઉદી હિજરી સન ૩૩૨ (વિ સં. ૧૦૦૦)મા લખે છે કે “વર્તમાનકાળના હિંદુ રાજ્યોમા સૌથી મોટા અને પ્રતાપી રાજ્ય માનકીર (માલખેડ)નો બલહારા છે. ખીજા ઘણા રાજ્યો એને પોતાનો સગદાર સમજે છે એની પાસે ઘણી મોટી કોજ છે.

એ લોકોની ભાષાનું નામ કીરીયા (કાનડી) છે. માનકીર મોટું શહેર છે.

ઈબ્નહૈકલ (વિ સ ૧૦૦૦ થી ૧૦૩૩) લખે છે કે બલહારા રાજ્યો પાસે મુસલમાનો પણ મોટા મોટા અધિકારો ભોગવે છે અને તેઓ ઉપર રાજની પૂરી કૃપા છે”

આરખ લેખકોના કહેવા પ્રમાણે ગુજરાત ઉપર રાષ્ટ્રકૂટ સત્તા

આરખ મુસાફરોના આ થોડા અવતરણોથી પણ રાષ્ટ્રકૂટોની સત્તા એ કાળે કેવી મોટી હતી એ દેખાય છે ગુજરાત તો રાષ્ટ્રકૂટોનું જ છે એમ આરખોએ માનેલું હતું અલઈદ્રીસી (ઈ સં ૧૧૦૦) ઘણું કરી અલગ્જૈહરી (ઈ સ ૯૫૦)માથી ઉતારે કરીને નેહરવાલા (અણહિલવાડ)ને બલહારાની^૨ રાજધાની કહે છે

૧ આરખ ઉલ્લેખો માટે જુઓ, ઇલાચટ ગ્ર ૧ પૃ. ૫ થી ૩૪ સુધી. મુ. ગે. ગ્ર ૧ ભા ૧ પૃ. ૫૨૫-૨૬ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ ૧૪ થી ૧૭ તથા મીડીવલ હિન્દુ ઈન્ડીઆ ગ્ર ૨ પ્ર ૧૨

૨ રાષ્ટ્રકૂટ રાજ દન્તીદુર્ગે આણકચ રાજ વલ્લભ કીર્તિવર્માને જીતીને વલ્લભરાજ બિરૂદ ધારણ કર્યું, ત્યારથી એ વંશના ઘણા રાજ્યોએ એજ બિરૂદ ધાર્યું અને આ પરદેશીઓએ તો એ બિરૂદથીજ રાષ્ટ્રકૂટોને સંબોધ્યા છે. જુઓ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૨૩ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૫૨૫ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૧૭.

આરખો આ રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓની રાજ્યપદ્ધતિને ઉદાર ગણે છે. તેઓના રાજ્યમા મીલકત સલામત હતી અને ચોરી કે લુટનું ભય નહોતુ, પરદેશીઓ તરફ ખાસ રહેમ નજર રહેતી.^૧ એમ તેઓ કહે છે.

ગૂર્જરા વિષે મુસ્લીમ ઇતિહાસ લેખકો

આરખ વેપારી સુલેમાન (ઈ. સ. ૮૫૧)ના કહેવા પ્રમાણે બલ્હારા પછી મોટા રાજ્ય તરીકે ગણતરીમાં લેવા જેવું રાજ્ય તે જુઝ (અર્થાત્ ગૂર્જરનુ મતલબ કે કનોજનુ)ત. આ રાજ્યનુ ઘોડેસ્વાર લશ્કર હિંદુસ્તાનમા સર્વ શ્રેષ્ઠ હતુ તેઓનો દેશ ઘણો સમૃદ્ધ હતો. આ રાજાઓ હમેશા બલ્હારા સાથે લડ્યા કરતા અને આરખો તરફ એનુ વતન મિત્રતા ભર્યું નહોતુ^૨ આરખો સિંધમાથી રજપૂતાનામા લૂટકાટ કરવા વારવાર ઉતરી આવતા એ હકીકત ધ્યાનમા લેવાથી આરખો સાથે કનોજના રાજ્યને મિત્રતા કેમ નહોતી તે સમજાશે.

આ સમયની વિદ્યા કળા

રાષ્ટ્રકૂટ સમયમા વિદ્યા અને કળા પણ ઘણી ઉન્નત સ્થિતિમાં હતાં. પુરાણો રચાવા શરૂ તો વહેલા થયા હતા, પણ આધુનિક પુરાણોનો ઘણો ભાગ આ સમય દરમીયાન રચાયો છે. અને હિંદુ ગ્રંથ ઉપર પૌરાણિક ધર્મે આ સમય દરમીયાન ઘણી અસર કરી છે. આ સમય દરમીયાન થઈ ગયેલા સંસ્કૃત ગ્રંથકારોની નોંધ કરવાની જરૂર નથી પણ રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓમાના પણ કેટલાક વિદ્વાન હતા. અમોઘવર્ષશર્વે રચેલો પ્રશ્નોત્તર રત્નમાલિકા નામનો ગ્રંથ એનો સારો દાખલો છે

કનોજના પ્રતિહારો પણ વિદ્વાનોના મોટા પોષક હતા. મહેન્દ્ર-પાલ (વિ. સ. ૯૫૦ થી ૯૬૪) અને મહીપાલ (વિ. સં. ૯૬૬ થી ૯૮૬) ના ગુરૂ અને આશ્રિત કવિ રાજશેખરનો દાખલો બસ છે.

૧ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૫૨૬

૨ એજન, મીડીવલ હિન્દુ ઈન્ડીઆ ભા. ૪ પ્ર. ૧૨

૧૦૬ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ

રાષ્ટ્રકૂટ રાજ્ય દરમીયાન થયેલા કલાકાર્યોમા સૌથી અગ્રગણ્ય એલાપુર (એલોરા)નું કૈલાસ મન્દિર છે

એ સમયનાં સુખ સમૃદ્ધિ

આ સમયે હિંદુસ્તાનની પ્રજા અત્યંત સુખી હતી એ વખતના જેવા સુખમા પહેલાં એ કાંઈ વખત નહોતી અને પછી પણ નથી આવી એમ શ્રી. ત્રિ. વૈદ્ય કહે છે.^૧ હું પોતે વિદ્યા-કળા અને હિતાર્થો પરિશ્રમની દૃષ્ટિએ ગુપ્તકાળને સૌથી વધારે ઉન્નત માનું છું, અલગત સમૃદ્ધિની વૃદ્ધિ સાથે વિલાસી વૃત્તિના પ્રવેશની શરૂઆત ગુપ્તકાળમાં જ થઈ ગઈ હતી પ્રસ્તુતકાળ પણ ખૂબ સમૃદ્ધિમાન હશે એમ માનવામા વાધો નથી પણ અનેક ઋશિમા આ દેશની બુદ્ધિ શક્તિ એ વખતે એ નીચે ઉતરવા માડી હતી એટલું નિઃસંદેહ છે. પણ સાહિત્ય, સામાજિક સ્થિતિ ધર્મ, કળા વગેરેની સવિસ્તર ચર્ચા તો તે તે વિષયના સ્વતંત્ર પુસ્તકમા જ શોભે એટલે અહીં તો અતિ ટુંકામા પૂર્વસ્થિતિ પ્રકરણમા લોકસ્થિતિનું જે વર્ણન કર્યું છે તેમા થયેલા ફેરફારનું સૂચન માત્ર કરીને જ અટકવું યોગ્ય છે

ભાષા

મંડરકૃત ભાષા તો ઘણા કાળથી બોલાતી બધ પડી હતી. મહારાષ્ટ્રી, શૌરસેની વગેરે પ્રાકૃત ભાષાઓ પણ વપરાશમા નહોતી. અને આધુનિક હિંદી, મરાઠી, ગુજરાતી વગેરે ભાષાઓનો હજી ઉદય જ થયો નહોતો મારા ધારવા પ્રમાણે કોઈક જાતની અપભ્રંશ પુસ્તકોમાં મળે છે તેથી જુદી જાતની અપભ્રંશ ભાષા ન્યા હાલમા હિંદી, મારવાડી અને ગુજરાતી બોલાય છે ત્યાં એ કાળે બોલાતી હોવાનો સંભવ છે; પણ આ વિષયમા વધારે ચોક્કસ કાંઈ કહી શકાય એટલી ગોઘબોળ થઈ નથી.

વસ્તી

ગુજરાત આ સમય દરમીયાન ખૂબ વસી ગયો હતો ઇન્ન-

હાકલ (ઇ સ. ૯૬૮) કહે છે તેમ ગામડાઓ પાસે પાસે હતાં, જમીનની ખેડ પુષ્કળ થતી. વેપાર પણ ઘણો ચાલતો.^૧ ખભાતની વાત કરતાં અલઈદ્રીસી કહે છે તેમ સર્વ દેશોનો માલ ગુજરાતનાં બંદરોમા આવતો અને ગુજરાતનો માલ ત્યાંથી સર્વત્ર ચડતો.^૨

ઉચ્ચ વર્ણનો ખોરાક અને પહેરવેષ

રાષ્ટ્રકૂટ રાજ્ય વિશાળ, ખૂબ વસ્તીવાળું, વેપાર રાજગારવાળું અને ક્ષણદ્રુપ હતું લોકો મોટે ભાગે વનસ્પતિ આહારી હતા.^૩ અને અલમસુદી (વિ. સ. ૧૦૦૧) કહે છે કે ઉચ્ચ વર્ણના હિન્દુઓ જેઓ પીળા તાતણા (જનોઈ) પહેરે છે તેઓ તો ખાસ માંસને અડતા નથી. ત્રણ પણ લોકો તથા રાજાઓ પીતા નથી એમ સુલેમાન કહે છે.^૪

ઉત્સવને દિવસે બહારા રાજાઓ સોનાનો મુગટ અને કીમતી વસ્ત્રો પહેરતા. રાજાઓની પરિચર્યામા રહેતી સ્ત્રીઓ પણ કીમતી વસ્ત્રાભૂષણ પહેરતી, હાથમાં સોનાની વીટીઓ વગેરે અને પગમાં રૂપાનાં ધરેણાં પહેરતી તથા વાળ ઓળતી.^૫ પુરૂષો પણ માથે મોટા વાળ રાખતા, મોઢે હળમત કરાવતા અને માથે પાઘડી પહેરતા પુરૂષો પૂર્વસ્થિતિમા વર્ણવ્યુ છે તેમ સાધારણ રીતે જે ઘોડીયાથી કામ ચલાવતા, અને સ્ત્રીઓ એક સાડી પહેરતી અને બહાર જતી વખતે એ ઉપર ઉત્તરીય નાખતી.^૬ પણ

૧ ઇલીઅટ ગ્ર. ૧ પૃ ૩૪ અને ૨૯

૨ એનન ગ્ર. ૧ પૃ ૮૪, ૮૭

૩ અલઈદ્રીસી ઇલીઅટ ગ્ર. ૧ પૃ. ૮૫

૪ ઇલીઅટ ગ્ર. ૧ પૃ. ૯ તથા મુ ગે ગ્ર ૧ ભા ૧ પૃ ૫૩૦

૫ મુ. ગે ગ્ર ૧ ભા. ૧ પૃ ૫૨૯

૬ હાલમા દક્ષિણી સ્ત્રીઓનો વેષ આવો દેખાય છે પણ ગુજરાતી સ્ત્રીઓનો એથી જુદો પડે છે. મુસ્લીમ લેખકો દક્ષિણના પહેરવેષનું વર્ણન કરે છે એમ માનવું કે હજાર વર્ષ ઉપર ગુજરાતમા અને દક્ષિણમા સ્ત્રીઓનો પહેરવેષ સરખો હતો એમ માનવું ?

નૃત્ય કરતી વખતે લેંઘા જેવું કાંઈક પહેરતી. જોડા પહેરવાનો રિવાજ હતો પણ ઘણા લોકો ઉઘાડે પગે ફરતા. (જુઓ મધ્યકાલીન ભારતીય સંસ્કૃતિ પૃ ૫૧-૫૨)

ધાર્મિક સ્થિતિ

પૂર્વસ્થિતિ વર્ણવતા જે ધાર્મિક સ્થિતિનું વર્ણન કર્યું છે તેમાં મહત્વનો કહેવાય એવો એકજ ફેરફાર થયો છે, અને તે જૈન-ધર્મનો લોપ છે. વિ. સ ના સાતમા આઠમા શતકમાં આ દેશમાં અને ગુજરાતમાં પણ જૈનધર્મનો સારો પ્રચાર હતો વલ્લભી રાજાઓએ જૈન વિહારોને દાનો આપ્યા છે. પણ વિ. સ નવમા દશમા શતકમાં ભારત વર્ષમાં ખીજે-ખાસ કરીને ખિહાર અને બંગાળામાં ભલે જૈનધર્મ હજી ચાલતો હોય પણ ગુજરાતમાંથી તેનો લગભગ લોપ થઈ ગયો દેખાય છે લગભગ કહેવાનું કારણ એટલું જ છે કે દન્તીવર્માએ જૈન મઠને દાન આપ્યાનો દાખલો નોંધ્યો છે એ જોતાં કયાક કયાક જૈન મઠો હજી ચાલુ રહ્યા હોય એ સંભવ છે. ખાટી વેપારી સુલેમાન જુઝૂનો મુખ્ય ધર્મ જૈન ગણે છે^૧ તેનો જૈન, હિંદુ અને ખ્રિસ્તી ધર્મ વચ્ચેનો ભેદ ન સમજવાનું પરિણામ લાગે છે. અને ઈબ્નઅરુફાદખાહ (ઇ. સ ૯૧૨) હિંદુસ્તાનમાં બેતાલીશ ધર્મો હોવાનું કહે છે^૨ તે તો વૈષ્ણવાદિના પેટા ભેદો ન સમજવાનું પરિણામ છે વિષ્ણુપૂજા, શિવપૂજા, લગવતી શક્તિપૂજા અને સૂર્યપૂજા પહેલાં પેઠે જ પ્રચલિત હોવાના ઉત્કીર્ણ લેખોમાંથી પુરાવા મળે છે. સૌથી વધારે જેના તામ્રપત્રો આ સમયમાં મળ્યા છે તે રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓએ પણ વલ્લભી રાજાઓ પેઠે પચ્ચમહાયજ્ઞ માટે ખ્રિસ્તીઓને જમીનોના તથા ગામોના દાનો આપ્યા છે. નવસારીના ઈન્દ્રનિત્યવર્ષના ઉપર સવિસ્તર નોંધેલા દાનપત્રમાં તો સુવર્ણદાન, સાડીબાવીશ લાખ દ્રમ્મ

૧ મું ગે ગ્ર ૧ ભા. ૧ પૃ. ૫૩૦

૨ એજન તથા ઈલીઅટ ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૭

નામના સીક્કાઓનું દાન અને સાડા ચારસો ગામોનું દાન એ રીતે ત્રણ પ્રકારનું દાન અપાયું છે.^૧

અને ગોવિંદ ચોથાના ખલાતના ઉપર ઉલ્લેખેલા દાનપત્રમાં આહ્વાણોને બલિચર, વૈશ્વદેવ, અતિથિ પૂજા માટે છરસો ગામો સાથે ત્રણ લાખ સુવર્ણ અને મંદિરોના જીર્ણોદ્ધાર તેમજ ગંધ, પુષ્પ, દાપ, નૈવેદ્ય વગેરે ચાર લાખ સુવર્ણ ૩૨ લાખ દ્રમ્મ અને આઠસો ગામો આપ્યાનું કહેલું છે.^૨ આ ઉપરથી રાષ્ટ્રકૂટોની દાન પ્રવૃત્તિ કેટલી વધી ગયેલી એનો કાંઈક ખ્યાલ આવશે. વળી આ યુગના છેલ્લા સમય દરમિયાન આહ્વાણોને બલિ ચર વગેરે માટે દાન આપવા સાથે મંદિરોને દાન આપવાની પ્રથા ચાલુ થઈ ગઈ દેખાય છે.

વિ. સ. ૯૧૭૦ ના હડાલાના દાનપત્રમાં આમદક સંપ્રદાયના શ્રી મહેશ્વરાચાર્યને દાન આપ્યાનો ઉલ્લેખ છે, એ ઉપરથી વિ. સં. ના દશમા શતકમાં સામાન્ય પૌરાણિક શિવલકિતનો જ નહિ પણ એક પ્રકારના શૈવસંપ્રદાયનો પણ પ્રચાર હતો એમ જણાય છે પણ જૈનધર્મનું જ ને જોર પાછળના સોલકી સમયમાં જોવામાં આવે છે તેની કાંઈ નિશાની હજી દેખાતી નથી.

એ સમયનો રાજ્ય વહીવટ

રાજ્ય વહીવટનું પૂર્વસ્થિતિમાં વલ્લભી તામ્રપત્રો તથા એ સમ-

૧ અને શક સં. ૮૯૪ વિ. સ. ૧૦૨૮ ના કક્કરાજના તામ્રપત્રમાં અમ્રોધવર્ષે તામ્રશાસનોથી અનન્ત ગામો આપ્યાનું તથા અનેક શિવાલયો હાલ કર્યાનું લખ્યું છે—

દત્તવા તામ્રનમસ્યશાસનગતાન્ગ્રામાનન્તાંસ્તિથા ।

અર્થૈરર્થિમનોરથાધિકતરૈ. કૃત્વા કૃતાર્થ જગત્

વ્યાપ્તા યેન શિવાલયૈર્નિજયશ. પુજ્ઞોપમૈર્મેદિની ॥

પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ લેખ ન ૯ શ્લો. ૧૫

૨ આ દાનપત્રના શબ્દોનો શ્રી અલ્તેકરે જરા જુદી રીતે અર્થ કર્યો છે એ માટે જુઓ ઉપર પૃ. ૧૦૨ ટિ. ૨

યના ખીજાં તામ્રપત્રો ઉપરથી જે વર્ણન કર્યું છે તેમા ખાસ ફેરફાર થયો હોય એમ જણાતું નથી. રાષ્ટ્રકૂટ તામ્રપત્રોમાં પણ એ જ રાષ્ટ્રપતિ, વિષયપતિ વગેરે અધિકારીઓનો ઉલ્લેખ મળે છે. અલખત પાછળના તામ્રપત્રોમા વલભી તામ્રપત્રો પેઠે, બધા અધિકારીઓના નામો લખવાને બદલે એક બે નામ લખી આદિ ઉમેરીને પતાવી દીધે છે. વિષય, આહાર વગેરે દેશ વિભાગો પણ એના એ જ છે. પણ એક એક મોટા વિભાગમા સાડાસાતસો જેટલા ગામોનો પણ સમાવેશ થતો હશે એમ હર્ષપુર અધષ્ટિમનો અવગણના કપડવજના દાનપત્રમાનો ઉલ્લેખ ઉપર નોંધ્યો છે તેથી જણાય છે.

વલભીથી રાષ્ટ્રકૂટની ખાસ ભિન્નતા

રાજ્યવહીવટ શિવાયની ખીજી રાજ્યપદ્ધતિમા પણ ખાસ ફેર પડ્યો હોય એમ જણાતું નથી, પણ એક બે બાબતમા વલભી સમયથી આ સમય ખાસ ભુદો પડે છે. વલભી કે લાટના ગૂર્જર રાજ્ય કરતાં રાષ્ટ્રકૂટ રાજ્યની સત્તા ઘણા મોટા પ્રદેશ ઉપર હતી, અને એ મહત્તાની પ્રતીતિ આપણને બે બાબતમા થાય છે (૧) વલભી રાજ્યો કરતા રાષ્ટ્રકૂટ રાજ્યોએ મોટાં દાનો આપ્યા છે અને (૨) વલભી રાજ્યોએ કોઈ યુદ્ધો કર્યા હશે તો એના મોઢમ સૂચનો જ દાનપત્રોમા મળે છે, જ્યારે રાષ્ટ્રકૂટોનો તો બધો સમય લડાઈઓમા જ ગયો દેખાય છે. સામાજિક બાબતમા જોઈએ તો બ્રાહ્મણો ક્ષત્રિય કન્યાને અને શૂદ્ર કન્યાને પણ પરણી શકતા અને તેની પ્રજાને બ્રાહ્મણ ઘરમા સ્થાન મળતું એ સમય ચાલ્યો ગયો છે. છતાં વર્ણાતર લગ્નના દાખલાઓ મળે છે. લગ્ન વિષયમાં ક્ષત્રિયોની છુટ તો જૂના કાળથી પ્રસિદ્ધ છે અને સર્વ કાળમાં ચાલુ રહી છે, પણ અસ્તુત કાળમાયે બ્રાહ્મણો ક્ષત્રિય કન્યા પરણી શકતા એ કવિ રાજશેખરે ચોહાણ કન્યા અવન્તી સુંદરી સાથે કરેલાં લગ્નથી જણાય છે.^૧

સામાજિક સ્થિતિ

વળી આજની માફક જુદા જુદા વર્ણો વચ્ચે સ્પર્શસ્પર્શનો ખાધ કે ખાવાપીવાનો ખાધ નહોતો. અલખીરની લખે છે કે ચારે વર્ણના લોકો એકઠા રહે છે અને એક બીજના હાથનું ખાય છે. અને વ્યાસસ્મૃતિ એને ટેકા આપે છે.^૧ અને ખાવાપીવાની તથા લગ્નની આટલી છુટછાટ હોય ત્યાં સુધી નાતોના વાડાઓ બધાઈ ન શકે અને વસ્તુતઃ એ કાળ સુધી બધાયા નહોતા. વળી “સ્ત્રી અને શુદ્રે ભણાય નહિ” એ નિયમ હજી અમલમાં આવ્યો નહોતો ઉપર ઉલ્લેખલ કવિ રાજશેખરની પત્ની અવતિ સુદરી વિદુષી હતી અને રાજશેખર તો સ્પષ્ટ કહે છે કે “પુરૂષોની માફક સ્ત્રીઓ પણ કવિ હોય, સંસ્કાર આત્મામાં પડે છે, તેથી ત્યાં સ્ત્રી પુરૂષનો ભેદ નથી. રાજાઓ અને મંત્રીઓની પુત્રીઓ, વેશ્યાઓ વગેરે શાસ્ત્રોમા નિખળાત અને કવયિત્રી હોય છે.”^૩ ઇંદુલેખા, માંડલા, મોરિકા, વિન્નિમકા, શીલા, સુભદ્રા, પદ્મશ્રી, લક્ષ્મી વગેરે સ્ત્રીઓએ^૪ સંસ્કૃતમા કાવ્યો રચ્યા છે.

વળી એ વખતે પડદાનો રિવાજ નહોતો હર્ષની માતા તથા બેન રાજદરબારીઓને મળતા એમ ખાણુના અને યુવાન યુવ્યાંગના વર્ણનથી જણાય છે.^૫ અયુર્જેદ (ઇ. સ. ૯૧૬) પણ રાજદરબારમા તથા જાહેર સ્થાનોમા દેશી પરદેશીઓ સામે રાજ રાણીઓ પણ ખુલ્લે મોઢે આવતી એમ કહે છે.^૬

સતીની પ્રથા પહેલેથી હતી અને આ કાળમા ચાલુ રહી હતી.

૧ નાપિતાન્વયમિત્રાર્ધસીરિણો દાસગોપકા. ।

શૂદ્રાણામપ્યમીષાં તુ મુક્તવાન્ન નૈવ દુષ્યતિ ॥

૨ સ્ત્રી શૂદ્રો નાધીયતા

૩ ના પ્ર. ૫ (ન. સ.) ભા. ૨ પૃ. ૮૦-૮૫

૪ મધ્યકાલીન ભારતીય સંસ્કૃતિ પૃ. ૬૦

૫ જુઓ વોટર્સ યુવાન યુવ્યાગ ગ્ર. ૧ પૃ. ૨૮૮-૨૯૯

૬ મધ્યકાલીન ભારતીય સંસ્કૃતિ પૃ. ૬૦, ઇલીઅટ ગ્રં. ૧ પૃ. ૧૧

એમ જ દાસપ્રથા જૂના કાળથી ચાલુ હતી. લોકોમાં વહેમો પણ જાતજાતના હતા.

બ્રાહ્મણોનું સમાજમાં સ્થાન

એ વખતના સમાજમાયે બ્રાહ્મણોએ વિદ્યા અને બુદ્ધિથી પોતાની પ્રતિષ્ઠા જાળવી રાખી હતી અબુઝૈદ (ઇ. સ. ૯૧૬) કહે છે કે હિંદુઓમાંથી બ્રાહ્મણો ધર્મ અને વિદ્યામાં હૂબેલા રહે છે, બ્રાહ્મણોમાં વળી કેટલાક કાવ્યો તરીકે, કેટલાક જોષી તરીકે, કેટલાક દાર્શનિક તરીકે અને કેટલાક શકુન જોનાર તરીકે રાજ્યોના દરબારમાં રહે છે.^૧

એ જ ગ્રન્થકર્તા ઉમેરે છે કે લોકોને પુનર્જન્મની તથા પરલોકની એટલી ખાતરી છે કે માણસો ધરડા થતા પોતાને અગ્નિમાં કે પાણીમાં નાખી દેવાનું પોતાના સગાઓને કહે છે.^૨ જે બ્રાહ્મણો રાજદરબારમાં કવિ વગેરે તરીકે સ્થાન ન મેળવી શકે અથવા પચમહાયજ્ઞ માટે દાન ન મેળવી શકે તેઓ ખેતી, શસ્ત્ર ધારણ વગેરે વૈશ્ય કે ક્ષત્રિયનું કર્મ કરી શકતા. એ જ રીતે ક્ષત્રિય વૈશ્યને પણ બ્રાહ્મણ શિવાયના ઈશ્વર વર્ણનો ધર્મો કરવાની છુટ હતી.^૩

જીવનનો આદર્શ હજી જૂનો જ છે પણ મહાભારતનું સ્થાન એ સમયમાં મોટી સંખ્યામાં બહાર આવેલા પુરાણોએ લેવા માડ્યું હતું.

ગુજરાત ઉપર રાષ્ટ્રકૂટ સત્તાની અસર

આ સમયનો ગુજરાતના સામાજિક જીવનને સૌથી વધારે અસર કરનારો બનાવ તે રાષ્ટ્રકૂટ સત્તાને પરિણામે દક્ષિણની--મહારાષ્ટ્રની ચસ્તીનો ગૂજરાતમાં ફેલાવો થયો એ છે. રાષ્ટ્રકૂટ રાજ્યોએ મહારાષ્ટ્રી અને કાનડી બ્રાહ્મણોને દાનો આપ્યા અને તેઓને સુરત તથા ભરૂચના જિલ્લાઓમાં વસાવ્યા. એ ઉપરાંત રાષ્ટ્રકૂટોના ધાંબા

૧ ઇલીઅટ ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૦

૨ એગન

૩ જુઓ મધ્યકાલીન ભારતીય સંસ્કૃતિ પૃ. ૩૯

ગન્ય દરમીયાન લશ્કરમાં રહીને તથા રાજ્યવહીવટને અંગે પણ ધણું મહારાષ્ટ્રી-કર્ણાટકી માણસો ગુજરાતમાં આવી વસ્યાં હશે. અને એ વખતે હજી જ્ઞાતિના વાડાઓ બધાયા નહોતા, એટલે એ બધાં દક્ષિણી કુટુંબો ગુજરાતમાં પહેલા આવેલી ગૂર્જર, મૈત્રક વગેરે વસ્તી સાથે ભળી જતા જે પ્રજા થઈ તે હાલની લાટની વસ્તી. આ રીતે લાટને દક્ષિણી સરકારો અને દક્ષિણી લોહી પણ આપવાનું મહાકાર્ય આ રાષ્ટ્રકૂટ વશ દરમીયાન ધણુ થયુ જણાય છે. પ્રાચીનતરકાળમાં થોડો વખત આન્ધ્ર રાજાઓની સત્તા ગૂજરાત ઉપર રહી હતી અને થોડો વખત દક્ષિણના ચાલુક્યોએ ગૂજરાતમાં સત્તા ભોગવી છે પણ એ ટુંકી સત્તાએ સમાજ ઉપર ઝાઝી અસર ભાગ્યે જ કરી હશે. દક્ષિણની ખરી અસર તો રાષ્ટ્રકૂટ સમય દરમીયાન વિ. સ. ના નવમા તથા દશમા શતકમાં થઈ છે. અને મુખ્યત્વે લાટ ઉપર-મહીથી આરંભી વલસાડ સુધીના કાંઠાના પ્રદેશ ઉપર આ અસર ખાસ જોવામાં આવેછે. રાષ્ટ્રકૂટોની સત્તા ખેડાજીલ્લા ઉપર કે થોડો વખત વડનગર ઉપર પણ રહી હતી પરંતુ એ ભાગ ઉપર દક્ષિણી સરકારની અસર થઈ નથી.

ગુજરાતમાં મુસ્લીમો અને પારસીઓનો પ્રથમ પ્રવેશ

વળી વિ. સ ના આઠમા શતકમાં જ (ઇ. સ. ૭૧૨ માં) આરબોએ સિંધ જીત્યુ હતુ અને સિંધના મુસલમાન હાકિમોની હુટાર ટોળીઓ મારવાડ, ગુજરાત વગેરે આસપાસના પ્રદેશમાં નીકળી પડતી હોવાનુ વર્ણન ઉપર આવી ગયુ છે. દરીઆ રસ્તે આવીને પણ કોઈ મુસલમાનો કાંઠા ઉપર વસ્યા હોય એ સંભવિત છે.

આ જ અરસામાં આરબોના ત્રાસમાંથી બચેલા અને ધરિનથી નાસી છુટેલા પારસીઓ સગ્ગન બદરે ઉતર્યા અને તેઓને જડી રાણાએ આશ્રય આપ્યો એમ કહેવાય છે.^૧ આ જડી રાણો તે ગુજરાતનો

૧ મુંબઈની આઠમી સા. પ. નો રિપોર્ટ પૃ. ૫

ચાલુક્ય રાજા વિજયાદિત્ય અને ઇ. સ. ૭૧૬માં પારસીઓ સમન આવ્યા એવી અટકળ પહેલાં કરવામાં આવી હતી પણ ખરી રીતે ઇ. સ. ૯૩૬માં પારસીઓ આવ્યા છે અને જાડીરાણો તે ઉત્તર કાંકણના શિલાહાર વશનો રાજા વજ્રજદેવ એમ હાલમાં શોધખોળ પછી નક્કી થયું છે ૧

સોલંકી સમય

વિ. સં. ૯૯૮ થી ૧૩૫૬

પ્રકરણ ૬ હું

સોલંકી વંશની ઉત્પત્તિ તથા મૂળરાજના પૂર્વજો

સોલંકી વંશના આરભથી-અણહિલપુરની ગાદીનો પ્રતાપ વધવા માટે છે, અને એ ત્રણ પેઢીમા એટલો જોરમાં આવે છે કે અણહિલ-પુરના રાજાઓ એટલે ગુજરાતના રાજાઓ અને તેઓનો વૃત્તાન્ત એટલે ગુજરાતનો વૃત્તાન્ત એવી માન્યતા એ વખતમા જ બધાઈ જાય છે. આ પ્રદેશને ગુજરાત કે ગુર્જરદેશ જેવું નામ પણ આ સમયમા જ મળે છે.^૧ ગુજરાતે જાહોજલાલીની ટોચ પણ આ સમય દરમીયાન જોઈ છે હુકામા ગુજરાતનું સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વ સોલંકી રાજાઓના રાજ્યકાળમા જ ખીલ્યું છે.

સોલંકીવંશના પહેલા રાજા મૂળરાજદેવના વખતથી જ સમકાલીન રાજવંશો સાથે ગૂજરાતના રાજાઓ શત્રુ કે મિત્ર તરીકે સંબંધમા આવતા જોવામા આવે છે. અને એ રીતે ભારતના મધ્ય-કાલીન ઇતિહાસમાં ગૂજરાત પોતાનું જુદું સ્થાન મેળવે છે. ગુજરાતનું આવું જુદું સ્થાન આ સમય પહેલા નહોતું એ આગલાં પ્રકરણોમાં આપણે જોયું છે. ગુજરાત બહારના પ્રદેશમા—થોડો વખત લાટમાં પણ, રાજધાની રાખીને રાજ્ય કરતા રાષ્ટ્રકૂટ વંશને તાબે ગુજરાતનો મોટો ભાગ અને થોડો ભાગ લિલ્લમાલ કે કનોજમાથી રાજ્ય કરતા પ્રતિહારોને તાબે ગયા બસો વર્ષ દરમીયાન હતો, પણ ગુજરાતના સોલંકી રાજાઓ સ્વતંત્ર છે, તેઓની રાજધાની ગુજરાતમા છે અને ત્યાંથી ખીજા પ્રદેશ ઉપર સામ્રાજ્ય જમાવવા તેઓ પ્રયત્ન કરે છે.

સોલંકી વંશની ઉત્પત્તિ

સોલંકી વંશનો પહેલો રાજા મૂળરાજદેવ પોતાને ચૌલુકિક વંશનો

કહે છે.^૧ એ જ વશના ખીજ એક લેખમાં એ વશનું નામ ચૌલિક અને અન્યત્ર ચાલુકિક પણ મળે છે^૨ પરંતુ મોટા ભાગના લેખોમાં, પાછળના પ્રબન્ધકારોએ મુખ્યત્વે વાપરેલું ચૌલુક્ય રૂપ જોવામાં આવે છે.^૩

ચૌલુક્ય કે ચૌલુકિક નામ શી રીતે પડ્યું ? આ વંશ મૂળ ક્યાથી નીકળ્યો ? હાલમા તો સોલકી રજપૂતો તથા તેની એક શાખા રૂપ વાઘેલા રજપૂતો પોતાને અગ્નિવંશી કહે છે અને વશિષ્ઠ ઋષિએ આશુ પર્વત ઉપર અગ્નિકુડમાંથી પોતાના મૂળ પુરૂષ ચૌલુક્ય કે ચાલુક્યને ઉત્પન્ન કર્યો છે એમ કહે છે.^૪ પરંતુ તેઓના અનેક જૂના શિલાલેખો, તામ્રપત્રો, પ્રબંધો મળે છે તેમાં ક્યાંય તેઓને અગ્નિવંશી નથી કહ્યા. પણ એ જુદી જુદી રીતે, આ આ વશની મૂળ ઉત્પત્તિ જુદા જુદા ગ્રંથોમાં તથા લેખોમાં વર્ણવેલી જોવામાં આવે છે.

(૧) સોલકી કે ચૌલુક્ય મૂળપુરૂષની ચુલુકથી ઉત્પત્તિ

કાશ્મીરનો કવિ બિલ્હણ જેને દક્ષિણના પશ્ચિમી સોલકી રાજ વિક્રમાદિત્ય છઠ્ઠાએ વિદ્યાપતિની પદવી આપી પોતાની પાસે

૧ ચૌલિકિકાન્વયો મહારાજાધિરાજ મૂલરાજદેવ

વિ. સ. ૧૦૪૩નું દાનપત્ર ઇ. એ. ડ્ર. ૬ ગુજરાતના રાજાઓના લેખો ન. ૧

૨ ચૌલિકરાજવશતિલક—૦

વિ. સ. ૧૦૩૩નું ચામુડનું અપ્રસિદ્ધ દાનપત્ર. અને ચાલુકિકકુલક-

મલિની—એ રીતે ત્રિભુવનપાલ અને જયસિંહના કડીના દાનપત્રોમાં ચાલુકિક રૂપ મળે છે

૩ જુઓ સ. ૧૨૬૫નું ભીમદેવના વખતનું તામ્રપત્ર (ઇ. એ. ડ્ર. ૧૧ પૃ. ૨૨૦) વિ સ. ૧૨૭૩ની શ્રીધરનીદેવપાઠણ પ્રશસ્તિ એ. ઇ. ડ્ર. ૨ પૃ. ૪૩૭ વસ્તુપાલ તેજપાલના મદિરોના ગિરનારના તથા આશુના લેખો. (પ્રાચીન લૈન લેખ સંગ્રહમાં લેખાક ૩૮-૧ તથા ૬૫). સ. ૧૩૧૭નું ચીસલદેવનું દાનપત્ર ઇ. એ. ડ્ર. ૬ પૃ. ૨૧૦.

૪ જુઓ સોલકિયાકા પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ ૩

સોલંકી વંશની ઉત્પત્તિ તથા મૂળરાજના પૂર્વજો ૧૧૯

રાખ્યો હતો તેણે વિક્રમાંકદેવ ચરિત કાવ્યમાં પોતાના આશ્રયદાતાના વંશના મૂળ પુરૂષની ઉત્પત્તિ નીચે પ્રમાણે લખી છે.—“એક વખત બ્રહ્મા મંથ્યાવદન કરતા હતા, ત્યાં ઈન્દ્રે આવીને હાથ જોડીને કહ્યું કે પૃથ્વી ઉપર અધર્મ ધણો વધી ગયો છે, અને દેવોને યજ્ઞભાગ મળતો નથી માટે ધર્મદ્રોહીઓનું નિવારણ કરે એવો વીરપુરૂષ ઉત્પન્ન કરવાની જરૂર છે. ત્યારે બ્રહ્માએ મંથ્યાજલિ માટે પાણીથી ભરેલા પોતાના જોખા ઉપર ધ્યાન દૃષ્ટિ કરી અને તે જોખામાંથી ત્રણેય લોકની રક્ષા કરી શકે એવો એક વીર પુરૂષ ઉત્પન્ન થયો. અને તેમાંથી ગંગાના પ્રવાહ પેઠે વશ ચાલ્યો. આ વશમાં ક્રમશઃ હારીત અને માનવ્ય નામના ક્ષત્રિયો થયા. આ વંશના ક્ષત્રિયો પહેલાં અયોધ્યામાં રાજ્ય કરતા હતા અને લાથી વિજય કરતા કરતા દક્ષિણમાં આવ્યા.”^૧ કવિ બિલ્હણે ચૌલુક્યની વ્યુત્પત્તિ ચુલુક-(જોખા)માંથી કરવાની સાદી શુદ્ધિ ચલાવી બ્રહ્માના જોખામાંથી મૂળ પુરૂષની ઉત્પત્તિની કલ્પના કરી છે. અને આ કલ્પના ઠીક ચાલી છે. ગુજરાતના સોલંકી રાજા કુમારપાલના સમયની [વ. સં. ૧૨૦૮ની વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિમાં,^૨ એ જ સમયના ચિત્તોડના કિલ્લાના લેખમાં^૩, ખંભાતના કુતનાથના મંદિરના ઇ. સ. તેરમી સદીના લેખમાં,^૪ દ્વાચાશ્રયની અભયતિલકગણિની ટીકામાં વસંતવિલાસમાં, વસ્તુપાલ તેજ.પાલ

૧ જુઓ વિક્રમાંક દેવચરિત સ. ૧ શ્લો. ૩૯થી ૬૪.

૨ વેદા સધ્યા નમસ્વત્રપિ નિજહુલકે પુણ્યગગામ્બુપૂર્ણે । સઘો વીરં ચુલક્યાહ્વયમસજદિમ ..

(પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ પૃ. ૧૮૧ શ્લો. ૨)

૩ સધ્યામ્મશ્ચુલકેપિ પકજમુવા સ્પૃષ્ણચુલક્યાન્હયો વીરઃ...

ચિત્તોડનો લેખ. સોલંકિયોકા પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ. ૧૧ ટિ.

૪ આતુર્વિધાતુઃ પુરા, સધ્યામશ્ચુલકાદમ્બટોડમવદસિ દૈત્યૈઃ સમ કમ્પયન્ ભાવનગરનો કલેકશન ઓફ પ્રા. એન્ડ સ. ઈન્સ્ક્રીપ્શન્સ. પૃ. ૨૨૪

પ્રશસ્તિમા તથા પ્રબધ ચિનામણિમા^૧ આ વશની ઉત્પત્તિની આ જ કલ્પના મળે છે.

આ ચુલુક (ખોળા)માથી ચૌલુક્ય મળી પુરૂષની ઉત્પત્તિની કલ્પના જરા ભુદી રીતે પણ કવચિત્ મળે છે લાટદેશના સોલંકી રાજા ત્રિલોચનપાલના શક સં ૯૭૨ (વિ. સં. ૧૧૦૭)ના તામ્રપત્રમાં લખ્યું છે કે “દૈત્યોની કનડગતને પરિણામે ઉત્પન્ન થયેલ ચિન્તારૂપ મન્દરાચળના મન્થનમાથી એક પુરૂષ ઉત્પન્ન થયો તેણે બ્રહ્માને પ્રણામ કરીને પૂછ્યું કે દેવ, મને શી આજ્ઞા છે ? ત્યારે બ્રહ્માએ પ્રસન્ન થઈને જવાબ આપ્યો કે હું ચૌલુક્ય, તું કન્યાકુબ્જ (કનોજ)માં ગપ્ટકૃટ (રાઠોડ)ની કન્યા સાથે લગ્ન કરી લે, તેમાથી તને જે સતતિ થશે તે ચૌલુક્ય નામથી પ્રસિદ્ધ ક્ષત્રિયો થશે.”^૨

અને ગિલ્હારી (જખલપુર જિલ્લામાં)માથી મળેલા સવન વગરના વિ. સ ૧૦૫૦ની આસપાસના કલચુરીવંશી રાજા યુવરાજદેવ બીજાના સમયના લેખમાં ‘ભારદ્વાજ (દ્રોણ) મુનિએ પોતાનું અપમાન કરનાર દ્રુપદને શાપ આપવા માટે ચુલુક (ખોળા)માં લીધેલા જળમાંથી સાક્ષાત્ વિજયની મૂર્તિરૂપ એક પુરૂષ ઉત્પન્ન થયો, જેમાથી ચૌલુક્ય વંશ ચાલ્યો એ રીતે ચૌલુક્યની ઉત્પત્તિ આપી છે.”^૩

૧. જુઓ પ્ર. ચિ ગુ અ પૃ. ૪૨ તથા તેની ટિ. ૧૬

૨ કદાચિદૈત્યલેદોત્ય ચિન્તામન્દરમન્થનાત્ ।

વિરિઙ્ચેશ્ચુલુકામ્મોધે રાજરત્નં પુમાનભૂત્ ॥

દેવ કિ કરવાળીતિ નત્વા પ્રાહ તમેવ સ ।

... ..

કન્યાકુબ્જે મહારાજ રાષ્ટ્રકૂટસ્ય વન્યકા

લબ્ધ્વા સુખાય તત્સ્યાં ત્વ ચૌલુક્યાન્સુહિ સતતિમ્ ॥

ઈ. એ. ૩. ૧૨ પૃ. ૨૦૧, પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ પૃ. ૨૮

૩ અથાક્ષેપાત્તેન દ્રુપદવિપદર્થોદ્ધતધિયા

યદાત્તં શાપામ્મસ્તરલિતકરાવદ્ધચુલુકમ્ ।

સોલંકી વંશની ઉત્પત્તિ તથા મૂળરાજના પૂર્વજો ૧૨૧

(૨) સોલંકીવંશને ચંદ્રવંશી ઠરાવનાર જુદી ઉત્પત્તિ કલ્પના

પણ ઉપરની કલ્પનામા મહાભારત તથા પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ પ્રાચીન સૂર્યવંશ કે ચંદ્રવંશ સાથે આ વંશનો સંબંધ જોડાતો નથી એ ખામી છે, અને એ ખામી દૂર કરવા માટે ઉત્સુક પડિતોએ બિલ્હણના સમયમા જ આ વંશના રાજાઓને ચંદ્રવંશી ગણવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. દાખલા તરીકે ઉપર કહેલા બિલ્હણના આશ્રયદાતા પશ્ચિમી સોલંકી રાજા વિક્રમાદિત્ય છઠ્ઠા (વિ સ ૧૧૩૩ થી ૧૧૮૩) ના એક શિલાલેખમા લખ્યું છે કે ચાલુક્ય વંશ પણ ભગવાન બ્રહ્માના પુત્ર અત્રિના નેત્રમાથી ઉત્પન્ન થયેલ ચંદ્રના વંશમા છે.^૧ એ જ રાજાના એક બીજા લેખમા પણ આજ મતલબનું લખાણ છે.^૨ પણ પૂર્વી સોલંકીરાજા રાજરાજ પહેલા (વિ. સ. ૧૦૭૬ થી ૧૧૨૦)ના એક તામ્રપત્રમા ભગવાન પુરુષોત્તમના નાભિકમલમાથી બ્રહ્મા ઉત્પન્ન થયા, તેમાથી અત્રિ, તેનાથી ચંદ્ર પછી બુધ, પુરૂરવા, સાધુ વગેરે પૌરાણિક વંશક્રમ ઉદયન રાજા સુધી આપી, ઉદયન પછી પદ ચક્રવર્તી રાજાઓ અયોધ્યામા થયા, પછી તે વંશનો વિજયાદિત્ય રાજા વિજયની ઈચ્છાથી દક્ષિણમા આવ્યો અને એનો વંશજ રાજરાજ થયો એ રીતે સવિસ્તર ઉત્પત્તિ આપી છે^૩ આ-

પુમાનાસીત્તસ્મિન્વિજય ઇવ સાક્ષાદનુ ચ તં

કુલ ચૌલુક્યના મનણુગુણસીમ પ્રવવૃત્તે ॥

એ. ઈ. ગ્ર. ૧ પૃ. ૨૫૭

૧ ॐ સ્વસ્તિસમસ્તજગત્પ્રસૂતેર્મગવતોબ્રહ્મણ પુત્રસ્યાત્રેનેત્રસમુત્પન્નસ્ય સોમસ્યાન્વયે સત્યત્યાગશૌયાદિગુણનિલય.. ..શ્રીમાનસ્તિ ચાલુક્યવંશ. ।

ઇ. એ. ગ્ર. ૨૧ પૃ ૧૬૭

૨ કાનડી ઇન્સ્ક્રીપ્શન્સ ગ્ર. ૧ પૃ ૪૧૫

૩ નારાયણસ્ય પ્રમોર્ભીપકરુહાદ્વભૂવ જગતસ્સૃષ્ટા તત્ત જજ્ઞે...અત્રિરત્રિત. સોમોવંશકર:ઉદયન: તત્ત. પરં-

રાજના રાજ્યકાળના ૩૨ મા વર્ષ (શક સં. ૯૭૫ વિ સં. ૧૧૦૯) ના તામ્રપત્રમા પણ આજ રીતે વંશાવળી આપી છે.^૧ તેમ જ ઉપર કહેલા રાજરાજના પિતા વિમલાદિત્યના રાજ્યકાળના આઠમા વર્ષ (શક સં ૯૪૦ વિ. સં. ૧૦૭૪)ના તામ્રપત્રમાં,^૨ ચોડ ગગ રાજ-રાજના તેકિ ગામમાથી મળેલા શક સં. ૧૦૦૮ (વિ. સં ૧૧૪૨)ના દાનપત્રમા,^૩ વીરચોડના શક સં ૧૦૧૨ અને ૧૦૧૪ (વિ. સં. ૧૧૪૬ અને ૧૧૪૮)ના બે તામ્રપત્રોમાં^૪ અને રાજન મલ્લપદેવના શક સં ૧૧૨૪ (વિ સં ૧૨૫૮)ના તામ્રપત્રમા^૫ લગભગ રાજ-રાજના તામ્રપત્રવાળી વંશાવળી પ્રમાણે વંશાવળી આપી છે.

સોલકી રાજા કુલોત્તુગ ચોડદેવ બીજાના શક સં. ૧૦૬૫ (વિ. સ. ૧૧૯૯)ના તામ્રપત્રમા સોલકિયેને ચદ્રવશી માનવ્યગોત્રી તથા હારીતીના વંશ જ કહ્યા છે^૬ આ લેખમા માનવ્ય અને હારીતી કોણ હતા એ કહ્યું નથી પરંતુ પત્રિમી સોલકી રાજા જયસિંહ બીજાના શક સ ૯૪૭ (વિ. સ ૧૦૮૧)ના લેખમા તેઓનો પગિચ નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે. બ્રહ્માથી સ્વાયંભુવ મનુ ઉત્પન્ન થયા તેના પુત્ર માનવ્યના વંશજ માનવ્યગોત્રી કહેવાયા માનવ્યના

- તત્પ્રભૃતિષ્વવિચ્છિન્નસતાનેષ્વયોઘ્યાસિદ્ધાસનામીનેષ્વેકોનષ્ટિચત્રવતિષુ, ત-
દ્વયો વિજ્યાદિત્યો નામરાજા વિજિગીષયા દક્ષિણપથ ગત્વા ।

ઈ. એ. ગ્ર ૧૪ પૃ ૫૦ થી ૫૫

સોલકિયોકા પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ. ૫

૧ એ. ઈ. ગ્ર ૪ પૃ. ૩૦૩ થી ૯

૨ એ, ઈ ગ્ર. ૬ પૃ ૩૫૧-૫૮

૩ એનન પૃ ૩૩૬-૪૪

૪ સાઉથ ઇન્ડિઅન ઇન્સ્ક્રીપ્શન્સ ગ્ર. ૧ પૃ ૫૩-૫૭ તથા એ ઇ.

અ પ પૃ. ૭૪-૯૪

૫ એ ઇ ગ્ર ૮ પૃ. ૨૩૧-૩૮

૬ ઇ. એ. ગ્ર. ૧૪ પૃ ૫૬ સોલકિયોકા પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ. ૬ની ટિં.

સોલંકીવંશની ઉત્પત્તિ તથા મૂળરાજના પૂર્વજો. ૧૨૩

પુત્ર હરીત તેનો પચ્ચશિખિ હારીતી થયો. અને તેના પુત્ર ચાલુક્યથી જો વંશ ચાલ્યો તે ચાલુક્યવંશ કહેવાયો.^૧

આ ઉપરાત પણ કેટલાક ઉત્કર્ણ લેખોમા તથા સોલકી રાજા કુલોત્તગ ચોડદેવ (રાજેન્દ્રચોલ) પહેલાના વૃત્તાન્ત સખધી કલિંગત્તુ પગણીનામના તામીલભાષાના કાવ્યમા આ વંશના મૂળ પુરુષને ચદ્રવંશી કહેલો છે.^૨

દક્ષિણના સોલકીવંશની ચદ્રવંશી હોવાની માન્યતાને ગુજરાતનાં સોલકીવંશ સખધી લખાણોમાથી પણ થોડો ટેકો મળે છે. પ્રસિદ્ધ જ્ઞેન આચાર્ય હેમચન્દ્ર રચિત દ્વયાશ્રય મહાકાવ્યના નવમા સર્ગમાં સોલકી રાજા ભીમદેવના દૂત સાથે ચેદીના હૈહય રાજા ઝળુંદેવના વાર્તાલાપનુ લખાણથી વર્ણન કરેલુ છે, જેમા ભીમને ચદ્રવંશી કહીને ચદ્રવંશના પુરુષા વગેરે રાજાઓની મહત્તા ગાઈ છે^૩ જિનહર્ષગણિ રચિત વસ્તુપાલ ચરિતમા પણ આ જ પ્રમાણે ભીમને ચદ્રવંશી કહેલ છે.^૪

પણ ગુજરાતના લખાણોમા સોલકીઓ ચદ્રવંશી હોવાનો નિર્દેશ વિરલ છે. મોટે ભાગે તો ઉપર કહ્યું છે તેમ બ્રહ્માના ચુલુકમાથી ચૌલુક્યની ઉત્પત્તિની કલ્પના ગુજરાતમા લોકપ્રિય થઈ છે.

સોલકીવંશની ઉપર કહેલી બેય પ્રકારની ઉત્પત્તિની કલ્પના ઐતિહાસિક મૂલ્ય વગરની છે.

પણ અહી એક બીજી હકીકત ઉપર ધ્યાન દેવાની જરૂર છે.

૧ કાનડી ઇન્સ્ક્રીપ્શન્સ ગ્ર. ૧ પૃ ૪૮, મુખઈ ગેઝીટીયર ગ્ર. ૧ ભા ૨ પૃ. ૩૩૬

૨ સોલ કિયોકા પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ. ૭-૮ તથા તેની ટિપ્પણીઓ.

૩ સર્ગ ૯ શ્લોક ૪૦ થી ૫૯; નીચેના શ્લોકમા ચદ્રવંશનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે.

અલનિ સોમવંશશ્રીકૃતલીનિર્જયત્યસૌ ।

શ્લોક ૪૨

૪ સોમવંશમલકર્તુ પુનર્મીમં ઇવામવત્ ॥ ૧-૭૯.

આ ચાલુક્ય કે ચૌલુક્યવંશની ચરથી ઉત્પત્તિની કે ચલુક્યી ઉત્પત્તિની, વિ. સ. ના ગણીઆરમા-આરમા રાજકના પરિભ્રમો કલ્પના ગણાવી છે; તે પહેલાં લગભગ પાંચસો વર્ષથી દક્ષિણમાં ચાલુક્યોનું મન્ય હતું અને અમુક વખત તો તેણે ભાદે જાણેજલાવી પ્રાપ્ત કરી હતી.^૧ પણ એ પાંચસો વર્ષના ગાળામાં ચલુક્યમાંથી કે ચરમાંથી ઉત્પત્તિની વાત કયાય મળતી નથી. આ ગાળાઓને એ વંશના નૂના લેખોમાં માનવ્યગોત્રના હારીતી પુત્ર કહ્યા છે. તેમની કુલદેવના માત્ર માતાઓ હતી, કાલિકેયદેવ તેમની ઉત્કૃષ્ટ સ્થિતિનું કાન્ધ દત્તા અને ભગવાન નારાયણે વરાહના ચિહ્નવાળો ધ્વજ તેઓને આપ્યો હતો એવું વર્ણન છે.^૨ ચરવંશી કે ચલુક્યોત્પત્તિની કલ્પના પાછળથી પૌરાણિક કથાઓના જોર પછી ચાલેલી છે ચલુક્યોત્પત્તિની કલ્પનાને અનુકૂળ થવા જૂના ચલુક્યનું પાછળથી ચૌલુક્ય થયું છે અને ચરવંશી કે સૂર્યવંશી થવાનો મોહ મધ્યકાલીન રાજાઓને લાગતા પરિભ્રમો ઉપર કહી છે તેવી આ તથા બીજા વંશોની વંશાવળીઓ જોડી છે અને ચલુક્ય (જોખા)ને પડતો મુઠ્ઠી ચાલુક્ય પર્વતનો આશ્રય લીધો છે.^૩ આ બંને કલ્પનાઓનો પરસ્પર વિરોધ, બીજા પણ અનેક રાજવંશોની ઉત્પત્તિ માટે પહેલા નહિ પણ પાછળથી આવી જ ચરવંશી કે સૂર્યવંશી થવાની ખેંચતાણ અને પરિણામે લખાણોમાં

૧ જુઓ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પ્રકરણ ૧૦

૨ એજન પૃ. ૮૧-૮૨ તથા એ વંશના નૂના લેખના નીચેના શબ્દો —

શ્રીમતા સકલભુવનસસ્ત્યમાનમાનવ્ય સગોત્રાણા હારીતીપુત્રાણાં માતૃ-ગણપરિપાલિતાના સ્વામિમહાસેનપાદાનુધ્યાતાના ભગવન્નારાયણપ્રસાદ સમા-સાદિતવરવરાહલાઞ્છનેક્ષણવંશીકૃતારાતિમણ્ડલાના મશ્વમેઘાવશ્યસ્નાન ષવિત્રીકૃતવપુષા ચલુક્યાના.....

પ્રા. લે. મા. પ્ર. ભા. પૃ. ૨૧૨, ૨૧૩

૩ જુઓ વિમલાદિત્યનો રણસ્તુતિ દાનલેખ એ ઇ. ગ્ર. ૬ લેખ નં. ૩૬

સોલંકીવંશની ઉત્પત્તિ તથા મૂળરાજનાં પૂર્વજો ૧૨૫

પરસ્પર વિરોધી કલ્પનાઓ વગેરે જોતા^૧ મારે મતે તો ઉત્પત્તિની આ બન્ને કલ્પના નિ સાર અને ખીલકુલ ઐતિહાસિક મૂલ્ય વગરની છે.^૨

અયોધ્યા મૂળસ્થાન હોવાની વાત પણ પાયા વગરની છે.

દક્ષિણમાં સોલંકીવંશનો મૂળ પુરુષ અયોધ્યાથી આવ્યો એમ વિક્રમાદેવચરિતમાં કહ્યું છે તે ઉપર નોંધ્યું છે એ જ રીતે લગભગ બિલ્હણના જ સમયના ચેવૂરના શિલાલેખમાં તથા મીરજના દાનપત્રમાં ઉદયન પછી ૫૯ રાજ્યોએ અયોધ્યામાં રાજ્ય કર્યું, પછી સોળ રાજ્યોએ દક્ષિણમાં રાજ્ય કર્યું, પછી સોલંકીઓની રાજ્યલક્ષ્મી કેટલોક કાળ દુષ્ટોના હાથમાં રહી, પછી રાજ્ય જ્યસિહે સોલંકી રાજ્યની ફરી સ્થાપના કરી^૩ એ રીતે કથન છે ભાટોના પુસ્તકોમાં પણ તેઓનું રાજ્ય પહેલા ગંગા કાંઠે હોવાનું તથા ત્યાંથી દક્ષિણમાં અને દક્ષિણમાંથી ગુજરાતમાં, રાજપૂતાનામાં તથા બધેલખડમાં ફલાયું હોવાનું લખ્યું છે^૪

૧ ગુહિલોત, પ્રતિહાર, રાષ્ટ્રકૂટ વગેરે રાજવંશોની ઉત્પત્તિના સબંધની આવી જ ગડબડ માટે જુઓ મારે પ્રાચીન ગૂર્જર દેશ અને ગૂર્જરજાતિ નામનો લેખ કૌમુદી ૧૯૩૪ બનેવારી-માર્ગ.

૨ ગૌ. હી. ઓઝાનું તથા શ્રી ચિ. વિ. વૈદ્યનું વલણ ચૌહુક્યાને ચંદ્રવંશી માનવા તરફ છે (જુઓ સોલંકીઓના પ્રાચીન ઇતિહાસ પૃ. ૧૩ તથા મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ. ૧૭૮) જે કે જે લેખનો આધાર શ્રી. વૈદ્યે લીધો છે તેના બાકીના મજકુરને તો તેઓ પણ કલ્પિત કથાજ કહે છે. (એજન)

૩ તજ્જેષુ રાજ્યમનુપાલ્ય ગતેષુ રાજસ્વેકોનષષ્ટિગણનેષુ પુરાદયોધ્યામ્ ।

તદ્વશજાસ્તદનુ ષોડશ મૂમિપાલાઃ

ક્ષમા દક્ષિણાપથજુષાં વિમરાવમુબુ ॥

દુષ્ટાવંષ્ટઘ્વાયા કતિ-પયપુરુષાન્તરિતાયાં ચાલુક્યકુલસપદિ મૂલશ્વા-

લુચ્યવંશ્ય એવ... 'રાજાસીન્નયસિહવલ્લભઃ'તિ ।

ઈ. એ. ગ્ર. ૮ પૃ. ૧૨

૪ ટાડ રાજસ્થાન ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૦૪ (મૂળકલકતામાં છપાયેલ)

પણ સોલંકીઓ અયોધ્યામાંથી આવ્યાની આ કલ્પના પણ ૫૦૦ વર્ષ પછી ચાલેલી હોઈને ઐતિહાસિક મહત્ત્વ વગરની છે. એમા વિ. સના આરમા શતકમાં પ્રચલિત માન્યતા જ કહેલી છે. એવો ડા. ભાંડારકર પેઠે મારો પણ મત છે.^૧ અને શ્રી. ચિ. વૈષ્ણ “આ લોકો અયોધ્યા તરફથી આવ્યા કે મહારાષ્ટ્રનાજ વનની કુતા એ નિર્ણય થઈ શકતો નથી, છતાં અયોધ્યા તરફથી મૂળ પુરૂષ આવ્યો હોય એટલી વાત એ કથામાંથી માનવા જેવી છે એમ કહે છે.”^૨

સોલંકીઓ ગુર્જર હોવાની કલ્પના પણ નિર્મૂળ છે.

આ ઉપરાંત આધુનિક ઇતિહાસશોધકોએ પૃથ્વીરાજ રાસામાં સોલંકીવંશને પડિહાર (પ્રતિહાર), ચોહાણ અને પરમાર સાથે અગ્નિવંશી કહેલ છે અને તેમાંથી પડિહાર ગૂર્જર જાતિના હોવાનું આધુનિક ઐતિહાસિક શોધખોળથી જણાય છે માટે સોલંકી વગેરે પણ ગૂર્જર જાતિના જ હોવા જેઈએ અને ગૂર્જર જાતિ ઉત્તરમાંથી આવી છે વગેરે તર્કપરંપરા ચલાવી છે. પણ પૃથ્વીરાજ રાસાને વેદ-વાક્ય માનવાનું કારણ નથી. સોલંકીવંશના કોઈ લેખમાં એ વંશને અગ્નિવંશી કહ્યો નથી અને સોલંકીઓ ગૂર્જર જાતિના હોવાનો સ્વતંત્ર પુરાવો તો ખીલકુલ નથી, એ મેં અન્યત્ર સવિસ્તર દર્શાવ્યું છે.^૩ શ્રી. માનશંકર પીતામ્બરદાસ મહેતા માનવ્ય ગોત્રના ક્ષત્રિયના હારીતી ગોત્રની ધ્રાહ્મણ કન્યા સાથેના લગ્નની જે પ્રજા તે ચાલુક્યવંશ એ કીર્તિ આ વંશને ધ્રાહ્મક્ષત્ર ગણે છે.^૪ અને તો ખરી વાત એમ લાગે છે કે ચલુક્ય, ચિરિક્ય, ચલક્ય, ચલિક્ય, ચુલુક્ય કે ચાલુક્ય જેવા દેશી

૧ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૮૨

૨ મધ્ય યુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ. ૧૭૪-૧૭૯

૩ ગૂર્જરજાતિ અને સોલંકી વગેરેનું ગૂર્જરપણું એ વિષયની સવિસ્તર ચર્ચા માટે બુદ્ધિઓ મારો પ્રાચીન ગૂર્જરદેશ અને ગૂર્જર જાતિ નામનો લેખ. કૌમુદી ૧૯૩૪ જાનેવારી-માર્ચ

૪ મેવાડના ગુહિલો પૃ. ૭૫ થી ૮૦

સોલકી વંશની ઉત્પત્તિ તથા મૂળરાજના પૂર્વજો ૧૨૭

નામની અટકવાળુ આ કોઈ મહારાષ્ટ્રી કુળ હશે. હારીતી પુત્ર નામ જોધને શ્રી. ત્રિં વૈદ્ય અટકળ કરે છે તેમ પ્રાચીન સાતવાહન વંશ સાથે આ કુટુંબને કાઈકે મંબધ હોય તો એ પણ અંભવિત છે.^૧ વળી ચૌલુક્ય એ તો પાછળથી મંસ્કૃત પડિતોએ બનાવેલુ સંસ્કૃતરૂપ છે. અને હાલમાં રાજપૂતાના ગુજરાતમાં સોલકી અને દક્ષિણમાં સોલુખી નામ પ્રચલિત છે. હાલના સોલકીઓ તથા સોલુખીઓ આ પ્રાચીન ચાલુક્યો કે ચૌલુક્યોના વંશજો છે એમ માનવામાં એ વાધો લાગતો નથી.^૨

દક્ષિણના અને ગુજરાતના સોલકીવંશની એકતા.

દક્ષિણનો જયસિંહથી ચાલેલો ચાલુક્ય રાજવંશ અને ગૂજરાતનો મૂળરાજથી ચાલેલો ચૌલુક્ય રાજવંશ એક જ જાતિની શાખાઓ હોવી જોઈએ એવો એક જ નામ ઉપરથી ઇતિહાસકારોનો સામાન્ય મત છે.^૩ પણ કોઈ કોઈ વિદ્વાનનો જૂના વખતમાં જુદો મત પણ પડ્યો છે ખરો. ડા. ફ્લીટ કેહેલુ કે આ વંશના જૂના લેખોમાં ચલુક્ય-રૂપ મળે છે, અને તૈલપ બીજથી શરૂ થતા રાજવંશના લેખોમાં ચાલુક્યરૂપ મળે છે માટે એ બે વંશો જુદા હોવા જોઈએ. પણ આ સામે ડા. લાડારકરે જૂના લેખોમાં પણ ચાલુક્યરૂપ મળતુ હોવાના દાખલા આપ્યા છે. અને એ અને આ અક્ષરના ભેદ ઉપર ભાર મુકવાની જરૂર નથી કારણકે આ મૂળ દેશી શબ્દનાં જુદાંજુદાં મંસ્કૃતરૂપો છે એવો નિર્ણય આપ્યો છે.^૪ અને આજ દલીલ ગુજરાતના ચાલુક્યવંશને પણ લાગુ પડે છે. પણ ડા. બુલ્હરે એક બીજી દલીલ કરી છે. તેણે દક્ષિણના ચાલુક્યોનું ચિહ્નવરાહ છે અને ગૂજરાતના ચાલુક્યોનું

૧ ચાલુક્યોની રાજધાની બાદામીમાં હતી એ ઉપરથી તેઓ દ્રાવિડ અથવા કાનડી હોવાની કેટલાકોની માન્યતા શ્રી. ત્રિં. વૈદ્યને કબુલ નથી. (મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ. ૧૭૫)

૨ એનન પૃ. ૧૭૪ તથા પૃ. ૧૬૩

૩ મુખર્ષિ ઝેઝીટીઅર ઍ ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૬

૪ અર્લીહિસ્ટરી ઓફ ધ ડક્કન (કલેક્ટર વર્ક્સ) એફ સર લાડારકર ઍ. ૩) પૃ. ૬ ટિ. ૧

નંદી છે એ હકીકત ઉપર ખાસ ધ્યાન જે ર્યું છે.^૧ પણ ગુજરાતમાં આવ્યા પછી અથવા દક્ષિણમાથી નીકળ્યા પછી આ વશના મૂળ પુરૂષોએ શૈવ ધર્મ સ્વીકાર્યો અને તેના ચિહ્ન તરીકે નન્દીનું ચિહ્ન રાખ્યું એમ માનવાથી ઉપરના ચિહ્ન ભેદનો પૂરો ખુલાસો થઈ શકે છે.

સોલંકીઓ ગુજરાતમાં ક્યાંથી આવ્યા ?

સોલંકીઓ દક્ષિણમાથી ક્યારે અને કેવી રીતે આવ્યા એની ચોક્કસ માહિતી મળતી નથી. ૩૧ ખુલ્હરે તો^૨ ઉત્તરમાથી લગભગ કનોજ તરફી ગૂજરાતમા આવ્યા એવો મત આપ્યો છે અને તે મતને ૫ લગવાનલાલે સંલવિત ગણ્યો છે.^૩ પણ દિપ્પણીમા વળી મૂળરાજના પૂર્વજોની રાજધાની મનાવું કાન્યકુબ્જ તે જૂનાગઢનું જૂનું નામ કર્ણકુબ્જતો ન હોય! ^૪એવો ભુટ્ટો ઉઠાવ્યો છે.

મૂળરાજના પૂર્વજો સંબંધી દંતકથાઓ

હવે પ્રબંધ ચિત્તાંભણિમા કાન્યકુબ્જના રાજા ભૂયડ કે ભૂયગડ દેવના વશમા મુંગલદેવના પુત્ર રાજનો પુત્ર તે મૂળરાજ એમ મૂળરાજ દેવની વશાવળી આપી છે ^૫ અને રત્નમાળામા આ ભૂયડ અને પચાસરના ચાંવડા રાજા વનરાજને હરાવનાર ભૂયડ બેયને એક ગણેલ છે અને રત્નમાળા તથા જિને મડનગણિના કુમારપાલ પ્રબંધમા ભુયડનો કર્ણાદિત્ય, તેનો ચંદ્રાદિત્ય, તેનો સોમાદિત્ય, તેનો ભુવનાદિત્ય અને તેના રાજ, ખીજ

૧ ઇ. એ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૧૮૨ શ્રી. ચિ. વૈદ્ય વળી દક્ષિણના ચાલુક્યોનું માનવ્ય ગોત્ર હતું અને ગુજરાતનાનું ભારદ્વાજ ગોત્ર અત્યારે મનાય છે (જો કે સોલંકી લેખોમા ગોત્રનો ઉલ્લેખ જ ક્યાય નથી.) માટે ગુજરાતના સોલંકીઓ જુદા કુળના છે એમ કહે છે હી. મી ઇ ગ્ર. ૩ પૃ. ૧૯૪.

૨ ઇ. એ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૧૮૨

૩ મુખર્ષિ ગેઝીટીઅર ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૬

૪ એજન ટિ. ૧ તથા બર્નેસનું કાઠીઆવાડ અને કચ્છ પૃ. ૧૫૬

૫ પ્ર. ચિ. ગુ. અ. પૃ. ૩૦ અને પૃ. ૪૨ તથા ટિ. ૭૦

સોલંકી વંશની ઉત્પત્તિ તથા મૂળરાજના પૂર્વજો ૧૨૯

તથા દંડકૃત્રણ પુત્રો એ રીતે વંશાવળી આપી છે.^૧ જયસિંહસૂરિએ વળી એક ત્રીજી જ લાખી વંશાવળી આપી છે; તે તો વિચારમાં સેવા ચોગ્ય જ નથી.^૨ પણ રત્નમાળાની તથા કુમારપાલ પ્રબંધની વંશાવળીમાં પણ વિશ્વાસ રાખવાનું કારણ દેખાતું નથી. કારણકે જયશિખરીનું મરણ વનરાજના જન્મ પહેલાં રત્નમાળાની દંતકથાને પ્રમાણ માનતાં વિ. સં. ૭૫૨ની આસપાસમાં થયું હોવું જોઈએ. એ વખતે કાન્યકુબ્જમાં કોણ રાજા હતો તે ચોક્કસ જણાયું નથી. પણ તે પછી પાંત્રીશેક વર્ષે કવિ ભવભૂતિના આશ્રયદાતા યશોવર્મા કાન્યકુબ્જના રાજા હતા. અને તે પછી વજ્રયુધ, ઈન્દ્રાયુધ અને ચક્રાયુધ થયા છે.^૩ એ જોતાં રત્નમાળા તથા કુ. પ્ર. વાળા નામો કલ્પિત જણાય છે. વળી જયશિખરીના મરણ પછી પચાસ વર્ષે અણહિલપાટણની ગાદી ઉપર વનરાજ બેઠો અને તેના વંશના ૭મા કે આઠમા રાજાના^૪ વખતમાં જયશિખરીને મારનાર ભૂયડથી પ્રાચ્યમો પુરુષ રાજા પાટણ આવ્યો એમ પ્રબંધો કહે છે તે પણ મનાવું કઠણ છે. કાન્યકુબ્જની ગાદી ઉપર ખરી રીતે એટલા વખતમાં લગભગ બાર-તેર રાજાઓ થઈ ગયા છે.^૫ પૂં. લગવાનલાલ પણ રત્નમાળાવાળી મૂળજરાની વંશાવળીને દેખીતી રીતે ખોટી માને છે.^૬ પ્રબંધચિતામણિમાં કર્ણાદિત્ય વગેરે નામો નથી આપ્યા પણ મૂળરાજના દાદાનું નામ ભુવનાદિત્યને બદલે મુગ્ધલ

૧ એજન ટિ. ૭૦

૨ એજન, છતાં જયસિંહસૂરિએ રાણિ પહેલાં કાવ્યિક વ્યાલ નામ આપ્યું છે અને ચામુડના અપ્રસિદ્ધ દાનપત્રમાં વ્યાલ કાન્તિ નામ મળે છે એ હકીકત ઉપર પુરાવિદ્ધ જિનવિજયજીએ અમદાવાદના બારમા ગુજરાતી સાહિત્ય સંમેલનના ઇતિહાસ-વિભાગના પ્રમુખપદેથી કરેલા ભાષણમાં ધ્યાન ખેંચી જયસિંહસૂરિની વંશાવળીમાં પણ કોઈક અંશ વિચારણીય હોવાનો સંભવ દર્શાવ્યો છે.

૩ જુઓ મારો પ્રાચીન ગુર્જર દેશ અને ગુર્જરભતિ લેખ. કૌમુદી ૧૯૩૪

૪ વનરાજની વંશાવળીની ચર્ચા માટે જુઓ પ્રકરણ ત્રીજું

૫ જુઓ નાગરી પ્ર. ૫. ભા. ૯. અ. ૩. મા. લે. ૧૧

૬ મુગ્ધ જોગીદીયર અં. ૧ ભા—૧ પૃ. ૧૫૭

આપ્યું છે. પણ તેને ચે બીજા કોઈ સ્વતંત્ર પુરાવાનો ટેકો નથી, એટલે સદિગ્ધ ગણવું પડશે. મૂળરાજના એક પૂર્વજનું નામ વ્યાલકાન્તિ હતું એવો પણ પુરાવો છે.^૧

મૂળરાજનો પિતા રાજ કે રાજિ પ્રતિહાર સમ્રાટનો સામંત હોવાનો સંભવ

મૂળરાજના પિતાનું નામ રાજ કે રાજી હતું એ ચોક્કસ છે. કારણ કે દ્વયાશ્રયમા એ નામ વારંવાર આપ્યું છે.^૨ એટલું જ નહિ પણ મૂળરાજના પોતાના વિ. સં. ૧૦૪૩ના લેખમા છે. પછી એના એ કાકાએનાં નામો પ્રખધોમાં બીજા અને દડુક કે દડક આપ્યાં છે. આ નામો દ્વયાશ્રયમા મળે છે અને જો કે કોઈ ઉત્કૃષ્ટ લેખમાં હજી સુધી નથી મળ્યાં પણ સાચા હોવા અસંભવિત નથી.^૩ પરંતુ કાપડીના વેષમા યાત્રાર્થે રાજ, બીજા અને દડ કરતા કરતા, સોમનાથથી પાછા વળતાં પાટણ આવ્યા એમ જો પ્રખધોમા કહે છે તે^૪ કલ્પિત કથા જ લાગે છે. કારણકે મૂળરાજે પોતે પોતાના પિતા રાજિને મહારાજાધિરાજ કહેલ છે.^૫ આ મહારાજાધિરાજ રાજિ ક્યાનો રાજા હતો એ વિષે ઉત્કૃષ્ટ લેખોમાથી કશું સ્પષ્ટ ન મળતું નથી. પ્રખધો રાજિ કે રાજને કાન્યકુબ્જ (કનોજ)ના રાજાનો વંશજ કહે છે.^૬ પણ

૧ જુઓ પૃ. ૧૨૯ ટિ. ૨

૨ દ્વયાશ્રય સ. ૪ શ્લોક ૬૩

૩ સ. ૩ શ્લોક ૯૯ તથા તે ઉપરની ટીકા.

૪ પ્ર. ચિ. પૃ. ૪૩

૫ વિ. સં. ૧૦૪૩નું મૂળરાજનું તામ્રપત્ર (ઈ. એ. ગ્રં ૬ પૃ. ૧૯૧)

૬ પ્ર. ચિ. મા. કાન્યકુબ્જમાં કલ્યાણ કટક નગરને ભૂચદેવની રાજધાની કહી છે. (પૃ. ૩૦) આ કલ્યાણ કટક એ મહોદય સ્કધાવર (મહોદય કાન્યકુબ્જના પર્યાય તરીકે પ્રસિદ્ધ છે.) નો પર્યાય છે અને એ રીતે જોતાં કાન્યકુબ્જ તે આખા પાચાલ દેશનું નામ અને કલ્યાણકટક તે કનોજ રાજધાનીનું નામ એવો શ્રી. દે. રા. ભાડારકર તર્ક કરે છે તે ચથાર્થ લાગે છે (જુઓ. જ. ખો. બે. રો. એ. સો. ગ્રં. ૨૧ પૃ. ૪૨૬-૪૨૮)

કાન્યકુબ્જમાં એ કાળે એટલેકે વિ. ની દશમી સદીમાં પડિહારો (પ્રતિહારો)નું રાજ્ય હતું અને આ રાજ કે રાજા તો ચૈલુક્ય વંશનો છે એ નિઃસંદેહ છે. આ બાબતમા માફ અનુમાનતો એવું છે કે દક્ષિણના ચાલુક્ય રાજા પુલકેશી બીજાએ લાટ, માલવ અને ગૂર્જરને વિ. સ. ૬૯૦ પહેલા નમાવ્યા હતાં અને વિ. સ. ૭૧૧ થી ૭૯૬ સુધી દક્ષિણ ગુજરાત તેના વશબોને આધીન હતો. ધીમેધીમે તેઓએ છેક ખેડા અને પરાતીજ સુધી પોતાની સત્તા પ્રસારી હોવાનો સંભવ છે.^૧ એ સાચું હો કે ન હો પણ નવસારી જીલ્લો લગભગ એંશી વર્ષસુધી ચાલુક્યોની સત્તા નીચે રહ્યો હોવાનું ચોક્કસ છે. આ ચાલુક્ય સત્તા દરમીયાન ગુજરાતમા ચાલુક્ય સામતો પણ નીમાયા હશે અને તેમાના કેટલાક રાષ્ટ્રકૂટ રાજ્યકાળમા ચાલુ રહ્યા હશે. હવે રાષ્ટ્રકૂટ અને પ્રતિહારો વચ્ચે ગુજરાત માટે હરિકાર્ષ ચાલ્યા કરતી હતી^૨ અને કાર્ષ વખત રાષ્ટ્રકૂટ જીતે તો કાર્ષ વખત પ્રતિહાર જીતે એમ બન્યા કરતું, એટલે પ્રતિહાર સામ્રાજ્યમાં જે વખતે ગુજરાતનો અમુક ભાગ આવ્યો ત્યારે ગુજરાતમા તે સ્થળે ઠકરાત ભોગવતા ચાલુક્ય સામતોએ પણ કાન્યકુબ્જની ઉપરી સત્તા સ્વીકારી હોય એ બનવા બોગ છે. આ તર્કને નીચેની હકીકત ટેકા આપે છે. કાન્યકુબ્જનો પ્રતિહાર રાજા ભોજદેવ કે આદિ વરાહ ઘણો પરાક્રમી રાજા હતો. તેણે પચાસ વર્ષ સુધી રાજ્ય કરી પોતાનાં પરાક્રમોથી મોટું સામ્રાજ્ય જમાવ્યું હતું. રાજપૂતાનાનો મોટો ભાગ એને આધીન હતો,^૩ માળવા અને કાઠી-આવાડ પણ તેને તાબે હોવાનો સંભવ છે.^૪ અને તેણે જ સોલંકી

૧ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો ન. ૧૦૨ થી ૧૦૭ તથા મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૦૮ થી ૧૧૨ (ન. ૧૦૨વાળો લેખ પ્રમાણભૂત નથી મનાતો એટલું અહીં નોંધવું જોઈએ) -

૨ જુઓ પ્રકરણ ચોથું પૃ. ૯૫

૩ વીન્સેન્ટ સ્મિથની અર્લીહિસ્ટરી ઓફ મિન્ડિયા આ. ૩^૧ પૃ. ૩૭૯

૪ જુઓ પ્રકરણ ચોથું પૃ. ૯૫,

આહુક ધવલને-સુગઢનું મહાસામન્ત પદ આપ્યું હશે. સુગઢના આ સોલકીવશી સામન્તના પૌત્ર બલવર્માનું વિ. સ. ૯૫૦નું અને પ્રપૌત્ર અવનિવર્માનું વિ. સ. ૯૫૬નું એમ બે દાન પત્રો ઉનામાંથી મળ્યાનું આગલા પ્રકરણમાં તોધ્યુજ છે.^૧ એ જ રીતે ભરૂચમાં મૂળરાજના સમયમાં સોલકીવશના આરખનું રાજ્ય હતું જે વિષે વિશેષ વિવેચન આગળ આવશે. ઉપર કહેલા સોલકી સામન્તો જેવો જ એક સામન્ત મૂળરાજનો પિતા રાજિ હોય તો એ સંભવિત છે. અને પ્રબંધો મૂળરાજના પૂર્વજોને કાન્યકુબ્જના કહે છે^૨ એ ઉપરથી મૂળરાજનો પિતા રાજિ કાન્યકુબ્જના પ્રતિહાર રાજા મહેન્દ્રપાલ કે મહીપાલનો સામન્ત હશે એવું મારું અનુમાન છે.

રાજિ લિન્નમાલની આસપાસના પ્રદેશનો રાજા હોવાનો સંભવ.

આ સોલકી સામન્ત કયા પ્રદેશનો મહારાજાધિરાજ હશે એ નક્કી કરવાનું કાંઈ સાધન નથી પણ રાજપૂતાનામાં લિન્નમાલની આસપાસનો જે પ્રદેશ ગુજ્જરતા-ગુજરાત કહેવાતો હતો તે પ્રદેશનો એ સામન્ત હશે એમ મારું અનુમાન છે.^૩ કારણ કે મૂળરાજની સંતા અણહિલપુર પાટણમાં સ્થિર થયા પછી પડોશી રાજના ઉટ્ટીર્ણ લેખમાં એને ગૂર્જરેશ્વર કહેલો છે.^૪ હવે એ વખતે અણહિલપુર પાટણની આસપાસનો પ્રદેશ ગુજરાત કહેવાતો નહોતો. મૂળરાજ પોતે એ પ્રદેશને સારસ્વતમહલ કહે છે.^૫ એટલે મૂળરાજના પૂર્વજો ગૂર્જરના કે ગૂર્જર દેશના રાજા હોવાથી પડોશી રાજાએ

૧ શ્રી. ગૌ. હી. ઓગા તો આ સોલકી સામન્તનો વશ જ મૂળરાજ હશે એમ કહે છે. (જુઓ ના. પ્ર. ૫ ના ભા ૯ અ. ૩ પૃ. ૩૨૭)

૨ જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૮

૩ જુઓ મારો લેખ-આ પ્રદેશનું ગુજરાતનામ કચેરે પડ્યું^૧ ભુક્ષિપ્રકાશ ઓક્ટો. ડીસે ૧૯૩૩

૪ જુઓ વિ. સ. ૧૦૫૩ નો હથુંડીનો લેખ પ્લે. ૧૦

૫ જુઓ વિ. સ. ૧૦૪૩ નું મૂળરાજનું દાનપત્ર.

મૂળરાજને ગૂર્જરેશ્વર કહ્યો છે એમ મોટું ધારણું છે. આ રીતે મૂળ-
સ્થાન છોડ્યા પછી પણ એ સ્થાનના આધિપત્યથી મળેલું બિરૂદ
ઘણા કાળ સુધી ચાલુ રહ્યાના મધ્યકાલીન ઇતિહાસમા બીજા પણ
દાખલાઓ છે. કાન્યકુબ્જના રાજાઓના પૂર્વજો મૂળ ગૂર્જરદેશના
રાજા હોવાથી કાન્યકુબ્જના રાજા થયા પછી પણ તેઓને તેના
રાષ્ટ્રકૂટ શત્રુઓ ગૂર્જર કે ગૂર્જરેશ્વર કહે છે^૧ અને કાલંજર
હાથમાંથી ગયા છતાં, એદાના રાજાનો વશ જ કલ્યાણનો રાજા થયા
પછી પણ પોતાને કાલંજર પુરવરાધીશ્વર કહે છે^૨ આ રીતે મૂળ-
રાજને તથા તેના વશજોને પહેલાં પંડોશીઓએ અને પછી તેના
આશ્રિતોએ ગૂર્જરેશ કહેવા માંડ્યા અને એ રીતે વિ. સ. ના ૧૧
મા ૧૨ મા શતકથી ગૂર્જરેશને આધીન આ પ્રદેશ પણ ગૂર્જર
મંડળ, ગૂર્જરદેશ કે ગુજ્જરતા-ગુજરાત કહેવાવા લાગ્યો^૩

છેક વિ. સં. ના સાતમા શતકથી દશમા શતક સુધી રાજ-
પૂતાનાનો લિખ્તમાલની આસપાસનો પ્રદેશ ગૂર્જરદેશ કે ગુજ્જરતા
(ગૂર્જરાત્રા) કહેવાતો હતો તે બધ થઇને ૧૧ મા બારમા શતકમાં
હાલનો ગુજરાત ગૂર્જરદેશ કહેવાવા લાગ્યો તેનું કારણ શોધતા મને મૂળ-
રાજનો પિતા રાજા કાન્યકુબ્જના મહા સામત તરીકે પ્રાચીન
ગૂર્જરદેશનો રાજા હોવો જોઈ એ એમ સૂઝે છે^૪ પ્રબંધોના સર્વ કથનો
આ અનુમાનને અનુકૂળ છે. અને બીમસેનના રાજ્ય સમયમા લિખ્ત-

૧ જુઓ મારો પ્રાચીન ગૂર્જરદેશ તથા ગૂર્જર જ્ઞાતિ નામનો લેખ.

૨ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૫૩

૩ જુઓ આપણા દેશને ગૂજરાત નામ ક્યારે મળ્યું નામનો મારો લેખ
સુદ્ધિપ્રકાશ પુ. ૮૦ અ. ૪

૪ વીન્સેન્ટસ્મિથ તો મૂળરાજના પિતાનું રાજાનામ એ કનેજના મહો-
પાલનું એકબિરૂદ હશે એવો તર્ક કરે છે (એલી હિસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિયા ઓ.
૩ પૃ. ૩૮૧ ટિ. ૩) પણ તેને કશો આધાર નથી.

માળમાંથી અઢાર હજાર ગૂર્જરાએ ઉચાળો ભર્યાની વાત કહેવાય છે.^૧ વળી માળવા રસ્તે આ ગૂર્જરા પોતાનાં ગાડાંઓ સાથે ખાનદેશમાં ઉતર્યાની દંતકથા ખાનદેશના ગુજરામાં જળવાઈ રહી છે.^૨ એ પણ ગુજરાતના આ સોલકીવશનો મૂળ પુરૂષ લિન્નમાલથી આવ્યો હોવાના અનુમાનને ટેકા આપે છે.^૩

ઉપર સવિસ્તર દર્શાવેલા કારણોથી હું મૂળરાજના પિતા રાજિને પ્રાચીન ગુજ્જરત્તાનો રાજા માનું છું. એને વિષે વિશેષ કંઈ જાણવામા આવ્યું નથી ઉપર ઉતારેલી પ્રબંધચિતામણિની દંતકથા ઉપરાંત રત્નમાળામા રાજિને મધ્યમ કદનો, રૂપાળો તથા બહુપાતળો નહિ તેમજ જડો નહિ એવો વર્ણવ્યો છે, રાસમાળા (પૃ. ૫૫)મા એ વર્ણન ઉતાર્યું છે પણ મને એ કલ્પિત લાગે છે

૧ ઇ. એ. ડ. ૧૯ પૃ. ૨૩૩ જુઓ મું. ગે ડ. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૪૬૯

૨ જુઓ ખાનદેશ ગેઝીટીઅર ડ. ૧૨ પૃ. ૩૯ એજન.

૩ શ્રીમાળી બ્રાહ્મણ અને વાણીઆ મૂળ શ્રીમાલ (ઉકેલેલું લિન્નમાળ)ના એ તો નામજ કહી આપે છે. એ ઉપરાંત એસવાળો પણ મૂળ લિન્નમાળના છે એમ ત્યાના ભાટો દાવો કરે છે. (સુ ગે. ડ. ૧ પૃ. ૪૬૪) અને આ બધા સોલકી વખતમા ધીમે ધીમે ગુજરાતમા આવ્યા છે.

પ્રકરણ ૭ મું.

મૂળરાજ દેવ

વિ. સં. ૯૯૮ થી ૧૦૫૩

મૂળરાજનો પિતા રાજિ કનોજનો સામંત.

મૂળરાજ દેવનો પિતા રાજિ પ્રાચીન ગુજ્જરતા દેશનો રાજા હોવો જોઈએ એવો તર્ક ઉપર ક્યો છે. પણ એ સ્વતંત્ર રાજા હોવાનો સંભવ થોડો છે; કાન્યકુબ્જના પ્રતિહાર રાજાઓનો સામંત હોવાનો વધારે સંભવ છે. પણ આ બાબતમાં વધારે ચોક્કસ અનુમાન કરવા માટે કાંઈ સાધન નથી.

મૂળરાજના જન્મની દંતકથા

મૂળરાજના જન્મ સંબંધમાં પ્ર-ચિ. મા આપેલી દંતકથાનો સાર એવો છે કે મુગ્ધલદેવના પુત્રો રાજ, બીજ અને દડ નામના ત્રણ ભાઈઓ સોમનાથની યાત્રા માટે ગયેલા ત્યાંથી પાછા વળતાં અણહિલપુર પાટણ આવ્યા અને કાપડીના વેષમાં રહેલા રાજની ઘોડેસ્વારીની કુશળતા જોઈને, તેને મોટા કુળનો ધારીને પાટણના આવડા રાજા સામંતસિંહે તેને પોતાની લીલાદેવી નામની અહોન પરણાવી, આ લીલાદેવી સગર્ભાવસ્થામાં હતી ત્યાં એકાએક તેનું મરણ થતાં તેનું પેટ ચીરીને જીવતા બાળકને બહાર કાઢ્યું. આ બાળક મૂળ નક્ષત્રમાં જન્મેલું હોવાથી તેનું મૂળરાજ નામ પાડવામાં આવ્યું.^૧

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. શુ. ભા. પૃ. ૪૨-૪૩

રાસમાળામાં રત્નમાળાને તથા જિનમંડન ગણિના કુમારપાલ પ્રબંધને અનુસરી રાજના બાપનું નામ ભુવનાદિત્ય આવ્યું છે. એ ઉપરાંત પણ આ દંતકથાના પાઠાતર માટે જુઓ રાસમાળા શુ. ભા. આ ૩ પૃ. ૫૫ તથા તે ઉપર ટિ. ૨

સામંતગિરિદે આ મૂળરાજને દત્તક લીધો એમ રાસમાળાના લખ્યુ છે પણ પ્ર-ચિ. મા નથી કહ્યું. પ્ર-ચિ. માં તો એમજ કહ્યું છે કે “આ બાલક બાલમૂર્ચ જેવો હોવાથી સહુને વદાલો થઈ પડ્યો અને પગક્રમી હોવાથી મામાનું સામ્રાજ્ય વધારવા લાગ્યો.”

મૂળરાજની રાજ્યપ્રાપ્તિ સંબંધી દંતકથા

“પણ મામો સામંતગિરિદે જ્યારે દાડ પીતે મત્ત બની જાય ત્યારે મૂળરાજનો રાજ્યલિપેક કરે અને લાન આવે ત્યારે તેને ગાદી ઉપરથી ઉઠાડી મુકે. આ રીતે હમેશા પોતાની મશ્કરી થતી જોઈને મૂળરાજે પોતાના માણસોને તૈયાર રાખી, એક વખત ઉન્મત્ત મામાએ ગાદીએ બેસાર્થો ત્યારે તેને મારીને પોતે સાચે જ ગજ થઈ પડ્યો.

સં. ૯૯૮ મા મૂળરાજને રાજ્યાલિપેક થયો. ૧

પ્ર-ચિ. માથી ઉપર ઉતારેલી મૂળરાજના જન્મ તથા રાજ્ય પ્રાપ્તિ સંબંધી દંતકથા ઉતારીને મુખ્ય ગેઝીટીઅરના લેખક કહે છે કે આ દંતકથામા આપેલી મુખ્ય હકીકતો એટલે કે મૂળરાજનો બાપ આવડા રાજની છોકરીને પરણેલો, તેને મૂળરાજ નામે પુત્ર થયો અને તે મૂળરાજ મામાને મારીને ગાદીએ બેઠો એટલી વાત માનવા જેવી છે. બાકી રાજ, ખીજ, દડક કાપડી વેષે ફરતા હતા તથા થોડે સ્વારીમા રાજની હુશીઆરી જોઈને તેને કન્યા આપી વગેરે કથા તો ભાટોની સાધારણ હબની કલ્પિત કથા છે. ૨ એ દંતકથાનાં પાઠાતરો જોતાં એ તો દેખીતી જ કલ્પિત લાગે છે પણ ગેઝીટીઅરના લેખક જે વાત માનવા જેવી કહે છે તેનો પણ કેટલોક ભાગ સૂક્ષ્મ ઐતિહાસિક પરીક્ષણથી કલ્પિત જણાય છે

૧ પ્ર ચિ પૃ ૪૩-૪૪

રાસમાળા મુખ્યત્વે રત્નમાળાને અનુસરે છે, જ્યારે મુખ્ય ગેઝીટીઅર મુખ્યત્વે પ્ર. ચિ. ને અનુસરે છે. એ બેમા વધારે વિશ્વસનીય પ્ર ચિ. જ છે એમાં સંદેહ નથી

૨ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૫૭

મૂળરાજનો પિતા રાજિ રાજધિરાજ હતો એમ તો મૂળરાજ પોતે જ કહે છે;^૧ અને એ પ્રાચીન ગુજરાતનો રાજા હતો એમ મેં અટકળ કરી છે. પછી રાજિ-છેલ્લા આવડા રાજની બેનને^૨ પરણ્યો હોય એમાં જો કે કશું અસંભવિત નથી અને પ્ર-ચિ. ના ઉપર ઉતારેલા કથનને તે પહેલાં લખાયેલા સુકૃતસંકીર્તન અને 'સુકૃતકીર્તિ કલ્પોલિની' જેવા ગ્રંથો મૂળરાજને છેલ્લા આવડા રાજનો ભાણેજ કહીને ટેકા આપે છે.^૩ પણ દ્વાયાશ્રયમાં એ બાળતમા કશું સૂચન નથી અને મૂળ-રાજના ઉત્કીર્ણ લેખો નીચે દર્શાવ્યું છે તેમ એની વિરૂદ્ધ બળ છે.

મૂળરાજની માનું નામ પ્ર-ચિ. માં તથા કુમારમાલ પ્રબંધમાં લીલાદેવી આપ્યું છે પણ દ્વાયાશ્રયમાં મૂળરાજને 'ચડિકા માત' કહેલ છે અને ટીકાકારે તેનો અર્થ 'ચાડાલ દેવી જેની માતા છે' એવો કર્યો છે એટલે મૂળરાજની માનું નામ પણ સદિગ્ધ માનવું પડશે.^૪

મૂળરાજ સોલંકીવંશનો પહેલો રાજા.

મૂળરાજ અણહિલપુર પાટણનો રાજા હતો એટલું તો તેણે પોતે વિ. સં. ૧૦૫૧ માં અણહિલ પાટકમાંથી દાન આપ્યું છે,^૫

૧ જુઓ વિ. સં. ૧૦૪૩નું મૂળરાજનું દાનપત્ર.

૨ વિચારશ્રેણીમાં મૂળરાજને છેલ્લા આવડા રાજનો કૌહિર કહ્યો છે તે તો ભૂલ જ છે.

૩ પદ્મદેવ તસ્યાજનિ ભાગિનેય

ચૌલુક્યવર્ગાર્ણવપૂર્ણચન્દ્ર. ૧

શ્રી મૂલરાજ;.....સુ. સં. સ. ૨ શ્લો. ૧

સ્વસ્તીય., શ્રવતિ સ્મ તસ્ય પદવીં ચૌલુક્યલક્ષ્મીશિરો—

માણિક્ય હિમવદ્વિજિણ્ણમહિમા શ્રી મૂલરાજો નૃપ: ।

સુ. કી. ક શ્લો. ૨૩

૪ દ્વાયાશ્રમ સં. ૧ શ્લો. ૧૮૮

૫ જુઓ વિ. સં. ૧૦૫૧ નું બલેરા દાનપત્ર એ. ઈ. ગ્ર. ૧૦ પૃ. ૭૮

એથી નિઃસંદેહ હરે છે. મૂળરાજે પોતે જ એ રાજ્ય મેળવેલું અને એના વંશનો એ પહેલો રાજા હતો એ પણ એ વંશના તામ્રપત્રોથી ચોક્કસ જણાય છે. કારણ કે સોલંકીવંશના તામ્રપત્રોમાં મૂળરાજથીજ વંશાવળી શરૂ કરવામાં આવી છે અને તેમાં મૂળરાજને “સોલંકી કુળ રૂપી કમલિનીનો વિકાસ કરનાર સૂર્ય” કહ્યો છે.^૧

મૂળરાજે પાટણની ગાદી પરાક્રમથી મેળવી છે.

પણ મૂળરાજને અણહિલપુર પાટણની ગાદી કેવી રીતે મળી એ વિષે પ્ર-ચિ માં આપેલી જે દતકથા ઉપર ઉતારી છે,^૨ તેમાંથી છેલ્લા ચાવડા રાજાનો એ ભાણેજ હતો અને દાર્ડીયા મામાએ એના રાજ્યાભિષેકની વિરૂધ્ધના કરવાથી મૂળરાજે મામાને મારી નાખી ગાદી લઈ લીધી એટલું તાત્પર્ય નીકળે છે. છેલ્લા ચાવડા રાજા સામતસિંહે સાત જ વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોવાનું પ્ર-ચિ. માંજ કહ્યું છે એ જોતા એ સામતસિંહે જ પરણાવેલી બેનનો દીકરો મામાને મારી શકે એવડો મોટો યવાનો મંસલ નથી એવો વાધો આ દત-કથા સામે લેવામાં આવ્યો છે,^૩ પણ પ્ર-ચિ. ની ખીણ પ્રતના તથા વિચારશ્રેણી વગેરેના પાઠને^૪ તેમ જ સુકૃત મંકીર્તનના “તેણે પૃથ્વી ઉપર લાખો વખત રાજ્ય કર્યું”^૫ એ શબ્દોને અનુસરી ચાવડા

૧ જુઓ ત્રિભુવનપાલ, લીમદેવ અને જયન્તસિંહના કહીના દાનપત્રોના ચાલુકિકકુલકમલિનીવિકાસનૈકમાર્તંડ શબ્દો ધ. એ. ગ્ર. ૬

૨ ભાટોમા વળી લીબુ હછાળ રાજ્ય આપવાનું મામાએ વચન આપેલું વગેરે થોડા ફેરવાળી દતકથા ચાલે છે જે રાસમાળામા-ઉતારી છે જુઓ પૃ. ૫૭ ટિ. ૧ પણ એનુચે તાત્પર્ય તો ઉપર આપ્યું છે તેજ છે.

૩ જુઓ પ્ર ચિ. ગુ. પૃ. ૩૮ તથા રાસમાળા પૃ. ૫૫ ટિ ૧

૪ જુઓ પ્ર ચિ. મૂળ પૃ. ૨૨ ટિ. તથા ગુ. ભા. પૃ. ૩૮ પરિશિષ્ટ (સ્ત)

૫ ચિરમયમવર્તિ શશ.સ માસવત્ સુ. સ. ૧ શ્લો. ૪૧

ડા. બુહરે અરિસિંહ નામના પુસ્તકમા આ કથન ઉપર ખાસ ધ્યાન આપ્યું છે.

વશાવળીમા આપણે છેલ્લા ચાવડા રાજાને રાજ્યકાળ ૨૭ વર્ષ જેટલો લાગે માન્યો છે એટલે એ વાંધો તો ટકતો નથી.

પણ મૂળરાજે ચાવડા રાજા પાસેથી જ પાટણનું રાજ્ય લીધું હતું એમ મૂળરાજના પોતાના કે એની નજીકના એ વશના કાંઈ ઉત્કીર્ણ લેખમા લખેલું હજી સુધી મળ્યું નથી. હેમચંદ્રે પણ કાંઈ લખ્યું નથી પણ હેમચંદ્રના તથા સિદ્ધરાજ કુમારપાલના સમકાલીન કવિ શ્રીપાલે વિ. સં. ૧૨૦૮ માં લખેલી વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિમા “મૂળરાજે, ચાવડા રાજાઓની રાજલક્ષ્મીને પોતાની દાસી બનાવીને, વિદ્વાનો, બાન્ધવો, વિત્રો વગેરેને ભોગ્ય બનાવી” એમ લખ્યું છે.^૧ એટલે તેણે કાંઈ ચાવડા રાજા પાસેથી પાટણનું રાજ્ય લીધું છે એટલું માનવામાં વાંધો નથી. “ચાવડાઓ પુષ્કળ દારૂ પીતા હતા અને તેથી યાદવો પેઠે તેઓનું રાજ્ય ગયું” એમ પ્ર-ચિં. પહેલા વિ. સં. ૧૨૨૯ થી ૧૨૩૧ વચ્ચે લખાયેલા મોહ પરાજય નાટકમાં કહ્યું છે^૨ એટલે દંતકથાના એ અંશને પણ કાંઈક વજનદાર માનવો પડશે.

પણ છેલ્લા ચાવડા રાજાને કાંઈ સત્તાન નહતું માટે તેણે પોતાના ભાણેજ મૂળરાજને દત્તક લીધો હતો એમ ધર્મારણ્યમા આપેલી દંત-કથા કહે છે, ત્યારે ચાવડાના ભાટ લોકો કહે છે કે સામંતસિંહને અહિપત નામનો છોકરો હતો અને મૂળરાજે સામંતસિંહને માર્યો

૧ યશ્વાપોત્કટરાજરાજ્યકમલાં સ્વચ્છન્દબન્દીકૃતાં ।

વિદ્વદ્વાન્ધવંવિપ્રબન્દિમૃતકવ્યૂહોપભોગ્યાં વ્યધાત્ ।

પ્રા. લે. મા. ભા ૧ લેખ ન. ૪૫ શ્લો. ૫

૨ જુઓ મોહ પરાજય અ. ૪ પૃ. ૧૦૮-૦૯ રત્નમાળે છેલ્લા ચાવડા રાજાને અવિવેકી કહ્યો છે અને ધર્મારણ્યે ખાઉધરો (બહુમોદક મક્ષી) તથા કામી (આસક્તો ચોષિતાં વૃદ્ધે.....તથા કામસેવાપરાયણ) કહ્યો છે. ભા. સા. પ. નો રિપોર્ટ ઇ. વિ. પૃ. ૩૯

ત્યારે એક વર્ષના એ છોકરાને લઈને એની મા પોતાને પિયર તણાત (સિંધ અને મારવાડની વચ્ચે રણમાં) ભાગી ગઈ, અને હાલમાં માણસાના આવડા ઘરનાર એ વંશના છે^૧ પણ આ દતકથાને કશો આધાર નથી.

મૂળરાજ આવડાનો ભાણેજ હોવાનો સંભવ નથી.

મૂળરાજે પોતાના મામાને મારીને ગાદી લીધી એ વાત જ પ્ર-ચિત્ત હોવાના કોઈ અથમા નથી, અને મૂળરાજ પોતે “પોતાના બાહુ બળથી સારસ્વત મંડળ પોતે મેળવ્યું છે” એમ કહે છે, વળી એજ લેખમાં “રાજહસ પેકે જેના બેય પક્ષ વિશુદ્ધ છે” એમ પણ કહે છે^૨ અહીં બેય પક્ષ એટલે માતૃકુળ અને પિતૃકુળ એવો અર્થ હોવાનો સંભવ છે, હવે જે મામાનું કુળ દારૂડીયું હોય અને પોતે મામાને મારીને ગાદીએ બેઠો હોય તો મૂળરાજ પોતાના પિતૃકુળની કાંટિમાં માતૃકુળને મુકે નહિ માટે મૂળરાજ છેલ્લા આવડા રાજાનો ભાણેજ હોવાની માન્યતા સુકૃત સંકીર્તનના વખતથી ચાલતી આવેલી હોવા છતાં ખોટી હોય એમ મને તો લાગે છે. દુકામાં પ્રબધોની આ વિષયની દતકથાઓમાંથી મૂળરાજે અણહિલપુર પાટણના આવડા રાજાને હરાવીને તથા મારીને પાટણનું રાજ્ય - મેળવ્યું એટલી જ ઐતિહાસિક હકીકત નીકળે છે.^૩ આવડાઓ દારૂડીઆ હોવાથી સહેલાઈથી હારી ગયા હશે. બાકી મૂળરાજનું મોસાળ ચૌલુક્ય જેવા જ

૧ જુઓ રાસમાળા પૃ. ૫૪ તથા તેજ પૃ. ઉપર ટિ. ૧

૨ નિજમુજોપાજિતસારસ્વતમહલ ।

તથા રાજહસ ઇવ વિમલોભયપક્ષઃ ।

વિ. સં. ૧૦૪૩નું દાનપત્ર ઈ. એ. ગ્રં ૬ પૃ. ૧૯૧-૧૯૨

૩ શ્રી રામલાલ ચુનીલાલ મોદી “પ્ર. ચિ. અને લાટોના ચોપડા શિવાયના કોઈ અથમા મામાને માર્યાનું વિધાન નથી” એમ કહે છે ખરા પણ રત્નમાળ મૂળરાજને કપટી, સ્વાર્થી તથા વિશ્વાસઘાતી કહે છે તથા

કયા કુળમાં હશે પણ એ ચોક્કસ જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી અને એની ખબર ન હોવાથી જ પાછળથી આવડાનો ભાણેજ મૂળરાજ હોવાની માન્યતા ચાલી હશે.

મૂળરાજ સં. ૯૯૮માં પાટણની ગાદીએ બેઠો.

વળી મૂળરાજ પોતાનું બાપીકુ રાજ્ય-ધણુ કરી લિત્તમાલ, શા માટે છોડ્યું એ જાણવાનું પણ કાંઈ સાધન નથી. પણ તેણે સં. ૯૯૮ માં પાટણ જીતી ત્યાં પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરાવ્યો એટલું પ્ર-ચિ વગેરેમાં જળવાઈ રહેલ દંતકથા તથા સિદ્ધરાજના સાહસના લેખથી ચોક્કસ જાણાય છે.^૧ આ વિજયથી મૂળરાજના હાથમાં કેટલો પ્રદેશ આવ્યો એ નક્કી થવું મુશ્કેલ છે, પણ એ પોતે સારસ્વત મડળ કહે છે અને સારસ્વત મડળ^૨ એટલે સરસ્વતીના કાંઠાનો પ્રદેશ-તે સિદ્ધપુર પાટણથી આરબી સરસ્વતી અને રૂપેણ નદી વચ્ચેનો કચ્છના રણ સુધીનો પ્રદેશ હોવાનો સભવ છે.

ધર્મારણ્યમાં મૂલહેન હંતોરાજા નિર્વશો મૂપતિશ્વસ ॥ અ ૬૬ શ્લો. ૯૬-૯૭ એ રીતે માંમાને માર્યાનું સ્પષ્ટ કથન હોવાથી એ દંતકથા માનવાનો મત દર્શાવે છે. (જુઓ ભા. ૧ સા. ૫ રિપોર્ટ ઇ. વિ. પૃ. ૨૯) પણ રત્નમાળ અને ધર્મારણ્ય બેયનું મૂળ પ્ર. ચિ. મા આપેલી દંતકથાજ હોવાનો સભવ છે અને એનો આધાર ઉપર દર્શાવેલી શકાને દૂર નથી કરી શકતો.

૧. જુઓ આવડા સમય પ્ર. ૩ મા પાટણની સ્થાપનાનો વિચાર પૃ. ૫૮ ટિ. ૧

૨ જૂના-કાળમાં આ રીતે નદીનાં નામ ઉપરથી તેના કાંઠાના પ્રદેશનાં નામો પાડવાનો રિવાજ દેખાય છે:—

મારુકચ્છાઃ સમાહેયાઃ સહસારસ્વતૈસ્તથા ।

વાયુ. પુ. અ. ૪૫ શ્લો. ૧૩૧, મત્સ્ય પુ. અ. ૧૧૩ શ્લો. ૫૧ હાલમાં પણ સાબરકાંઠો, મહીકાંઠો, રેવાકાંઠો વગેરે નામો પ્રચલિત છે.

મૂળરાજના રાજ્યની હદ.

ચાવડાઓને તામે, વઢીઆર નામથી ઝાળખાનો કચ્છ અને ગુજરાત વચ્ચેનો કચ્છના રણ કાકાનો પ્રદેશ નથા સરસ્વતીના કાકાનો પ્રદેશ-ખીછ રીતે પચાસરથી પાટણ કે સિદ્ધપુર સુધીનો પ્રદેશ હતો^૧ અને મૂળરાજે પરાક્રમ કરીને જે પ્રદેશ મેળવ્યો તે પણ એટલો જ.

મૂળરાજના આરંભનાં વર્ષોમાં ખેડા વગેરે ગુજરાતનો ભાગ રાષ્ટ્રકૂટના પરમાર સામંતને તામે હતો.

વિ સ. ૯૯૮માં મૂળરાજ ગાદીએ બેઠો ત્યારે એ ટાઈ મોટા રાજાનો સામંત હતો કે સ્વતંત્ર હતો એ જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી. પણ એક નાના રાજ્યનો એ રાજા હતો એટલું ચોક્કસ છે. જ્ઞા ચાવડા ગળને હરાવવાથી એને કેટલું ગળ્ય મળ્યું હશે એ ઉપર અટકવું છે. મૂળરાજ મહત્વાકાંક્ષી સાહસિક વીરપુરુષ હતો એમ એની પાછલી કારકીર્દી ઉપરથી તથા એના સંબંધી દત્તકથાઓ ઉપરથી જણાય છે. છતાં લાંબા ગાળસુધી પોતાના રાજ્યનો વિસ્તાર એ વધારી શક્યો હોય એમ લાગતું નથી. કારણ કે-વિ સ. ૧૦૦૫ નાં પરમાર વંશના સીયકનાં દાનપત્રો હરસોળ (જ. પ્રાતિજ)માંથી અળી આવ્યા છે.^૨ અને તેમા પરમભદ્રારક મહારાજાધિરાજ પરમેશ્વર શ્રી. અકાલવર્ષ દેવ પૃથ્વીવલ્લભના મહામંડલિક ચૂડામણિ મહારાજાધિરાજ સીયકે પોતાનાં^૩ ભોગવટાના મોડાસા જીલ્લા (મોહડવાસ વિષય)મા આવેલાં કુલાપાટક અને સીહકા નામનાં ગામો દાનમાં

૧ જુઓ મુ. ગે. ગ્ર ૧ લા. ૧ પૃ. ૧૫૦

૨ આદાનપત્રોની નકલ શ્રી. દત્તાત્રય બા. ડીસ્કલકરે પુરાતત્વ પુ. ૨. પૃ. ૪૪-૪૫ ઉપર પ્રગટ કરી છે. અને તેની નીચે એનું વિવેચન કર્યું છે. એ પછી એ. ઈ. ગ્ર. ૧૯ પૃ. ૨૪૧ માં પણ આ તામ્રપત્રો પ્રગટ થયા છે.

૩ આ લેખમા તથા ખીલ આવ્યા લેખોમાં સ્વમુજ્યમાન રાષ્ટ્ર વપરાયો હોય છે.

આપેલાં છે. આ દાનની વિગત દર્શાવતાં એ લેખમાં લખ્યું છે કે આ સીયક ખેટક મડલનો અધિપતિ હતો. અને તેણે યોગરાજનો પરાક્લવ કરીને પાછા વળતાં મહી નદીના કાંઠા ઉપરતલ દધને રહ્યો હતો ત્યારે સં. ૧૦૦૫ માઘવદિ અમાવાસ્યાને બુધવારે શિવનાથને પૂજીને આનંદપુરના નાગર ગોવર્ધનના પુત્ર લલ્લોપાધ્યાયને કુલાપાટક ગામ અને તેના પુત્ર નિન્નાદીક્ષિતને સીહકા નામનું ગામ દાનમાં આપ્યું છે.^૧

આ દાનપત્ર મૂળરાજના ઇતિહાસ માટે બાણુ ઉપયોગી છે. આ દાન પત્રમાં આપેલી હકીકતની મદદથી ચોથા પ્રકરણમાં ગુજરાતનો ઇતિહાસ જ્યાં અધુરો મુક્યો હતો ત્યાંથી આ પ્રકરણના સમય સાથે તેને જોડવાનું સાધન મળે છે. વિ. સં. ૯૬૭ માં રાષ્ટ્રકૂટ રાજા કૃણુ ખીજા અકાલ વર્ષના સામત પ્રયત્ને કપડવજમાંથી દાન આપ્યું ત્યારે ખેટકમડલના સાતસો પચાસ ગામનો એ પ્રયત્ન મહા સામંત હતો. આ સામત પદ એના કે એના વંશના હાથમાં ક્યાં સુધી રહ્યું તે જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી પણ ખેટકમડલ અને ઘણુંકરી લાટમડલ-પણુ રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓને તાબે શક સં. ૮૫૨ (વિ. સં. ૯૮૬) સુધી હતા એમ ચોથા પ્રકરણમાં જોયું છે. અને વિ. સં. ૯૮૬ માં ખેડાના ગામનું દાન આપનાર ગોવિન્દ ચોથા સાહસાક (વિ. સં. ૯૭૫ થી ૯૯૦)ના અનુયાયી બહિંગ (અમોઘ વર્ષ ત્રીજે વિ. સં. ૯૯૧ થી ૯૯૬)ના વખતનો જો કે કાંઈ લેખ મળ્યો નથી પણ તે પછી કૃણુરાજ ત્રીજા ઉદ્દે અકાલ વર્ષ પૃથ્વી વલ્લભ (વિ. સં. ૯૯૬ થી ૧૦૨૩)ના વખતનું ઉપલું

૧ પુરાતત્ત્વમાં આપને અપાયલા દાનના પત્રાની 'સપૂર્ણ' નકલ આપી છે. અને પુત્રને અપાયલા દાનપત્રમાં દાન લેનારના નામકેર શિવાય આજ શબ્દો છે એમ શ્રી. ડીસ્કલકેરે નોંધ્યું છે. (પૃ. ૪૪)

૨ આ રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓનાં વિશેષ વૃત્તાંત માટે જુઓ દક્ષિણનો પૂર્વ સમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૧૫ થી ૧૧૮ અથવા 'ભારતકે' પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૫૨ થી ૬૦

દાનપત્ર છે. એ 'દાનપત્ર' ઉપરથી એ વખતે મહારાજા સીયક પેટકમંડલનો મહામંડલેશ્વર હતો એમ સાબીત થાય છે. રાષ્ટ્રકૂટ રાજાઓની સત્તાના કાળમાં એક વખત કપડવજ સુધીનો ખેડા-જલ્લાનો ભાગ પણ લાટ મંડલમાં ગણાતો પણ પાછળથી રાજ્ય-વહીવટની સગવડ ખાતર એના બે વિભાગ પાડવામાં આવ્યા હોય એમ જણાય છે (૧) જાંબુસરથી છેક નવસારી સુધીનો પ્રદેશ એ લાટ મંડલ અને (૨) હાલનો ખેડાજલ્લો તથા અમદાવાદ જલ્લો, અને ગાયકવાડી કડી પ્રાંત અને મહીકાંઠા એજન્સી એ બધાનો કેટલોક ભાગ એ બધો પ્રદેશ એ પેટક મંડલ

ખીજી મોડાસા વિષયના બે ગામો દાનમા આખ્યાનુ આ લેખમાં કહ્યું છે તેમાથી કુભાપાટકનો પત્તો નથી લાગ્યો પણ લેખનુ સીહકતે હાલનું અમદાવાદથી પ્રાન્તિજ જતી લાઈનના તળોદ સ્ટેશનથી પૂર્વમાં પચીશ મૈલ છેટે ધનુસરા પાસે સીકા નામે છે.^૧ આ દાનપત્રમા મહારાજા સીયક પોતાને પેટક મંડલનો અધિપતિ કહે છે અને મોડાસા વિષયના ગામો દાનમા આપે છે એ બેતા મધ્ય ગુજરાતનો એ બધો ભાગ વિ. સં. ૯૬૭ થી ૯૮૬ સુધીમા હતો તેમજ ૧૦૦૫મા પણ રાષ્ટ્રકૂટ-રાજાઓને તાબે હોય એમ નિશ્ચય થાય છે

મધ્ય ગુજરાત સં. ૧૦૨૬ સુધી પરમાર રાજા સીયકને તાબે

આ પછી આ રાજા સીયકના વિ. સં. ૧૦૨૬ના દાનપત્રનું એક પત્ર અમદાવાદમાથી મળ્યું છે^૨ પણ એ દાનપત્રના બે પત્રામાથી પાછલું પત્ર હોવાથી એમાથી કાઈ માહિતી મળી શકતી નથી એટલે વિ. સં. ૧૦૨૬માં પણ આ સીયક રાજા રાષ્ટ્રકૂટનો સામત હતો કે પાછળથી સ્વતંત્ર થયો હતો તે કાઈ જણાવુ નથી, પણ આ દાનપત્ર ગુજરાતમાંથી મળ્યું છે એટલા જ ઉપરથી સીયકના કાથમાં મધ્યગુજરાતનો કેટલોક ભાગ હોવાનો સંભવ મનાય.

૧ પુરાતત્વ પુ. ૨ પૃ. ૪૪ ટિ. ૫

૨ જુઓ પુરાતત્વ પુ. ૩ પૃ. ૧૪૫ તથા એ. ઈ. ગ્રં. ૧૯ પૃ. ૧૭૮

આ રીતે ઘણું કરી વીશ પચ્ચોશ વર્ષની ગુજરાતના કેટલાક
લાગ ઉપરની સત્તા દરમીયાન આ પરમાર સીયકે કરેલાં કોઈ કામો
વિષે માહીતી મળતી નથી. માત્ર ૧૦૦૫ના દાનપત્રમાં પોતે યોગરાજ
ઉપર ચડી જઈને તેને હરાવ્યાનું કથન મળે છે. આ યોગરાજ
કાણુ હતો, કયા વશનો તથા કયા પ્રદેશનો રાજા હતો વગેરે કશું
લેખમાં આપ્યું નથી. છતાં એ દાનપત્ર છપાવતા શ્રી. ડીસ્કલકરે આ
યોગરાજ, ચાવડાવશનો ધાધડ પછી થયેલો, જેનું નામ વિચારશ્રેણીમાં
નથી આપ્યું તે રાજા અથવા જેને મૂળરાજે માર્યો તે સામતસિહ જ
એવો પાયા વગરનો તર્ક કર્યો છે.^૧ અને શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ
મોદીએ આ યોગરાજ તે કનોજના મહેન્દ્રપાલનો સામત અવનિવર્મા
ખીજે ઉર્ફે યોગ વખતે હોય એમ કહ્યું છે.^૨ પણ અવનિવર્માનું દાનપત્ર
છેક વિ. સં. ૯૫૬નું મળ્યું છે. અને તેના પુત્રનું સ ૯૫૦નું મળ્યું છે.
(૫ ૯૫ જુઓ) એટલે એ, તે પછી પચાસ વર્ષ સુધી જીવતો હોય
અને સીયકની સામે લગલગ સો વર્ષનો એ યોગ થયો હોય એ વસ્તુ
સંભવિત નથી લાગતી.

આ ઉપરાંત આ લેખમાં દાન લેનારને આનંદપુરનો નાગર
કહ્યો છે. નાગર જ્ઞાનિ નામનો આ સૌથી પહેલો ઉલ્લેખ છે, વળી
એ લેખના લેખકનું નામ કાયસ્થ ગુણધર આપ્યું છે.

માળવાનો પરમાર રાજા સીયક

હવે દક્ષિણના રાષ્ટ્રકૂટ રાજાનો સામત અને ગુજરાતમાં દાન
આપનાર આ સીયક કાણુ હતો એ જોઈએ. કવિ પરિમલ કે પદ્મગુપ્તા
નવસાહસાક ચરિત ઉપરથી તથા માળવાનાં જે પહેલાં દાનપત્રો રાજા
મુજ (ઉર્ફે વાકપતિરાજ)ના મળે છે તે ઉપરથી માળવાના પરમાર

૧ પુરાતત્ત્વ પુ. ૨ પૃ. ૪૬

શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ મોદી પણ ડીસ્કલકરના આ તર્કને નિરર્થક
કહ્યું ના ગણે છે. ભા. સા. પ. નો રિપોર્ટ ઇ. વિ. પૃ. ૨૯

૨ એજન.

રાજવશના મૂળ પુરૂષ શ્રી કૃષ્ણરાજદેવના પૌત્ર અને મુજના પોતાના પિતા આ સીયકે હોય એમ નક્કી થાય છે.^૧ પણ આ સીયકનું રાજ્ય ક્યાં હતું? માળવામાં હોવાનો સંભવ થોડો છે. કારણકે માળવા વિ. સં. ૧૦૦૩માં કનોજના મહેન્દ્રપાલ ખીજાને તાબે હતું એમ પ્રતાપગદથી મળી આવેલા શિલાલેખથી જણાય છે. એ વખતે કનોજના રાજા તરફનો માળવાનો તંત્રપાલ (સુબો) મહાસામત, મહાદંડનાયક માધવ (દામોદરનો પત્ર) હતો. અને તે ઉજ્જૈનમાં રહેતો હતો એવું એ લેખમાં કહ્યું છે.^૨ પણ આ માધવ ક્યાં વશનો હતો એ આ લેખમાં કહ્યું નથી. પછી કનોજના મહેન્દ્રપાલની સત્તા ક્યારે નરમ પડી અને સીયકે માળવા ક્યારે લીધું એ ચોક્કસ જાણવાનું સાધન નથી પણ વિ સ ૧૦૩૦માં ચાલુક્ય રાજા તૈલપ ખીજાએ માલખેડના રાષ્ટ્રકૂટ રાજવશનો અંત આણ્યો તે પહેલાં જ કૃષ્ણ ત્રીજાનો એ સીયક સામત હતો તેના ભાષા ખોદિંગ (વિ સં ૧૦૨૭ થી ૧૦૨૯)ના સમયમાં વિ. સ ૧૦૨૯માં જ સીયકે રાષ્ટ્રકૂટ રાજાની ધુસરી ફગાવી દીધી એટલું જ નહિ પણ માલખેડને હુટયું એમ તેના સમકાલીન કવિ ધનપાલે પાઈયલચ્છી નામના પ્રાકૃતકોષના અંતમાં “માળવાના રાજાએ વિ સ ૧૦૨૯માં માલખેડ હુટયું ત્યારે ધાગના ધનપાલે પોતાની ખહેન સુદરી માટે આ કોષ રચ્યો” એમ સ્પષ્ટ લખ્યું છે.^૩

૧ જુઓ મુજનું વિ. સ. ૧૦૩૧નું ફાનપત્ર પ્રા લે મા. ભા ૧ ન. ૨ તથા ૧૦૩૬નું ફાનપત્ર એજન ન. ૫૭ તથા ઈ. એ ગ્ર ૧૪ પૃ. ૧૫૯ તથા નવસાહ સાક્યરિત ઉપરખુલ્હરતથા ઝેકરીનો લેખ ઈ એ ગ્ર. ૩૬ પૃ. ૧૪૯, પ્ર ચિ. પૃ ૬૧ પરિશિષ્ટ (ઘ) માળવાના પરમારોની વંશાવળી માટે પરિશિષ્ટ ૨.
૨ જુઓ એ. ઇ ગ્ર. ૧૪ પૃ. ૧૮૨-૮૪, ના. પ્ર. પ. ભા. ૯ અ. ૩ પૃ. ૩૨૬.

૩ વિક્રમવાલસ્ત ગણ અટણત્તીસુત્તરે સહસ્મમ્મિ ।

માલવનરિદ ઘોઢીએ લહિય મન્નચેહમ્મિ ॥

આ પાઈયલચ્છી નામનાળા પ જેચરદાસે સ શોધિત કરી પ્રગટ કરી છે.
વળી જુઓ ભા. પ્રા. રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૬૧.

એને માળવાના પરમારવંશના રાજા ઉદિયાદત્યની ઉદયપુર પ્રશસ્તિ
એને ટેકા આપે છે,^૧ એથી નક્કી થાય છે. તે પહેલાં એટલે
૧૦૦૫થી ૧૦૨૯ વચ્ચે કોનોજના સામતને હરાવી તેની પાસેથી
માળવા જીતી લઈ ઉજ્જૈનમાં સીયકે પોતાનું સ્વતંત્ર રાજ્ય સ્થાપ્યું
હશે, એમ માનવું યોગ્ય છે. પછી માલખેડના રાષ્ટ્રકૂટ ખેટ્ટિગને
હરાવી એનાથી પણ સ્વતંત્ર થઈ પોતે પરમેશ્વર પરમભદ્રારક મહારાજ-
ધિરાજ થયો હશે. આ રીતે માળવામાં પરમાર રાજા સીયકે
સ્વતંત્ર રાજ્ય સ્થાપ્યું તે પહેલાં અમુક વખત સુધી રાષ્ટ્રકૂટ રાજાના
સામત તરીકે તેણે ગુજરાતમાં રાજ્ય કર્યું હતું એ દેખીતું છે એ
સમય દરમિયાન તેણે પોતાના પુત્ર મુજના નામથી મોઢેરા પાસે
ધર્મારણ્યમાં મુજપુર ગામ વસાવ્યું હોય કે પછી મુજે મૂળરાજને
દેખાવ્યો ત્યારે તેણે વસાવ્યું હોય ગમે તેમ પણ મુજપુર નામનું એક
જૂનું ગામ મુજે વસાવ્યાની દત્તકથા મળે છે.^૨

મૂળરાજ શરૂઆતમાં સ્વતંત્ર રાજા ન હોવાનો સંભવ

અણહિલપુર પાટણનો રાજા મૂળરાજ ઉપર જોયું તેમ વિ. સં.
૯૯૮માં ગાદીએ બેઠો ખરો પણ પોતાનાં રાજ્યની હદ વધારવા
માટે વિ સં ૧૦૩૦ સુધી એ કાઈ કરી શક્યો હોય એમ લાગતું
નથી. એનું પહેલું દાનપત્ર ૧૦૩૦ ભાદ્રપદ સુદ પનું મળ્યું છે. જેમાં
ગમ્પતા વિષયના પાલજય ગામની એક હળ જમીન વચ્છકાચાર્યને

૧ શ્રી હર્ષદેવ ઇતિ સ્લોદિગદેવલક્ષ્મી

જગ્રાહ ચો યુધિ નગાદસમપ્રતાપઃ ॥ શ્લો ૧૨

પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ લેખ ન ૪૮

રા. જુઓ કાર્ખસ ગુજરાતી સમાના હસ્તલિખિત પુસ્તકોની સવિસ્તર
નોંધાવત્તિ. પૃ. ૨૭૩ તથા ૩૪૩ મુજપુર વસાવ્યાની તાંત્રિણી જુદી જુદી
દત્તકથામાં જુદી જુદી આપેલી છે. એ જોતાં એના ઉપર વિશેષ ભરોસો
સુકાય એમ નથી.

‘પ્રથમ મહા પરમાર પૃથ્વી પરમારા તણી’ નાસમાળા પૃ. ૧૯૬ ટિ.

જેના વચ્ચેનો પણ ઉપર કહેલી પરમાર સત્તાના સૂચક સાગે છે.

દાનમાં આપ્યાની નોંધ છે.^૧ આ તામ્રપત્રમાં મળાગળને ‘સમસ્ત રાજાવલી સમલંકૃત મહારાજાધિરાજ કહેલ છે.” અને પન્નમનદારક મહારાજાધિરાજ પરમેશ્વર જેવા ખાસ સ્વતંત્રતાચૂચક શબ્દો નથી. તથા આ પછી ૧૩ વર્ષે અપાયેલા વિ. સ. ૧૦૪૩ના દાનપત્રમાં પણ સાદા “ઐલુકિકાન્વય મહારાજાધિરાજ” એટલા જ શબ્દો છે. જોકે ‘સમધિગત પત્ર મહારાજક’ એ ખાસ સામતપદ્મચૂચક શબ્દો નથી જતાં આ ઉપરથી મૂળરાજ સ્વતંત્ર ન થઈ શક્યો હોય-કદાચ માળવાના રાજા સીયકનુ અને પછી તેના પુત્ર મુંજનુ કોઈક જાતનું ઉપરીપાણ તેણે કબ્જા કર્યું હોય એમ માનવું યોગ્ય દેખાય છે. અને આવું અનુમાન કરવા માટે બીજી પણ કારણ છે. માળવાના રાજા સીયકના અનુયાયી મુંજનો રાજ્યકાળ વિ. સ. ૧૦૩૦થી ૧૦૫૧ મનાય છે.^૨ હવે સીયકનું ગુજરાતમાં જે આધિપત્ય હતું તે એનું મરણ થતા પૂરૂ થયું ગણીને મૂળરાજ, પોતે જો પહેલા સીયકનું ઉપરીપાણ કબ્જા રાખ્યું હોય તો એ ફેટી દેવા તથા સીયકના તાબાની પોતાની હદની નજીકનો મુલક દબાવવા પ્રયત્ન કરે અને મુજ પોતાને વારસામાં મળેલી સત્તા બીલકુલ ઓછી ન થાય એટલું જ નહિ પણ ઉલટી વધે એવો પ્રયત્ન કરે એ એ કાળનો સામાન્ય સ્વૈયો હતો. અને વસ્તુતઃ એમ જ બન્યું જણાય છે.

માળવાના મુજે મૂળરાજને હરાવ્યો.

કારણ કે ગોડવાડ જીજ્ઞાના બીજાપુરથી એ મેલ દૂર આવેલા જૈન મંદિરમાંથી મળી આવેલા વિ. સ. ૧૦૫૩ ના રાષ્ટ્રકૂટ રાજા ધવલના લેખમાં એ રાજા વિષે કહેલું છે કે “જ્યારે મેંવાડના મહર્ષ

૧ સ્વ હરિહર્ષદ કૃવને પાટણના ગોસાઈનારાયણ ભારતી પાસેથી આ તામ્રપત્ર મળ્યું હતું અને વીએના ઓરીએન્ટલ જર્નલ ઓ પ. ૩૦૦ માં એની નોંધ (નકલ નહિ) છપાઈ છે. હાલમાં આ તામ્રપત્રનો પત્તો નથી.

૨ વિ. સ. ૧૦૨૯ માં સીયક ગાદી ઉપર હતો એમ ઉપર ઉતારેલા પાઠ્યલક્ષ્મીના ઉલ્લેખથી જણાય છે. અને ૧૦૩૧ નું મુંજનું દાનપત્ર મળ્યું છે. (પ્રા. લે. મા. લેખ નં ૧) ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ લા. ૧ પૃ. ૧૦૧

આઘાટ (આહડ) ને મુંજરાજે ભાંગ્યું, અને મોટી લડાઈ થઈ તેમાં શ્રી...માણુ (ક્રોધક રાજા જેનું નામ પુરં નથી વચ્ચાતુ તે) તથા ગુર્જરેશ હરણીયાં પેઠે ભાગી ગયા ત્યારે તેઓના લશ્કરને આ ધવલે આશ્રય આપ્યો”^૧ (શ્લો. ૧૦). આ શ્લોકનો મુજ તે તો ઉપર કહેલો માળવાનો રાજા એ નિઃસદેહ છે. જેનું નામ નથી ઉકલતુ તે મેવાડનો રાજા ખોમાણુ હોવો જોઈ એ એમ કીલહોને તર્ક કર્યો છે, અને શક્તિદુમાર હોવો જોઈએ એમ પોતે ગોઠવેલી મેવાડની વશાવળી અનુસાર શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝાનુ માનવું છે.^૨ અને એજ શ્લોકમાં કહેલો ગુર્જરેશ્વર તે સોલકી મૂળરાજ એવું પુરાતત્ત્વજ્ઞો માને છે. તથા એજ લેખના શ્લો. ૧૨ મામાં મૂળરાજ નામ મળે છે (જો કે ત્યાં તેને ગૂર્જરેશ્વર નથી કહ્યો) એ ઉપરથી આ અનુમાનને ટેકા મળે છે. માળવાના ક્રોધ લેખમાં મુંજના આ પરાક્રમનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ જો કે મળતો નથી, પણ તેના સમકાલીન કવિ પરિમલના નામથી ક્ષેમેન્દ્રના ઔચિત્ય વિચાર ચર્ચા નામના ગ્રન્થમાં ઉતારેલા એ શ્લોકોમાં માળવાના રાજાના હાથે ગૂર્જર રાજાની હાર થયાનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ મળે છે.^૩ ગૂજરાતના કે મેવાડના લેખોમાં અથવા પ્રબધોમાં તો આ ખનાવનો ઉલ્લેખ ન હોય એ સમજાય એવું છે. પણ ઉપર કહેલો લેખ એક સમકાલીન તટસ્થ રાજાનો હોવાથી એમાં આપેલી હકીકત યથાર્થ માનવા તરફ વિદ્વાનોનું વલણ રહે એ સ્વાભાવિક છે

૧ મક્ત્વાઘાટ ઘટામિઃ પ્રકટમિવ મદ મેદપાટે મટાના જન્યં રાજ-
ન્યજન્યે જનયતિ જનાતાજ રણ મુજરાજે । (શ્રી)...માણે (પ્ર) જણે હરિણ
ઇવ મિયા ગૂર્જરેશે વિનષ્ટે તત્સૈન્યાનાં સ (શ) રણ્યો હરિરિવ શરણો યઃ
સુરાણાં વમૂવ ॥ શ્લો. ૧૦

પ્રા. જ્ઞે. સ. લેખાક ૩૧૮

૨ એ. ઈ. ગ્ર. ૧૦ પૃ. ૧૭ થી ૨૦ તથા રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખં.
૨ પૃ. ૪૩૫ ટિ. ૨

૩ આહારં ન કરોતિ નામ્વુ પિબતિ ક્ષૈણં ન સંસેવતે
શેતે યત્સિકતાસુ મુક્તવિષયધ્વન્ધાતપં સેવતે ।

મૂળરાજ મુંજનો સામંત હોવાનો સંભવ.

ગુજરાતના ઇતિહાસ ઉપર પણ આ લેખથી સારો પ્રકાશ પડે છે. પોતાના પિતા સીયકથી પણ વધારે પરાક્રમી મુંજે—ધાર્મિકરી ગાદીએ બેઠા પછી થોડા વખતમાં જ માયું ઉચ્ચ કરતા મેવાડના તથા ગુજરાતના રાજ્ય ઉપર ચડાઈ કરી હશે અને તેમાં હારી જવાથી મૂળરાજે તે પછી કેટલાક વર્ષો સુધી સ્વતંત્ર થવાનો કે મુલક વધારવાનો વિચાર માડી વાળ્યો હશે એમ જણાય છે. મેવાડ તો લગભગ અસો વર્ષો સુધી ઉપલા ધામાંથી ઉદયું જ નહિ. મુંજના કબજામાં આવેલો મેવાડનો પ્રદેશ એના અનુયાયીઓને પણ આધીન હોવાના પુરાવા છે.^૧

મૂળરાજે રાજ્યની આંતરવ્યવસ્થા કરી.

પણ મૂળરાજે મુંજનું ધ્યાન ખીજે—દક્ષિણ તરફ રોકાતાં સ્વાધીનતા મેળવી લીધી હતી એ આગળ ચાલતાં બેશું. પણ તે પહેલા પરાધીન સમયમાં મૂળરાજે પોતાના નાનકડા રાજ્યની આંતરવ્યવસ્થામાં જ બધું ધ્યાન આપ્યું હોય એવો સંભવ છે. ચાવડા વશનું એકે પણ તામ્રપત્ર ન મળેલું હોવાથી એની રાજ્યવ્યવસ્થા વિષે કાંઈ પણ જાણી શકાતું નથી અને દંતકથા તો “ખીજા રાજ્યોમાં ચાવડા રાજ્યની ગણતરી ચોરોના રાજ્ય બેવી હતી” એમ કહે છે.

ત્વત્પાદાબ્જરજઃ પ્રસાદકણિકાલોભોન્મુલ્લસ્તન્મરૌ

મન્યં માલવસિદ્ધ ગુર્જરપતિસ્તીત્ર તપસ્તપ્યતે ॥

મગનાનિ દ્વિષતાં કુલાનિ સમરે ત્વત્વજ્રધારાકુલે

નાથાસ્મિન્નિતિ બન્દિવાચિ બહુશો દેવ શ્રુતાયાં પુરા ।

મુઘા ગૂર્જરભૂમિપાલમહિષી પ્રત્યાશવા પાથસઃ

કાન્તારે ચકિતા વિમુચ્ચતિ મુહુ પર્યુ કૃપાણે દર્શૌ ॥

ઔચિત્ય વિચારચર્યા પૃ ૧૩૬-૧૩૭

૧ રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખ. ૧ પૃ. ૪૩૭

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૩૭૬

એટલે મૂળરાજને આવડાવશ તરફથી રાજ્યવ્યવસ્થાનો ખાસ વારસો નહિ મળ્યો હોય એમ માનવામાં હરકત નથી. પણ મૂળરાજનો પિતા રાજા કાન્યકુબ્જનો સામત હતો એવી આપણે અટકળ કરી છે. એટલે મૂળરાજે કાન્યકુબ્જના પ્રતિહાર વશની રાજ્ય પદ્ધતિ જોઈ હશે અને તે જ ગુજરાતમાં દાખલ કરી હોય અથવા વલ્લીના રાજવશમાં તથા ગુજરાતના જ ગૂર્જર તથા રાષ્ટ્રકૂટ વશમાં પ્રચલિત રાજ્યપદ્ધતિના અનુલવીઓનો લાભ લીધો હોય, એ ગમે તેમ હોય પણ એ જમાનાની સર્વમાન્ય રાજ્ય પદ્ધતિને અનુસરી તેણે સાન્ધિ વિગ્રહિક વગેરે અધિકારીઓની ગોઠવણ કરી હતી એમ વિ. સ ૧૦૩૦ ના તામ્રપત્રમાં તેના દૂતક તરીકે સાન્ધિ વિગ્રહિક જયનુ અને લેખક તરીકે કેલનું નામ મળે છે એ ઉપરથી જણાય છે. વલ્લી તામ્રપત્રોમાં દૂતક અને લેખક એય અધિકારીઓનો ઉલ્લેખ મળે છે. મૂળરાજે જ્યારે સાધિ વિગ્રહિકની યોજના કરી છે ત્યારે બીજા મત્રીઓની પણ યોજના કરી હોવી જોઈ એ જ.

યુવરાજ ચામુંડ.

વળી, વિ. સ ૧૦૩૩ નું મૂળરાજતા પુત્ર ચામુંડનું દાનપત્ર સાક્ષરશ્રી કેશવ હર્ષદ ધ્રુવને મળી આવ્યું છે (જે હજી કયાય છપાયું નથી) એ ઉપરથી એ વખતે ચામુંડને યુવરાજ પદનો અભિષેક કરવામાં આવ્યો હતો એમ સિદ્ધ (શ્લો ૨) થાય છે આ ઉપરાંત દંતકથાઓમાં કે બીજાં કોઈ દાનપત્રોમાં મૂળરાજની રાણીનું નામ નથી આવ્યું ત્યારે આ તામ્રપત્રમાં ચામુંડે પોતાની માતું માધવી નામ લખ્યું છે આ માધવી ચોહાણ કુળના ભોજરાજાની દીકરી હતી એમ પણ એ જ લેખમાં કહ્યું છે. આ ચોહાણ કુળનો ભોજ કયાનો રાજા હતો તેનો ચોહાણ કુળની જો વશાવળીઓ મળે છે તેમાથી પત્તો લાગતો નથી એટલે કોઈ ફટાયો હોવાનો સંભવ છે.

પણ વિ. સ ૧૦૩૦ ના તથા ૧૦૩૩ ના ઉપર કહેલાં બે લેખોથી એટલું સમજી શકાય છે કે મૂળરાજ એ વખતે મોટી ઉંમરનો

હોવો જોઈએ. વળી વિ. સં. ૯૯૮ માં ગાદી ઉપર બેસતી વખતે જાતે પરાક્રમ કરી શકે એવડો એટલે ૨૦-૨૫ વર્ષનો હોય તો ૧૦૩૦ માં ૫૨-૫૫ વર્ષનો હોય અને એ વખતે એનો પુત્ર ચામુંડ યુવરાજ પદને લાયક સ્વતંત્ર રીતે પોતાની સહીથી દાન આપે એવડો એટલે પચ્ચીસેક વર્ષનો હોય એ સંભવિત છે. મૂળરાજે એ વખતે પ્રસિદ્ધ ક્ષત્રિય કુળ સાથે લગ્ન સંબંધ બાંધ્યો અને પોતાના રાજ્યની સાંધિવિગ્રહિક વગેરે મત્રીઓ નીમીને યોગ્ય વ્યવસ્થા કરી એ મોટું કામ કર્યું. યુવરાજ ચામુંડનો બાલાર્ક નામનો જુદો લેખક હતો એમ તેના દાનપત્રથી સમજાય છે.

સોરઠ ઉપરની ચડાઈની ચર્ચા.

આ રીતે મૂળરાજે શરૂઆતના વર્ષોમાં આતરવ્યવસ્થામાં વધારે ધ્યાન આપ્યું હશે એમ માનવું યોગ્ય છે. પણ પછી ક્યારે પોતાના રાજ્યની સીમાઓ વધારવા માટે મૂળરાજે પ્રયત્નો આરંભ્યા એ નક્કી કરવાનું કાંઈ સાધન નથી. ઉત્કીર્ણ લેખના જે એક બે ચોક્કસ પુરાવા મળે છે તે મૂળરાજના રાજ્ય કાળના છેક છેવટના વર્ષોના છે. એટલે પ્રબંધાત્મક સાધનોનો સાવચેતીથી પણ ઉપયોગ કર્યા વગર છુટકો નથી. પ્રબંધોમાં મૂળરાજના જીવનના જે ત્રણ ચાર પ્રસંગો વર્ણવ્યા છે તેમાં કાલાનુક્રમ નથી આપ્યો. પ્રબંધોમાં સૌથી જૂના દ્વયાશ્રયમાં મૂળરાજના વર્ણનમાં પહેલું જ સુરાષ્ટ્રના ગ્રાહરિપુ ઉપરની ચડાઈનું વર્ણન છે હેમચન્દ્રે કુલ ચાર સર્ગોમાં આ સુરાષ્ટ્ર ઉપરની ચડાઈનું વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે.^૧ પણ સુરાષ્ટ્ર ઉપરની ચડાઈનો ઉલ્લેખ આ વંશના કોઈ ઉત્કીર્ણ લેખમાં નથી મળતો એટલું જ નહિ પણ દ્વયાશ્રય પછી લખાયેલા સુ. સં. , સુ. કી. ક. કી. કૌ તથા પ્ર. ત્રિ. વગેરેમાં તેનો ખોલકુલ ઉલ્લેખ જ નથી.

૧ દ્વયાશ્રયને અનુસરીને આ લડાઈનું વર્ણન રાસમાળામાં આપેલું છે અને નીચે ટિપ્પણીઓમાં ભાષાતરકારે દ્વયાશ્રયના મણિલાલ નભુલાઇએ કરેલા ભાષાતરમાંથી પુષ્ટિ ઉતારો કર્યો છે (નુઓ પૃ. ૬૧ થી ૮૨) અને મુખ્ય ગેઝીટીઅરમાં તેનો સાર આપ્યો છે. (પૃ. ૧૬૦).

વળી એક તરફથી શાકભરીતો ચોહાણુ રાજા વિગ્રહરાજ, બીજી તરફથી મૂળરાજને રણક્ષેત્રમાંથી એક વખત નસાડનાર માળવાનો રાજા મુંજ અને ત્રીજી તરફથી માલખેડના વિશાળ સામ્રાજ્યના ધણી તૈલપનો સામંત લાટનો આરપ મૂળરાજ તરફ તાકીને ખેડા હોય એ સ્થિતિમાં વચ્ચે પ્રદેશ પોતાને તાખે લીધા વગર મૂળરાજ અણહિલ-પુરથી સોરઠમાં વામનસ્થળી જેટલે દૂર ચડી જાય એ સંભવિત જ નથી. વઢવાણુ વિ સ. ૯૭૧માં આવડા રાજાને તાખે હતુ એ ભૂલવાનું નથી. પછવાડેથી હુમલો થવાની બીકે મૂળરાજને શાકભરીના રાજા સાથે કોઈક જાતનું સમાધાન કરવાની જરૂર પડ્યાનું મેરૂતુંગનું કથન આપણે આગળ જોશું. વળી સુરાષ્ટ્રના વિજયનો જશ સોલકી વંશના ઉત્કીર્ણ લેખોમાં તથા પ્રબંધોમાં મૂળરાજને નહિ પણ સિદ્ધરાજને આપવામાં આવ્યો છે અને તે ઐતિહાસિક વિચારણાથી યથાર્થ દેર છે. મતલબ કે મારા મત પ્રમાણે સુરાષ્ટ્ર ઉપરની ચડાઈનું હેમચંદ્રે કરેલું લાણુ વર્ણન કલ્પિત છે. પછી કાઠીઆવાડની દિશામાં પાટણના રાજ્યની સરહદ ઉપર કદાચ વઢવાણુના આવડા રાજા ધરણીવરાહના કોઈ વંશજ સાથે કે કોઈ બીજા ઠાકરડા સાથે નાની લડાઈ થઈ હોય અને તેને હેમચંદ્રે સુરાષ્ટ્ર ઉપરની ચડાઈનું મોટું રૂપ આપ્યું હોય તો જુદી વાત.

ઉપરના જ કારણથી કચ્છના રાજા લાખા સાથેની લડાઈનું પણ હેમચંદ્રનું વર્ણન હું કલ્પિત ગણુ છું અને મેરૂતુંગના વર્ણનને સંભવિત કોટિમાં મુકુ છું.

કચ્છના લાખા સાથે યુદ્ધની કથા

કચ્છનો રાજા લાખો સુરાષ્ટ્રના આહરિપુનો મળતીયો હતો અને જમ્બુમાલી^૧ નદીને કાઠે આહરિપુ સાથે થયેલી લડાઈમાં

૧ રાસમાળાના ભાષાતર કર્તા આ લડાઈ કાઠીઆવાડમાં આટકોટ પાસે થઈ હતી અને ત્યાં લાખાકુલાણી તથા તેના સાથીઓના પાળીઆ છે એમ કાઠીઆવાડ ગેઝીટીઅરને આધારે કહે છે (પૃ. ૭૮ દિ. ૩) પણ આ વાતને ગેઝીટીઅર કાર પણુ દત કથા કહે છે અને પાળીઓ અમુકનો હોવાની માન્યતાની તે ઉપર લેખ ન હોય તો પુરાવા તરીકે કાઠજ કિંમત નથી.

મૂળરાજે લાખાને માર્યો એમ હેમચન્દ્રે કહ્યું છે. ત્યારે પ્ર. ચિ. માં જુદી રીતે કચ્છમાં જ કપિલકોટને ઘેરા માલ્યા પછી ત્યાં આગળ ચંગોલા યુદ્ધમાં મૂળરાજે લાખાને માર્યો એવું વર્ણન છે.^૧ પ્ર. ચિ. ના કર્તા પાસે દ્વાયાશ્રય દેવા છતાં તેણે એથી જુદી વાતનું વર્ણન લખ્યું અને સોમેશ્વર વગેરેએ માન રાખ્યું એ કારણ સ્પષ્ટ છે. વળી મૂળરાજનો મત્સ્યપ્રદેશ કચ્છના નાના મણને અડીને હોવાથી એ બે રાજ્યો વચ્ચે કોઈક કારણથી વેર જાગે અને મૂળરાજ કચ્છના રાજાને દરાવે કે મારે એ તદ્દન સંભવિત હોવાથી પ્ર. ચિ. નું વર્ણન વધારે વિશ્વસનીય ગણવા યોગ્ય છે. કચ્છના રાજાનું હેમચન્દ્ર, મેરુતુંગ વગેરેએ લાખો કે લાખો કુલાણી નામ આપ્યું છે^૨ અને જોકે એ માટે સ્વતંત્ર પુરાવો કચ્છના ઇતિહાસમાંથી નથી મળ્યો પણ એ માનવામાં વાધો નથી લાગતો. મેરુતુંગના કહેવા પ્રમાણે “કચ્છના રાજા લાખાકુલાણીએ અગીઆર વાર^૩ મૂળરાજના સૈન્યને ત્રાસ પમાડ્યો, પછી એક વખત લાખો કપિલ કોટના દિલ્લામાં હતો ત્યારે મૂળરાજે તેને ઘેરો ઘાલ્યો અને ક્યાક દલ્દો કરવા ગયેલા લાખાના માહેચ નામના અતિ સાહસિક સેવકને રસ્તામાં ઘેરીને મૂળરાજે તેની પાસે હથીઆર મુકાવી તેને જવા દીધો. છેવટ માહેચ આવી મળ્યા પછી લાખો લડાઈ કરવા બહાર પડ્યો અને લડાઈમાં શરતાથી લડતા લાખાને મૂળરાજે માર્યો.” પ્ર. ચિ. માં આપેલી વિગતો

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. ગુ ભા પૃ. ૪૯ થી ૫૧

૨ લાખાની ઉત્પત્તિની લોકકથા પ્ર. ચિ. (પૃ. ૪૯)માં આપી છે. કચ્છનો રાજા સાથે વેરનું સ્વાભાવિક કારણ સરહદની નિકટતા હોવાનું ઉપર અનુમાન કર્યું છે. પણ ભાટોએ કહ્યેલું કારણ રાસમાળામાં આપ્યું છે. (જુઓ પૃ. ૧૮૧)

૩ પ્ર. ચિ. ના લેખકને અગીઆરની સખ્યા ખાસ પસંદ છે. સિદ્ધરાજના સૈન્યમાં પણ આલીશના રાણા નવધણે અગીઆર વાર હરાવ્યું હતું એમ એ કહે છે (જુઓ પૃ. ૧૩૪)

સાચી માનવાની જરૂર નથી.^૧ લાખાએ અગીઆર વખત મૂળરાજના સૈન્યને ત્રાસ પમાડ્યો હતો એમ કહે છે, પણ છેલ્લી લડાઈ પહેલાં એકાદ વખત બેયના સૈન્યો વચ્ચે ભેટો થયો હોય એ સંભવિત છે. ગમે તેમ પણ કચ્છના રાજ સાથેની લડાઈનો ઉલ્લેખ બધા પ્રબંધોમાં મળતો હોવાથી એ બનાવ ઐતિહાસિક હોય એમ મને લાગે છે.^૨

પછી મૂળરાજ સામે ગ્રાહરિપુના મળતીઆ તરીકે લડનારાઓમાં સિન્ધુનો રાજ હતો એમ દ્વયાશ્રય (સ. ૪ શ્લો. ૮૯)માં કહ્યું છે, અને મૂળરાજે સિન્ધુરાજને હરાવ્યો હતો એમ સુ. કી. ક. (શ્લો. ૨૪) અને વ. તે. પ્ર. (શ્લો. ૬)માં કહ્યું છે. મૂળરાજના વખતમાં સિન્ધમાં તો આરબોનું રાજ્ય હતું, અને અહીં જે કોઈ આરબ સરદાર વિવક્ષિત હોત તો તુરુક કે એવા કોઈ નામથી તેનો ઉલ્લેખ કર્યો હોત. મતલબ કે આ સિન્ધુરાજ તે કોઈ હાલના રાંધણપુર કે પાલણપુર સ્થાનના રણકાદાના ભાગનો ઠાકરડો હોય તો એને મૂળરાજે માર્યો હોવાનો સંભવ છે. નહિ તો એ વર્ણન પણ કલ્પિત માનવું પડશે.

લાટના સામંત બારખ સાથેનું યુદ્ધ

દ્વયાશ્રય (સ. ૬)માં આ ઉપરાંત લાટના રાજ દ્વારપ કે બારખ સાથેના યુદ્ધનું વર્ણન છે. આ યુદ્ધનો તથા એમાં મૂળરાજે લાટના રાજને હરાવ્યાનો ઉલ્લેખ પાછળના પણ ઘણા ખરા પ્રબંધોમાં મળે છે.

૧ દા. ત. લાખો મર્યા પછી તેના રાજને મૂળરાજે પગ અડાડ્યો અને લાખાની માએ “તારો વશ હૃતારોગથી મરણ પામશે એવો શાપ આપ્યો” એમ મેરુતુગ કહે છે (પૃ. ૫૦) અને કુમારપાલ પ્રબંધમાં તેણે એનો ઉપર્યાગ કર્યો છે.

૨ દ્વયાશ્રય (સ. ૫ શ્લો. ૧૨૭)માં લાખાને મૂળરાજે માર્યાની વાત છે એ ઉપર કહ્યું છે પછી કી. કૌ. સ. ૧ શ્લો. ૪ માં કહ્યું છે કે—

સપરાયે સ્વપત્રિણા । મહેચ્છકચ્છમૂપાલ લક્ષ લક્ષીચક્રાર ચઃ ॥

અને સુ. સ. (સ. ૨ શ્લો. ૬) વ. તે. પ્ર. (શ્લો. ૬) અને સુ. કી. ક. (શ્લો. ૨૪)નો કી. કૌ. ને ટેકો છે. લાટો મૂળરાજે લાવાથી લાખાને માર્યા એમ કહે છે. (ભુઆ રાસમાળા પૃ. ૮૧ ટિ.)

કીર્તિકૌમુદીકાર કહે છે કે “અસાધારણ પરાક્રમી મૂળરાજે લાટના રાજના પાછા ન હઠે એવા સેનાપતિ બારપને મારીને તેની પાસેથી હાથીઓ લીધા.^૧” સુકૃતસકીર્તનમા આને મળતા જ શબ્દો છે પણ તેણે “બારપને કાન્યકુબ્જના રાજનો દડનાથ” કહ્યો છે^૨ પરંતુ એ તો એ કવિની શરતચુક છે. મેરુતુગ પણ કી-કૌના કર્તાપેઠે બારપને તિલગદેશના રાજનો સેનાપતિ કહે છે.^૩ હવે આ બારપ લાટનો રાજ હોતો અને મૂળરાજના વખતમા જ હતો એટલું એના પોત્ર કીર્તિરાજના શક સ. ૯૪૦ (વિ. સ. ૧૦૭૫)ના બલેસરના દાનપત્રથી તથા તેના વૃદ્ધ પ્રપૌત્ર ત્રિલોચનપાલના શક સ. ૯૭૨ના એરથાણુના લેખથી ચોક્કસ જણાય છે.^૪ વિ. સં. ૧૦૭૫માં કીર્તિપાલ જીવતો હોય તો એનો દાદો વિ. સં. ૧૦૩૦-૧૦૪૮ની આસપાસમા વિદ્યમાન હોય એ તદ્દન સંભવિત છે વળી આ બારપ સ્વતંત્ર રાજ હોય એમ મને નથી લાગતું લાટપ્રદેશ અને ખેડાપ્રદેશ પણ માન્યખેટના રાષ્ટ્રકૂટોને તાબે વિ. સં. ૧૦૨૬ કે ૨૮ સુધી હોવાનો સંભવ આપણે ઉપર જોયો છે, પછી ચાલુક્યતૈલપે રાષ્ટ્રકૂટ સત્તાનો નાશ કરીને વિ. સં. ૧૦૬૦મા માન્યખેટ (માલખેડ)મા ચાલુક્ય રાજ્યની સ્થાપના કરી^૫ ત્યારે આ તૈલપના હાથમા રાષ્ટ્રકૂટ સત્તા નીચે રહેલો પ્રદેશ

૧ લાટશ્વરસ્ય સેનાન્ય મસામાન્યપરાક્રમ ।

દુર્વાર વારપં હત્વા હાસ્તિક ચ સમગ્રહીત્ ॥

સ. ૨ શ્લો. ૩

૨ વિજિત્ય ચ સપ્રતિ કન્યકુબ્જ-

મહીમુજો વારપદ્ધનાથમ્ ।

સ. ૨ શ્લો. ૫

૩ પ્ર. ચિ પૃ. ૪૪

૪ જુઓ વી. ઓ. જ. ગ્ર. ૭ પૃ. ૮૮મા કીર્તિરાજનું તથા પ્રા. લે. મ. ૧૨૭ નં. ૭ મા છપાયેલું ત્રિલોચનપાલનું દાનપત્ર.

૫ સારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૩ પૃ. ૬૩

આવ્યો હોય અને તૈલપે લાટમડલ ઉપર આ બારપ્પ નામના ચાલુક્ય સરદારને નીમ્યો હોય એ સંભવ છે. જો કે ઉપર કહેલા બારપ્પના વશના એ લેખોમાં તેને તૈલપનો સામત સ્પષ્ટ કહ્યો નથી પણ ત્રિલોચનપાલના લેખમાં તેને માત્ર રાજા કહ્યો છે અને કીર્તિપાલના લેખમાં મહામડલેશ્વર કહ્યો છે. અને એ વખતની ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિ જોતાં એ ચાલુક્ય તૈલપનો મહામડલેશ્વર હોય એ જ બંધ ખેસે છે. મતલબકે પ્ર. ચિ. મા તેને તિલગ દેશના તૈલપ નામના રાજાનો સેનાપતિ કહ્યો છે? તેને બીજા ઐતિહાસિક સામગ્રીનો પુરો ટેકો છે. હવે બારપ્પે મૂળરાજ ઉપર શા માટે હલ્લો કર્યો તે કાંઈ પ્ર ચિ માં કે કી. કૌ. વગેરેમાં તો કહ્યું નથી અને દ્વયાશ્રયમાં જે લખાણથી વર્ણન કર્યું છે? તે દેખીતું જ કલ્પિત લાગે છે ખરી વાત તો એમ લાગે છે કે મૂળરાજે ખેડાનો પ્રદેશ દબાવવા માંડ્યો હશે અને એ પ્રદેશ ધણા વખતથી માન્યખેટને તાબે હોવાથી માન્યખેટના રાજા તૈલપનો સામત સામે થયો હશે પ્ર ચિ મા બારપ્પ મૂળરાજ ઉપર ચડી આવ્યો એમ જ કહ્યું છે. મૂળરાજને આ લડાઈથી ખરેખર કેટલો લાલ થયો તે કહી શકાતું નથી. પણ ભર્ય કે તેની આસપાસનો પ્રદેશ એ પછી પચાવન વર્ષે પણ બારપ્પના વશના હાથમાં હતો એમ ઉપર ઉલ્લેખેલા ત્રિલોચનપાલના લેખથી જણાય

૧ પ્ર. ચિ પૃ. ૪૬.

૨ દ્વયાશ્રયમાં બારપ્પ સાથેની લડાઈનું કારણ નીચે પ્રમાણે દર્શાવ્યું છે. “એક વખત મૂળરાજની સલામાં જુદા જુદા રાજાઓ તરફથી આવેલી ભેટાની તપાસ થતી હતી ત્યાં લાટ દેશના દારપ્પે (બારપ્પે) મોકલેલો કુલદાણો હાથી બ્રહ્મને પોતાના પુત્ર ચામુંડની સલાહથી મૂળરાજે લાટ ઉપર ચડાઈ કરી. તેમાં મૂળરાજ પોતે સાળરમતી સુધી આવી પાછળ રહ્યો અને ચામુંડે આગળ જઈ લાટના રાજાને હરાવી મારી નાખ્યો.” (જુઓ દ્વયાશ્રય સ. ૬ શ્લોક ૧૬ થી ૨૪) આથી ઉલટું પ્ર. ચિ. માં બારપ્પે મૂળરાજ ઉપર ચડાઈ કરી એમ કહ્યું છે. (જુઓ પૃ. ૪૪)

છે. આ સ્થિતિમા મૂળરાજે કદાચ જોડાનો કેટલોક ભાગપોતાને તાબે લઇને સંતોષ માન્યો હોય એ સંભવિત છે.^૧

ચોહાણુ રાજ વિગ્રહરાજ સાથે લડાઈ.

આ લાટ ઉપરની ચડાઈનો સમય કોઈ એ આપ્યો નથી પણ તૈલપે માન્યખેટ વિ સં ૧૦૩૦ માં લીધું એ જોતા ૧૦૩૦ પછી આ યુદ્ધ થયું હશે. હવે પ્રબધર્ચિતામણી કહે છે કે જે વખતે ખારખે મૂળરાજ ઉપર ચડાઈ કરી એ વખતે મૂળરાજ ઉપર સાભરનો રાજ ચડી આવ્યો હતો^૨ એટલે મૂળરાજે એમાંથી એક સાથે લડાઈ ચાલતી હોય ત્યાં બીજો પછવાડેથી હલ્લો કરેતો ? એનો મત્રીઓ સાથે વિચાર કરી થોડો વખત કંથાદુર્ગમા ભરાઈ બેસવાનું પસંદ કર્યું, પણ છેવટ સાહસિક વૃત્તિથી સાભરના રાજના તણુમા પેસી જઈ “તૈલપ રાજના સેનાપતિને હું શિક્ષા કરી લઉં ત્યાં સુધી તમારે મારા ઉપર પછવાડેથી હલ્લો ન કરવો” એવી વિનંતિ કરી અને પછી તો “મૂળરાજે ખારખને હરાવ્યો એ જોયું એટલે શાકભરીનો રાજ પાછો ભાગી ગયો”^૩

હવે શાકભરીનો રાજ ચડી આવ્યાનો પ્ર-ચિ શિવાય દ્વપાશ્રય મા કે બીજા કોઈ પ્રબધમા ઉલ્લેખ નથી પણ રણથંભોરના ચોહાણુ વંશી વીર પુરુષ હમ્મીરનું હમ્મીર મહાકાવ્ય નામનું કાવ્ય વિ સ ૧૪૮૦ ની આમપામમા લખનાર નયચંદ્રમૂર્તિએ લખ્યું છે કે

૧ મૂળરાજે ખારખના લશ્કર ઉપર તુડી પડી તેને હરાવી તેની પાસેથી દશહજાર ઘોડાઓ તથા અઢાર હાથીઓ લુટી લીધા એમ પ્ર ચિ. મા લખ્યું છે (પૃ. ૪૬) લાટ જીતવાની વાત નથી કરી પણ ચડી આવેલા દુશ્મનને હરાવ્યો એટલું જ કહ્યું છે, એ ચાદ રાખવાનું છે.

૨ પ્ર. ચિ પૃ ૪૮

૩ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૪૬; વિ સ. ૧૦૪૩ ના તામ્રપત્રના ગ્રમ્મ કદ્મ વિહિતાચલાશ્રય. રાખોમા ઉપર પ્રમાણે કથકોટના કિલ્લામા - આશ્રય લીધો હોવાનું સૂચન બુલ્હરે કહ્યું છે

“ચોહાણુ રાજ વિગ્રહરાજે લડાઇમાં મૂળરાજને મારીને ગૂર્જર દેશને
જર્જરિત કરી દીધો.”^૧

આ ચોહાણુ વિગ્રહરાજ મૂળરાજનો સમકાલીન હતો એટલી
વાત સાચી છે કારણ કે વિ. સં ૧૦૩૦ નો એનો હર્ષનાથના મંદિરનો
'શિલાલેખ મળ્યો છે.^૨ પણ નયચદ્રસૂરિ અને મેરુતંગસૂરિ બેમાથી
કોને સાચો માનવો? ૫ ભગવાનલાલ તો ધારે છે કે મૂળરાજને
ચોહાણુ રાજએ હરાવ્યો હશે પણ એ તાબે થઈ જતાં ચોહાણુ
'રાજ' પાછો ગયો હશે, અને રાસમાળાના કર્તાએ “મૂળરાજે કાઈકે
'સ્વાલય આપીને અજમેરના લશ્કરને પાછું કહાડ્યું” એમ લખ્યું છે.^૩
'અ. ચિ. ના. વર્ણનમાથી પણ મૂળરાજની જીત થઈ હોય એવો તે
અર્થ નથી જ નીકળતો. ચડી આવેલો રાજ મેરુતંગ કહે છે તેમ
પાછો જાય એ તો સંભવિત નથી અને નયચદ્રસૂરિના શબ્દો સ્પષ્ટ
છે એ જોતાં તેના 'હણીને (નિહત્ય)' શબ્દનો 'હરાવીને' અર્થ
કરવો એજ યોગ્ય છે. અને હમ્મીર મહાકાવ્ય કરતાં વધારે વિશ્વસનીય
'પૃથ્વીરાજ-ચરિતમા' ક્રૂર “મૂળરાજને કથાદુર્ગમા નસાડી મૂક્યો”
એટલું જ કહ્યું છે અને એજ બધું જોતા સાચું જણાય છે.^૪

હવે મૂળરાજનું જે સાચું પરાક્રમ કોઈ પ્રબળ કર્તાએ નથી
વર્ણવ્યું તથા રાસમાળામા તેમજ ગેઝીટીઅરમા પણ નીચેના લેખોના

૧ શ્રી મૂલરાજ સમરે નિહત્ય ચો ગુજર જર્જરતામનૈષીત્ ।

હમ્મીર મહાકાવ્ય સ ૨ શ્લો. ૯

નયચદ્રસૂરિના સમય માટે જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૪૪૪.

૨ એ. ઇ. ઇ. ૨ પૃ. ૧૨૧

૩ મુબઈ ગેઝીટીઅર પૃ. ૨૫૯ અને રાસમાળા પૃ. ૫૯

૪ જુઓ —

ત્યક્ત તપસ્વિના (સ્વચ્છ) યશોશુકમિતીવ યઃ ।

ગુજર મૂલરાજાલ્યં કથાદુર્ગમર્વોવિશત્ ॥

પૃથ્વીરાજ વિજય સ. ૫ શ્લો. ૫૬

ખબર ન હોવાથી નથી વર્ણવાયુ પણ જેની માહિતી તથા યથાર્થતાની ખાત્રી જે સમકાલીન ઉત્કર્ણ લેખો આપે છે તે જોઈ એ.

મૂળરાજે ધરણીવરાહને હરાવ્યો.

વિ. સ ૧૦૫૩ ના જે ધવલના લેખનો ઉપર ઉલ્લેખ આવી ગયો છે તે લેખના આરંભા શ્લોકમાં લખ્યું છે કે “પ્રખળ સૈન્યવાળા અને દર્પાધ મૂળરાજે મદાધ હાથી ઝાડને ઉખેડી નાખે તેમ જે ધરણી વરાહ-રાજાને ઉખેડી નાખ્યો હતો તે શરણે આવેલાંને ધવલે આશ્રય આપ્યો”^૧

આ શ્લોકમાં કહેલો મૂળરાજ તે પાટણનો સોલકી મૂળરાજ જ એમાં તદ્દિદાને સંદેહ નથી પણ એ મૂળરાજે ગાદી ઉપરથી ઉખેડી નાખેલો ધરણીવરાહ કોણ ? ઉપરનો લેખ છપાવતા ડા. કીલહોર્ને આ ધરણીવરાહ જુનાગઢનો કોઈ ચૂડાસમાવશી દર્શાવેલો આધાર વગરનો તર્ક કર્યો છે^૨ વઢવાણનો આપોતકટ ધરણીવરાહ અહીં વિવક્ષિત હોય એવો પણ બીજો તર્ક થાય પરંતુ એ ધરણીવરાહ છેક વિ. સ. ૯૭૦માં વિદ્યમાન હતો^૩ એટલે એને પણ વિચારમાંથી બાદ કરવો પડશે મુનિ જિનવિજયજી પરમાર વશનો કોઈ રાજા ધારે છે.^૪ જ્યારે પ. વિશ્વેશ્વરનાથ રેઉતો આબુના પરમારોની વશાવળીમાં (૪થા) કૃષ્ણરાજ અને (૬ઠ્ઠા) મહીપાલકે દેવરાજ વચ્ચે જે નામ ખુટે છે તે નામ ધરણીવરાહ હતું એમ કિરાડુના તથા વસતગઢના લેખોની મદદથી સિદ્ધ કરે છે અને મૂળરાજે જેને ઉખેડી નાખ્યો તે આ આબુનો પરમાર ધરણીવરાહ જ એવું નક્કી કરે છે આબુનો ધરણીવરાહ જ

૧ ય મૂલાદુરમૂલયદ્ગુહ્વલ શ્રી મૂલરાજો નૃપ દર્પાન્ધો ધરણીવરાહ નૃપતિ ચદ્વિપ- પાદપ । આયાત મુવિ કાંદિગીકમમ્મિકો યસ્તશરણ્યો દર્પો ।

પ્રા. જૈ. લે. સ લેખાક ૩૧૮ શ્લો ૧૨

૨ એ. ઇ. ચ. ૧૦ પૃ. ૧૭

૩ જુઓ પૃ. ૯૬-૯૭

૪ પ્રા. જૈ. લે. સ. પૃ. ૨૦૮

ગોડવાડના રાષ્ટ્રકૂટ ધવલને શરણે જાય, વઢવાણનો રાજા ન જાય
એ પં. રેઉજની દલીલ પણ ચોગ્ય જણાય છે.^૧

આણુના ધરણીવરાહે મૂળરાજનું સામંતપદ કબ્જા કર્યું.

આ રીતે મૂળરાજે આણુના પરમાર રાજાને ગાદી ઉપરથી
ઉઠાડી મુક્યો. ખરો પણ ભાગ્યાના ભેરૂ ગોડવાડના રાષ્ટ્રકૂટ રાજા
ધવલે જેમ એક વખત મૂળરાજને મદદ કદી હતી તેમ આ વખતે
ધરણીવરાહને મદદ કરી. પરિણામે એને આણુનું રાજ્ય તો પાછું
મળ્યું હશે પણ મૂળરાજની આધીનતા સ્વીકારવી પડી એમ લાગે છે.
આણુના રાજાઓ, આ રીતે મૂળરાજના વખતથી જ ગુજરાતના મામત
થયા છે^૨ મૂળરાજની સુરાષ્ટ્ર ઉપરની ચડાઇના કલ્પિતવર્ણનમાં
હેમચંદ્રે મૂળરાજના પક્ષમાં આણુનો રાજા તથા શ્રીમાલનો રાજા હોવાનું
કહ્યું છે અને આ શ્રીમાલનો રાજા તે અર્ધદેશ્વર (આણુનોજ રાજા)
એમ ટીકાકાર અભયતિલકગણિ કહે છે^૩ તે ખીજા ઐતિહાસિક
પુરાવાથી યથાર્થ લાગે છે^૪.

લિન્નમાલમા જ મૂળરાજના પિતાનું રાજ્ય હોવાનું ઉપર અનુમાન
કર્યું છે. એ લિન્નમાલને કાષ્ઠક કારણથી મૂળરાજે છોડ્યું ખરૂ પણ
એ ઉપર એની નજર તો હોય જ અને આ રીતે પરમાર ધરણીવ-
રાહને હરાવવાથી લિન્નમાલ એને આણુના પ્રદેશ ઉપર પાછું એનું
સ્વામીત્વ થયું. આ બનાવ ક્યારે બન્યો? મુજે પાછલાં વર્ષોમાં
માલખેડના તૈલપ સાથે શત્રુતા કર્યાનું, અને છેવટ ગોદાવરી ઓળંગીને
તૈલપ સાથે લડવા જતાં ત્યાંજ પકડાઈને મુજ મરણ પામ્યાનું પ્ર.

૧ ભા. પ્રા. રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૭૧

૨ સદર પૃ. ૭૧

૩ દ્વયાશ્રય સ. પ. શ્લો. ૪૩-૪૫ અને ૪૫ ઉપરની ટીકા.

૪ જુઓ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભા. પૃ. ૭૪ તથા મું. ગે. ગ્રં.

૧ ભા. ૧ પૃ. ૪૭૨, ઉપર કહેલા ધરણીવરાહના પ્રપૌત્ર કૃષ્ણરાજનો વિ. સ.
૧૧૧૭ નો લેખ લિન્નમાલથી મળ્યો છે.

ચિ. માં વર્ણન છે.^૧ અને ખીજાં ઐતિહાસિક સાધનોથી તે વર્ણનનો મુખ્ય મુદ્દો યથાર્થ લાસે છે. હવે મુજથી એકવાર હારેલો તથા ઘણું કરી તેની આધીનતામાં રહેલો મૂળરાજ ઉપર પ્રમાણે દક્ષિણની લડાઈમાં મુજ રોકાયેલો હોય ત્યારે જ કાઈકે સાહસ કરી શકે એ સ્વાભાવિક છે વળી વિ. સ. ૧૦૪૩ ના તામ્રપત્રમાં ફક્ત રાજધિરાજ જેવી સાદી પદવી જ વાપરી છે ત્યારે વિ. સં. ૧૦૫૧ ના તામ્રપત્રમાં સ્વતંત્ર રાજાને યોગ્ય “પરમ ભટ્ટાર્ક મહારાજધિરાજ પરમેશ્વર” જેવા ખિરદો છે. એ જોતા ૧૦૪૩ અને ૧૦૫૧ વચ્ચે અને વિજય પછી તરત જ દાન આપવાની સામાન્ય પ્રથા જોતાં તથા મુજની સ્થિતિનો વિચાર કરતા વિ. સ. ૧૦૪૯ કે ૫૦ માં મૂળરાજે આખુના રાજાને હરાવ્યો હશે એમ માફ અનુમાન છે.

મૂળરાજ સ્વતંત્ર રાજધિરાજ

ઉપર કહેલા ખલેરાના દાનપત્રમાં પ મ. ૫ મૂળરાજદેવે વિ. સં. ૧૦૫૧ માઘ સુદિ ૧૫ ને દિવસે પોતાની માલીકીના સત્યપુર મહલમાં આવેલુ વરણકગામ ચદ્રગ્રહણના પર્વમાં ભગવાન અંબિકા-પતિને પૂજાને માતાપિતાના તથા પોતાના પુણ્ય અને યશની અભિવૃદ્ધિ માટે કાન્યકુબ્જ (કનોજ)થી નીકળેલા અને સર્વ વિદ્યા પારગત તપોનિધિ શ્રી દુર્લભાચાર્યના પુત્ર શ્રી દીર્ઘાચાર્યને આપ્યુ છે ૩

આ તામ્રપત્ર મૂળરાજના ઇતિહાસમાં બહુ ઉપયોગી છે આ તામ્રપત્રમાં ઉપર કહ્યું છે તેમ પહેલીજવાર સ્વતંત્રતાસૂચક પ મ. ૫. ખિરદ વપરાયેલ છે. ખીજા વિ. સં. ૧૦૩૦ માં ગભૂના વિષયના પાલન્ય ગામની જમીન દાનમાં અપાયેલી છે. આ ગભૂતા તે હાલનુ

૧ પ્ર. ચિ. મા મુજરાજ પ્રબધ પૃ. ૫૬ થી ૬૦

૨ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભા. પૃ ૧૦૦ તથા તેની ટિ. ૧ માં આપેલા ઉલ્લેખો

૩ એ. ઈ. ગ્ર. ૧૦ પૃ. ૭૬ ગુજરાતના ઐ. લે. નં. ૧૩૮

ગાંભૂ અને ગભૂતા વિષય કે પથક તે કડી જીલ્લાનો વાડાવલી વિભાગ હોવો જોઈએ એમ ડા. બુલ્હરે તર્ક કર્યો છે.^૧ અને વિ. સં. ૧૦૪૩ ના તામ્રપત્રમાં મોઢેરા અર્ધાષ્ટમનું કંખોઈકા (હાલનું કંખોઈ) ગામ દાનમાં આપેલું છે.^૨ આ બેય પ્રદેશો પાટણથી બહુ દૂર નથી. પણ આ ત્રીજા તામ્રપત્રનું સત્યપુર તે જોધપુર રાજ્યનું સાચોર અને વરણક તે જ્યાથી આ પતરા મળ્યાં છે તે બલેરા ગામ.

મતલબ કે વર્ધાપથક (કે વઢીઆર), તેને અડીને આવેલો ગભૂતાપથક, અને સારસ્વત મંડલ જેમાં મોઢેરા અર્ધાષ્ટમ આવી જતો હશે એટલો પ્રદેશ પહેલા મૂળરાજને તાબે હતો તેમાં આ સત્યપુર મંડલ નામનો પાટણની ઉત્તરનો પ્રદેશ ઉમેરાયો હોવાનું ઉપરના દાનપત્રથી જણાય છે. મૂળરાજને ઉપર કહેલા આબુના રાજા ઉપરના વિજયથી ઘણો લાભ થયો છે એક તો તેણે આબુની સત્તા નીચેનો સારસ્વત મંડલને અડીને આવેલો ભાગ જેને એ સત્યપુર મંડલ કહે છે તે ખાલસા કર્યો. એ ભાગના ગામનું દાન આપ્યું છે એથી એ ચોક્કસ થાય છે. અને આબુ તથા ભિન્નમાલના પરમાર રાજાને સામંત બનાવ્યો જેથી પોતાની ઉત્તર દિશા સુરક્ષિત થઈ.

વિ. સં. ૧૦૫૧માં ઉપરનું દાનપત્ર આપ્યું ત્યારે મૂળરાજ ઘણો વૃદ્ધ હોવો જોઈએ અને ૧૦૫૩માં તો એનો દેહાંત થયો એમ પ્રબળો કહે છે.^૩ એટલે મૂળરાજના પચાવન વર્ષ જેટલા લાંબા રાજ્યકાળના જેટલા રાજકીય બનાવો વિષે ઉત્કીર્ણ લેખોમાં કે

૧ ઇ. એ. ગ્ર. ૧૫ પૃ. ૧૮૮

૨ ઇ. એ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૧૯૧ બુલ્હરના તામ્રપત્રોમાંનું પહેલું. ગુજરાતના એ. લે. લેખ નં. ૧૩૭

૩ પ્ર. ત્રિ. પૃ. ૫૨ તથા તે ઉપર ટિ. ૯૦, બુલ્હર અને મુંબઈ ગેઝી. ટીઆરના લેખક મૂળરાજના અન્ત માટે વિ. સં. ૧૦૫૨-૫૩ની સાલ કબુલ કરે છે. જુઓ ઈ. એ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૨૧૩ અને મું. ગે. પૃ. ૧૬૨

પ્રજાઓમાં કાષ્ઠપિણુ સૂચન જળવાઈ રહ્યું છે તેનું અવલોકન આપણે કર્યું. હવે મૂળરાજના બીજા કામોનું હુકામા અવલોકન કરી લઈએ.

મૂળરાજની શિવભક્તિ અને તેણે બંધાવેલાં મંદિરો

મૂળરાજ પરમ શિવભક્ત હતો એટલું તો એના દાનપત્ર ઉપર નદીની છાપ મળી છે અને તેણે લગવાન શકરને પૂજીને એ દાનો શૈવ આચાર્યોને અને એક શૈવ મન્દિરને આપેલ છે એથી ચોક્કસ થાય છે. વળી મૂળરાજે વર્ધિવિષય (વઢીઆર)મા આવેલા મડલી ગામમા સ્થાપેલા મૂલનાથને વિ. સ. ૧૦૪૩માં દાન આપ્યું છે એ બેતાં પ્રજાધર્મિતામણિમા મૂળરાજે મંડલી ગામમા મૂલેશ્વરનું મંદિર કરાવ્યાનું કહ્યું છે^૧ તેને મૂલરાજના આ તામ્રપત્રનો ટેકો છે મૂળરાજ કંદાય વારવાર આ મડલી ગામમા^૨ પોતે સ્થાપેલા શકરના દર્શન કરવા જતો હશે પણ પ્ર. ચિં., સુ સ. (મ. ૨ શ્લો. ૩) અને વ. વિ (સ ૩ શ્લો. ૬)મા દર સોમવારે સોમેશ્વરની યાત્રા કરવા મૂળરાજ જતો એમ લખ્યું છે તે તો દેખીતું અમંભવિત છે

આ ઉપરાંત પાટણમા મૂળદેવરામીનું મંદિર કરાવ્યું તથા ત્રિપુરુષપ્રાસાદ મંદિર બંધાવ્યું. અને તેના ચિન્તાયક (મહાપતિ) તરીકે કંથડી નામના સરસ્વતીને કાઠે રહેતા એક તપસ્વીના શિષ્યની કેવી રીતે યોજના કરી તે સમઘી અને ખાવાપીવામાં ખૂબ મોજશોખથી રહેવા છતાં નિષ્કપટ અહમ્મયર્ય પાળતા તે કકરોલે મૂળરાજની રાણીના શરીરમા કાઠ ઉત્પન્ન કર્યાની તથા મટાડ્યાની ચમત્કાર પૂર્ણ કથા પ્ર. ચિં મા આપેલી છે^૩ પણ એ વાર્તાનો ઇતિહાસમા કશો ઉપયોગ

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૪૭

૨ આ મડલી ગામ તે વઢીઆર પ્રદેશમા જ પચાસર પાસે આવેલું માંડલ ગામ. ડા બુલહરે એ ગામ જઈ તપાસ કરી હતી પણ તેને ત્યાં આ મૂલેશ્વર મહાદેવના મંદિરની કાંઈ નિશાની ન મળી. (ઈ એ. ગ્ર. ૬ પૃ ૧૯૧-૯૨)

૩ પ્ર. ચિ. પૃ. ૪૬ થી ૪૯

ત્રિપુરુષ ધર્મસ્થાન કે ત્રયીદેવગૃહ નામનું શકરનું મંદિર મૂળરાજે પાટણમા બંધાવ્યાનું સુ. સ. (સ ૨ શ્લો. ૪) તથા સુ. કી. ૬ (શ્લો. ૨૩)માં આપ્યું કહ્યું છે.



મિહપુરના રૂદ્રમહાલયનો ભગ્નાવશેષ (પૃ. ૧૬૪ સામે)

નથી. બાકી ત્રિપુરધર્મસ્થાન પાટણમાં તેરમા શતકમાં હતુ અને તે મૂળરાજે બંધાવેલુ મનાતુ હતું એટલુ ચોક્કસ. મૂળરાજને, પોતાનાં મોસાળ પક્ષના સાણસોને કતલ કરી નાખીને ગાદી મેળવેલી તેને પાછલી અવસ્થામા પસ્તાવો થતાં તે સિદ્ધપુર જઈ વસ્યો અને ત્યાં તેણે રુદ્રમાળ મંદિર બંધાવવા માંડ્યુ પણ તે પુર કરવા તે જીવ્યો નહિ એમ રાસમાળા (પૃ. ૬૧-૮૮)માં લખ્યુ છે. પણ વિ. સં. ૧૦૪૩મા મૂળરાજે સરસ્વતીમા નાહીને શ્રી સ્થલના રૂદ્રમહાલયદેવને મૂળને દાન આપ્યુ છે એ દાનના શબ્દો જોતા રૂદ્રમહાલયનુ મંદિર એ વખતે પુર થઈ ગયેલુ હતુ એટલું જ નહિ પણ મૂળરાજ પહેલાંનું એ હશે એમ લાગે છે. મૂળરાજે પોતે બંધાવ્યુ હોત તો 'સ્થાપિત' કે એ મતલબના શબ્દો તામ્રપત્રમા હોત

અ. ચિ. (પૃ ૪૬)મા મૂળરાજ વસહિકા નામનુ એક જૈન ધર્મસ્થાન પણ મૂળરાજે પાટણમાં બંધાવ્યાનુ લખ્યુ છે. અને તેના પુત્ર ચામુકે વીરગણિ નામના જૈન સાધુનો આચાર્ય મહોત્સવ મોટા આડબરથી કર્યો હોવાની પણ દત્તકથા છે.^૧ પણ ઉપર કહ્યુ તેમ મૂળરાજ પરમ શિવભક્ત હોવાથી તેણે જૈન ધર્મસ્થાન ઉભુ કર્યુ હોવાનો સંભવ નથી પણ ગેઝીટીઅરમા તર્ક કર્યો છે,^૨ તેમ પાટણના કાઈ જૈન ગૃહસ્થે કે જૈનસંઘે મૂળરાજના નામથી જૈનમંદિર બાંધ્યુ હોય તો એ સંભવ છે. વળી મૂળરાજના યુવરાજ ચામુકે બંધા ધર્મોનુ સમાન વૃત્તિથી પાલન કરવાના જૂના કાળથી ચાલ્યા આવતા રાજધર્મને અનુસરી જૈન મંદિરને ધૂપ, દીપ, માળા વગેરે માટે એક ખેતરનુ દાન આપ્યાનુ વિ. સં. ૧૦૩૩ના તેના હજી ન છપાયેલા દાનપત્રમા કહ્યું છે,^૩ એ હકીકત ઉપરના તર્કને ટેકા આપે છે

૧ જૈ. સા. ઈ. પૃ. ૧૯૮

૨ મુંબઈ ગેઝીટીઅર અ. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૬૧

૩ શ્રી. કે. હ. કુવને મળેલું આ દાનપત્ર સ. ૧૯૯૨ ના અન્ત સુધી

શ્રી મુનિ જિનવિજયજી પાસે હતું. (જુઓ બારમા સાહિત્ય સંમેલનમાં મુનિજી એ આપેલું વ્યાખ્યાન.)

ઉત્તર પૂર્વના બ્રાહ્મણોનું ગુજરાતમાં આવવું

મૂળરાજે કુરુક્ષેત્ર, નૈમિષારણ્ય, કનોજ, પ્રયાગ, કાશી, ગગાદાર, ગૌડ વગેરે દેશોથી વિદ્વાન, કર્મનિપુણ બ્રાહ્મણોને ગુજરાતમાં તેડાવીને તેઓને સિદ્ધપુર, સીહોર, ખલાત વગેરે ગામો દાનમાં આપ્યા એવી દત્તકથા છે અને સ્થળ માહાત્મ્યોમાં એ દત્તકથા નોંધાયેલી પણ મળે છે.^૧ છતાં જે ત્રણ દાનપત્રો અત્યાર સુધીમાં મળ્યાં છે તેમાંનું એક શૈવ મંદિરને અને એ શૈવ આચાર્યોને અપાયા છે વળી સીહોર કે ખલાત મૂળરાજના તાબામાં હોય એમ માનવું મુશ્કેલ છે. એટલે આ દત્તકથાને વિશેષ વજન આપવા જેવું નથી લાગતું છતાં મૂળરાજે કનોજથી નીકળેલા શૈવ આચાર્યને દાન આપ્યું છે એ જોતાં તેના તેડાવવાથી કે પોતાની મેળે ઉત્તરમાંથી તથા કનોજ વગેરે પ્રદેશોથી બ્રાહ્મણોનો આવરો મૂળરાજના વખતથી શરૂ થયો હોય અને તેઓ-માંથી કોઈને મૂળરાજે દાનો આપ્યા હોય એ સંભવિત છે

મૂળરાજનું દાતાપણું

ત્રણ દાનપત્રો અત્યાર સુધીમાં મળ્યા માટે મૂળરાજે ત્રણજ દાનો આપ્યા હશે એમ તો કહેવાય જ નહિ દરેક રાજવંશના અનેક દાનપત્રો નષ્ટ થઈ ગયા હોવાનો સંભવ છે. અને મૂળરાજની દાતા તરીકે પ્રશંસા તો બધા પ્રબંધકારો કરે છે. હેમચંદ્ર કહે છે કે “મૂળરાજ બ્રાહ્મણોનો અને સાધુઓનો પૂજક હતો અને યાચકોની મોટી આશાઓ પુરતો.” સોમેશ્વર કહે છે કે “તેણે દાનોથી દારિદ્ર્ય છૂતી લીધું હતું,”^૩ પ્ર ચિ. તો “બલિરાજની જન્મેલી ત્યાગ રૂપી

૧ જુઓ રાસમાળા પૃ. ૯૦-૯૧ તથા મુખ્ય ગેઝીટીઅર પૃ. ૧૬૧. શ્રી. ઓ. હી. ઓઝા પણ આ દત્તકથાને સ્વીકારે છે, અને મૂળરાજે રૂદ્રમહાલયની પ્રતિષ્ઠા માટે તેડાવેલા ઉત્તરના આ બ્રાહ્મણોની સખ્યા એક હજારની હોવામાં ઔદીચ્ય સહસ્ત્ર નામનું મૂળ જુએ છે. (જુઓ પ્રસ્થાન વર્ષ ૧૦ અ. ૮ પૃ. ૧૮૮)

૨ દ્વાયાશ્રય સ. ૧ શ્લો. ૧૮૧-૧૮૪

૩ દાનોપહતદારિદ્ર્યં શૌર્યનિર્જિતદુર્જન ।

વેલને મૂળરાજરૂપી દાતામાં ફળ આવ્યાં” એમ કહે છે.^૧ અને વિ. સં. ૧૦૪૩ના દાનપત્રમાં “દાનના જળથી ભીના હાથવાળો” મૂળરાજને કહ્યો છે.^૨

દાન વ્યવસ્થા માટે અધિકારીની નીમણુંક.

ધણા દાતો કરનારને દાતાની વ્યવસ્થા માટે ખાસ અધિકારી રાખવો પડે એ સ્વાભાવિક છે. જૂના કાળમાં આવા અધિકારીઓ રાખવાનો રિવાજ હતો જ અને વિ. સં. ૧૨૭૩ની પ્રભાસપાટણની શ્રીધર પ્રશસ્તિમાં તેના નાયક શ્રીધર નામના નાગર પ્રાહ્મણના મૂળ પુરૂષ ઉચાલદ નામના જોષીના આશીર્વાદથી મૂળરાજે શત્રુરાજઓને મારીને વિશાળ રાજ્ય ભોગવ્યું અને તેના માધવ, લૂલ અને ભાલ નામના ત્રણ દીકરાઓને મૂળરાજે વાવ, કુવા, તળાવો, મઠો, મંદિરો, સત્રાલયો વગેરેની દેખરેખનું કામ સોંપ્યું હતું એમ કહે છે.^૩ અલખત્ત ખરસો-સવાખરસો વર્ષ પછી રચાયેલ પ્રશસ્તિની વિગતો કવિકલ્પિત હોવાનો સંભવ છે. પણ પછીના શ્લોકમાં માધવ મૂળરાજનો મિત્ર તથા મહામત્રી હતો અને તેને ચામુડે કન્હેશ્વર નામના ગામનું દાન

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૫૧ શ્લો. ૨૭

૨ દાનતોચાર્દ્રીકૃતકર:

૧૦૪૩નું દાનપત્ર.

૩ ચદીચાશીર્વાદૈરમરપતિકાર્પણ્યજનક

ભુનક્તિ સ્વાયત્ત નિહતરિપુરાજ્યં ચિરત્તરમ્ ।

નિહત્ય ક્ષમાપાલાનણહિલપુરે મૂલનૃપતિ:

પ્રમુત્ત્વ તત્પુત્રે ત્વકૃત સુકૃતાર્થવ્યવસિતમ્ ॥ શ્લો. ૮

વાપીકૂપતડાગકુટ્ટિમમઠપ્રાસાદસત્રાલયાન્

સૌવર્ણધ્વજતોરણાપણપુરગ્રામપ્રપામંડપાન્ ।

કીર્તિશ્રીસુકૃતપ્રદાત્રપતિ: શ્રી, મૂલરાજસ્ત્રિમિ

સ્તૈરપ્રાંસનિર્ભૈર્વધાપયદય ચૌલુક્યચૂડામણિ: ॥ શ્લો. ૧૦

કર્યું હતુ એમ કહ્યું છે.^૧ એ જોતાં આ માધવ ધર્માદાખાતાનો મત્રી હોવાનો સંભવ લાગે છે.

મંત્રીમંડળ અને તામ્રપત્રોની વિગતો.

મૂળરાજના મત્રી મંડળમા ખીજા કોણુ કોણુ હતા ? મૂળરાજના તામ્રપત્રોમા પાછળનાં તામ્રપત્રો પેઠે મહામાત્યનુ નામ નથી આપ્યું, એટલે સીધો પત્તો નથી લાગતો તામ્રપત્રને છેડે લેખક તરીકે ૧૦૩૦ ના તામ્રપત્રમા કેલ નામ છે જ્યારે ખીજાં તામ્રપત્રોમા કાયસ્થ જેજજના પુત્ર કાચનનું નામ છે. દૂતકનુ નામ ૧૦૪૩ના તામ્રપત્રમા તો નથીજ, જ્યારે છેલ્લા તામ્રપત્રમા મહત્તમ શિવરાજનુ નામ દૂતક તરીકે છે. દૂતક તરીકે સાધિ વિગ્રહિકનો ઉલ્લેખ ૧૦૩૦ના તામ્રપત્રમા જ છે પછીનામા નથી. ધોરણ પ્રમાણે મૂલરાજસ્ય એ રીતે મૂળરાજની સહી એય તામ્રપત્રોમા છે.

પુરોહિત નાગર પ્લાહણુ સોલ

શ્રીધર પેઠે તેનાજ સમકાલીન કવિશ્રી સોમેશ્વરે પોતાનો વશાવળી આપતા નગર (વડનગર)ના રહેવાસી ગુલેવાકુળના શ્રીસોલશર્મા નામના પોતાના કુટુંબના મૂળ પુરૂષને “ શ્રી મૂળરાજે આગ્રહ કરીને પોતાનો પુરોહિત નીમ્યો હતો એમ કહ્યું છે ”^૨ મૂળરાજના વશના ઘણા રાજઓએ આ સોલના વશના નાગર પ્લાહણોને પુરોહિત બનાવ્યા છે.

૧ પ્રીત્યા ગ્રામવર દદૌ નિજપિતુમિત્રાય કન્હેશ્વર

ય. શ્રી માધવનામધેયકૃતિને તસ્મૈ મહામંત્રિણે ॥ એજન શ્લો. ૧૨

એ. ઈ ં ૨ પૃ. ૪૩૭

૨ સોલ સલીલમવનીમવતામસૌ વ

સૌવસ્તિકોસ્તિવતિ વરં સ્મરતા સ્મરારે ।

શ્રી ગુર્જરક્ષિતિમૃતા કિલ મૂલરાજ...

દેવેન દ્રુમુપરુધ્ય પુરોદધે ય. ॥

સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૮

पुण्याशादिबृहत्पत्रिणितशास्त्रायम्भसीमापर्यन्तःसकाष्टतृणोदकाप
 यतावरसहितःसदुदणपरादोवर्द्धविषयमलुणीस्थापितशीमलनासद
 यशमाननादकपूर्वमस्माभिःपदत्रः३निमवाचतनिवासिहूनपद्विषयीय
 न्नाशाकाशकनदिरप्यादिसर्वमाकुप्यवणविषयेहृत्वासर्वदागम्यममुपने
 गीमामुञ्चितवपुण्ड्रलेयुक्षःश्रीशंतिरनेनयिदाविहोक्तुकिमस्मत्पदत्र
 ददायोयमनुमंतवाःपालनीयुष्माउक्तंरुगवनाग्यामनाषष्टिर्वर्षसहस्राणिम
 तिष्ठनिद्रुमिदंआकृतातानुमतावतागुवनरनेवलतावदुद्विषयुक्तुतागु
 मगरादिदिग्धयम्यययमिदम्यतम्यतसहसीयानोदकानिपुनानतं
 दोनानिर्वर्मावयशमुराणिनिर्मायवीनातितानिकोनाममायुःपुनराय
 तातिस्वितमिदंशमनेकायमृजुतुतकावणननिना॥सम्भवे१०४१
 नाप्यवदि१५१विष्टीमृत्तागस्तथा॥

मूलराजनु सं १०४३नु ताम्रपत्र (पृ. १६८ सामे)

પુરોહિતનું મંત્રી મડળમાં મોટું સ્થાન હતું એ એ જમાનાનાં ઉત્ક્રાંતિ લેખોથી દેખાય છે, અને આ ઇતિહાસમાં પણ આગળ ચાલતાં પુરોહિતનો કાર્ય પ્રદેશ દેખાશે. આ ઉપરાંત ભીમદેવ પહેલા એ અર્ધુદના દડપતિ તરીકે નીમેલા વિમલ મત્રીનો પિતા વીરમહત્તમ પણ મૂળરાજનો કાઠક પ્રકારનો મંત્રી હતો એમ આખું ઉપરના વિ. સં. ૧૨૦૨ના એક લેખથી જણાય છે.^૧

વળી દ્વાયત્રયમાં જન્મ્યક અને જેહુલના નામો મળે છે. અને તેના ટીકાકારના કહેવા પ્રમાણે જન્મ્યક મહામંત્રી અને જેહુલ ખેરાલુનો રાણક તથા મહા પ્રધાન હતો. (જુઓ સ-૨ શ્લો. ૫૬) નામો કદાચ સાચાં નહોય પણ પદવીઓ સાચી માનવામાં વાંધો નથી.

મૂળરાજનું મત્રીમડળ આવકુળ હતું એમ આથી માની લેવાની જરૂર નથી. પણ ન્હાનુ-હજી ઉગતુ રાજ્ય એટલે પુરોહિત, દાનાધ્યક્ષ, લેખક, સાન્ધિવિગ્રહિક, એકાદ ખે-ખેરાળુના રાણા જેવા સામતો અને મહામંત્રી એટલાનુંજ મત્રીમડળ રાખ્યું હોય એ સંભવિત છે.

મૂળરાજના પોતાના લેખોમા માત્ર 'સમસ્ત રાજપુરૂષોને કહે છે.' એટલાજ શબ્દો છે પણ વલભી દાનપત્રો ઉપરથી એ કાળમાં રાજ્યવૃદ્ધિવટના જે જે અધિકારો હોવાનું પહેલા પ્રકરણમાં વર્ણન કર્યું છે તેજ મોટે ભાગે મૂળરાજના વખતમા ચાલુ હોવાનો સભવ છે.

મૂળરાજનું ચારિત્ર્ય

મૂળરાજ વિષે રત્નમાળમા લખ્યું છે કે 'તે નિર્દય, કપટી, પોતાનું ધાર્યું કરનાર, શ્યામ વર્ણ અને કામદેવનો ગુલામ હતો તે લડાઈમા કુશળ ન હતો પણ છેતરીને દુશ્મનોને મારતો તથા પૈસો

૧ જુઓ પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ અવલોકન પૃ. ૧૪૫ તથા જુદ્ધિ-પ્રકાશ ૧૯૨૯ જાનેવારીમા છપાયેલા 'વિમલ પ્રબંધ'ને 'વિમલશાહ' નામના લેખમા પૃ. ૮ ની ટિ. ૧ મા છપાયેલો લેખ.

૨ રાસમાળા પૃ. ૫૬

જમીનમાં દાટી રાખતો, પણ ચાવડાઓના શરીરના બાંધા મંબધી વર્ણન કલ્પિત છે એમ રત્નમાળાના કર્તા પોતેજ કહે છે.^૧ અને સોલંકીઓ સમધી આવા વર્ણનો પણ કલ્પિતજ દેખાય છે. મૂળરાજ લોભી તો નહોતો જ, ઉલટું મેરુતુંગ વગેરે લેખકો એના દાનીપણાની ખાસ પ્રશંસા કરે છે અને તે એના દાનપત્રોથી સાચી કરે છે.

ખરી રીતે મૂળરાજ દાની, મહા પરાક્રમી, સુદ્ધિશાળી, કુશળ રાજ્યકર્તા અને સોલંકી વંશની પાછલી મહત્તાનો ઉડો અને મજબૂત પાયો રાખનાર હતો એમ એનાં કાર્યોને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ જોતાં દેખાય છે. શાકંભરીના ચોહાણુ રાજ સાથે એને વેર થાય છે ત્યારે એણે એજ વંશની બીજી શાખા—એટલે નડૂલના ચોહાણુ સાથે મૈત્રી મંબધ બાંધ્યો જણાય છે. મૂળરાજ ચોહાણુ રાજની કન્યાને પરણ્યો હતો એ ચામુડના લેખ ઉપરથી પહેલા નોંધ્યું છે. એ નડૂલના ચોહાણુની કન્યા હોવાનો સ્પષ્ટ છે વળી નડૂલના ચોહાણુ વંશના સુધાના લેખમાં બલિરાજાએ મુજરાજના લશ્કરને હરાવ્યું હતું,^૨ એમ લખ્યું છે. આનો અર્થ વિચારતા શ્રી. વિશ્વેશ્વરનાથરેઉ કહે છે તેમ^૩ માળવાના મુજ રાજાએ મેવાડ ઉપર ચડાઈ કરી એ વખતે અથવા ગૂર્જરેશ મૂળરાજને દબાવ્યો એ વખતે રાષ્ટ્રકૂટ ધવલની સાથે રહીને આ ચોહાણુ રાજ મુંજ સામે લડ્યો હશે, એમ લાગે છે મારા ધારવા પ્રમાણે એ વખતથી નડૂલના ચોહાણુ સાથે

૧ લિલ્હો કલ્પનાગ્રથર્તે લુદ્ધિમેદ

રત્નમાળ, બીજી રત્ન.

૨ જુઓ સુધાનો લેખ શ્લો. ૭

ગામીર્યધૈર્યસદન વ (વ) લિરાજદેવો

યો મુજરાજ (જ)લમગમચીકરત્તમ્ ।

એ. ઈ. ગ્ર ૯ પૃ. ૭૦

૩ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૨૮૬

ગુજરાતના રાજ્યોનો મૈત્રી સંબંધ બધાયો અને ઘણીવાર તે નહૂલના ચોહાણોએ ગુજરાતના રાજનું સામંત પદ સ્વીકાર્યું છે તે આગળ જોશું.

સોલંકી વંશનો મંજુષુત પાયો નાખનાર મૂળરાજ

ટુંકામાં રાસમાળાના કર્તાએ એ વખતે ઉપલબ્ધ ઐતિહાસિક સાધનોની ખામીને લીધે, દત્તકથાને આધારે, મૂળરાજે ગુજરાતનો મોટો ભાગ સોલંકી-નર્મદા અને સહ્યાદ્રિના ઘાટ સુધીનો ભાગ પણ પોતાને તાબે કરી લીધો હતો એમ માન્યું છે.^૧ અને શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝા જેવાએ વગર તપાસે સ્વીકારી લીધું છે તે તો ભૂલ છે પણ સોલંકી વંશના રાજ્યનો પાછળથી જે મોટો વિસ્તાર થયો તેનો પાયો -વિસ્તાર થઈ શકે તથા ખમી શકે એવો મંજુષુત પાયો મૂળરાજે નાખ્યો એમ કહેવું જ યોગ્ય છે. અને મૂળરાજે અણહિલ પાટણની એક નાનકડી ઠકરાતનો ધણી હતો એ યાદ રાખવામાં આવે તો માલવપતિમુજ, શાકભરીપતિ વિગ્રહરાજ અને દક્ષિણના ચાલુક્ય રાજ તૈલપ જેવા ત્રણ દિશાના ત્રણ બળવાન પ્રતિપક્ષીઓ સામે ટકી રહીને તેણે ભાવિ સામ્રાજ્યનો પાયો નાખ્યો એમાજ એની દીર્ઘદૃષ્ટિ અને ખરી રાજ્ય કુશળતા મને દેખાય છે. એ પરાક્રમી અને સોલંકી રાજ્ય સ્થાપનાના આચાર્ય મૂળરાજે, વૃદ્ધ અવસ્થામાં બુધ્ધિ છોડી દઇને શ્રીસ્થળ (સિદ્ધપુર)ના જે દેવની ભક્તિ આખી જીંદગી સુધી કરી હતી તે દેવની ભક્તિ કરતાં શ્રીસ્થળમાં જન્મે પોતાના શરીરને અગ્નિમાં હોમીને દેહત્યાગ કર્યો એમ હેમચંદ્ર વગેરે પ્રબધ લેખકો કહે છે.^૨

^૧ રાસમાળા પૃ. ૮૮, તથા પ્રસ્થાન વર્ષ ૧૦, અગાદ પૃ. ૧૮૭ માં ઉપાયક્ષો શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝાનો લેખ જુઓ.

^૨ દ્વાયાશ્રય સ. ૬ શ્લો. ૧૭૭, વસતવિલાસ સ. ૩ શ્લો. ૭ પ્ર. ચિં. પૃ. ૫૧-૫૨. વગેરે.

પ્રકરણ ૮ મું

ચામુંડ, વલ્લભરાજ અને દુલ્લભરાજ.

વિ. સં. ૧૦૫૩ થી ૧૦૭૮

ચામુંડ મોટી ઉમ્મરે ગાદીએ બેઠો.

ચામુંડને ચૌવરાળ્યાલિષેક તો, વિ. સ. ૧૦૩૩ પહેલાં મૂળરાજે જ કરેલો હોવાનું મૂળરાજના પ્રકરણમાં જોયું છે. વીશ વર્ષની ઉમ્મરે તેને ચૌવરાળ્યાલિષેક થયો હોય તો ગાદીએ બેસવા ટાણે તેની ઉમ્મર ચાળીશની ઉપર હોવી જોઈએ. આ ચામુંડ રાજા વિષે પ્રખ્યાતમાથી વિશ્વાસપાત્ર મનાય એવું ખાસ કાંઈ મળતું નથી અને તેનો ગાદીએ બેઠા પછીના સમયનો ઉત્કીર્ણ લેખ તો મળ્યોજ નથી. પ્ર. ચિ. માં વિ. સ. ૧૦૫૩ થી તેર વર્ષ સુધી ચામુંડે રાજ્ય કર્યું એટલુંજ ફક્ત લખેલું છે.^૧

માળવા તરફ વલ્લભનું પ્રયાણ.

દ્વાયત્રયના ટીકાકારે આ ચામુંડ વિષે લખ્યું છે કે “ચામુંડરાજ અતિ કામથી વિકળ થઈ ગયો હતો એટલે વાચિણી (કે ચાચિણી) દેવી નામની તેની બેને તેને રાજગાદી ઉપરથી ખસેડી તેના પુત્ર વલ્લભને ગાદી ઉપર બેસાર્યો. એટલે અભિમાનથી ચામુંડ આત્મસાધના માટે કાશી જવા નીકળ્યો. ત્યાં રસ્તામાં માળવાવાળાઓએ તેને લુંટ્યો અને તેનાં છત્ર ચામરાદિરાજચિહ્નો લઈ લીધાં એટલે તેણે પાટણ પાછા આવી પોતાના પુત્ર વલ્લભને કહ્યું કે “તું મારો મુત્ર હો તો માળવાવાળા પાસેથી મારાં છત્રાદિ પાછાં લાવ.” પરિ-

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૫૨

૨ દ્વાયત્રય સ. ૭ શ્લો. ૩૧ ઉપરની ટીકા જુઓ. રાસમાંળા પૃ. ૯૭ આં ટીકાકારનું કથન ઉતારવામાં કાંઈક ગડબડ થઈ છે.

શુભે વલ્લભ ઘોડાઓ સાથે કટકા (શત્રુઓ)ને કાપી નાખવા ઉપડ્યો.”
 “પણ વલ્લભને રસ્તામા જ દૈવના કાપથી જેને વૈદ્યો ન ઓળખી શક્યા તથા દવાઓ જેને ન જીતી શકે એવો રોગ લાગુ પડ્યો” અને દ્વયાશ્રયના ટીકાકારના કહેવા પ્રમાણે “આ શીતળા રોગથી વલ્લભ મરણ પામ્યો.”^૧ દ્વયાશ્રયમા ઉપર પ્રમાણે માળવાવાળાએ ચામુંડનાં છત્રાદિ લઈ લેવાનું લખ્યું છે ત્યારે પ્ર. ચિ. મા દુર્લભરાજ પોતાના ભત્રીજા ભીમને ગાદી ઉપર બેસારી વારાણસી જવા નીકળ્યો ત્યાં તેને માળવાના રાજા મુજે “છત્ર ચામરાદિ રાજચિહ્નો મુકીને બાવાના વેષે આગળ જવું હોય તો જવ” એમ કહ્યું એટલે તેણે પોતાને થયેલા આ અપમાનના ખખર ભીમને આપી, બાવાને વેષે તીર્થમાં જઈ દેહત્યાગ કર્યો એમ લખ્યું છે.^૨ હવે આ બન્ને વર્ણનો એકજ પ્રસંગનાં છે એ તો દેખીતું છે મેરુતુગે માળવાના રાજાનું નામ મુજ લખ્યું છે તે તો ભૂલજ છે કારણ કે મુજ તો ૧૦૫૩ પહેલા મરણ પામ્યો હતો. મુજ પછી માળવાની ગાદી ઉપર સિન્ધુરાજ બેઠો હતો અને તેણે લાટ જીત્યાનું નવસાહસાકચરિત (સ. '૧૦ શ્લો. ૧૭)માં કહ્યું છે એ જોતાં તેણે ચામુંડને કનેડ્યો હોય એ સભવ છે.

હવે ચામુંડના વર્ણન પ્રસંગમાં ગુજરાતનો કવિ શ્રીપાલ વિ. સ. ૧૨૦૮ની વડનગર પ્રશસ્તિમા લખે છે કે “ચામુંડના હાથીઓના મદની દૂરથીજ ગંધ આવતા સિન્ધુરાજ ભાગી ગયો”^૩ આજ બનાવનું વર્ણન કરતા સાડા ત્રણસો વર્ષ પછી લખનાર જયસિંહ

૧ દ્વયાશ્રય સ. ૭. શ્લો. ૪૩ તથા ૪૮ તથા તેની ટીકા.

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૫૩

૩ સૂતસ્તસ્ય વમૂવ ભૂપતિલકશ્ચામુઢરાજાઘ્વયો

યદ્ગન્ધદ્વિપદાનગંધ પવનાઘ્રાણેન દૂરાદપિ ।

વિભ્રશ્યન્મદગન્ધમગ્નકરિસિઃ શ્રીસિન્ધુરાજસ્તથા

નષ્ટઃ ક્ષોણિપતિર્યથાસ્ય યશસાં ગન્ધોપિ નિર્નાશિત ॥

વડનગર પ્રશસ્તિ શ્લો. ૬ પ્રા. લે. મા. લેખાંક ૪૫.

સૂરિએ, “ સિન્ધુરાજને ચામુંડ રાજે લડાઈમાં મારી નાખ્યો. ”^૧ એમ શ્રીપાલના ઉપરના કથનમાથી વધારે પડતો અર્થ કાઢી મૂળ શ્લોકના નટઃ (ભાગ્યો) નો ખોટો અર્થ કરી લખી નાખ્યું છે. અને તેના ઉપર આધાર રાખી શ્રી વિશ્વેશ્વરનાથ રેઉ પણ ચામુંડે સિન્ધુરાજને માર્યો એમ લખે છે.^૨ પણ જયસિંહ સૂરિના કુ ચ. ની ખેલા લખાયેલા પ્ર. ચિ. મા તથા દ્વયાશ્રયની ટીકામા માળવાના રાજાએ ગુજરાતના રાજાને કનેડ્યાનું કથન છે. અને ગુજરાતના રાજાએ માળવાના રાજાને માર્યો હોવાનું બીલકુલ સૂચન નથી અને એ બેય ગ્રન્થકારો કરતા જૂના શ્રીપાલના કથનમાંથી પણ ચામુંડે માળવાના રાજાને માર્યો તો શું પણ હરાવ્યાનો અર્થ પણ નીકળતો નથી. ગમે તે કારણથી સિન્ધુરાજનું લશ્કર ગુજરાતમા આગળ ન વધતાં પાછું ફરી ગયું એટલેજ અર્થ શ્રીપાલની આલકારિક ભાષામાથી નીકળે છે. આ રીતે બધાં પ્રમાણોનો વિચાર કરતા જયસિંહ સૂરિના કથનમા કશું ઐતિહાસિક સત્ય નથી એવો મારો મત થયો છે.^૩

માળવાના સિન્ધુરાજનું પાછા ફરવું

જુદા જુદા પ્રબંધોનાં કથનોનો ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરતા નીચે પ્રમાણે બનાવો બન્યા હોવાનો સંભવ મને લાગે છે. -હેલા ચામુંડને માળવાના સિન્ધુરાજે કનેડ્યો અને પછી તેનો પુત્ર વલ્લભરાજ કાઈક વધારે લશ્કર વગેરે લઈ સિન્ધુરાજ સામે ગયો ત્યા

૧ રેજે ચામુંડરાજોય ચક્ષામુંડવરોદ્ધુર. ।

સિન્ધુરેન્દ્રમિવોન્મત્ત સિન્ધુરાજ મૃષેડવધીત્ ॥

જયસિંહસૂરિનું કુ ચ. સ. ૧ શ્લો. ૩૨

૨ રાજ ભોજ. પૃ. ૩૨

૩ પાછળના પ્રબંધકારો ઐતિહાસિક ચોક્કસાઈની વૃત્તિ જ તેઓમાં નહોવાથી જૂના કથનોમા આવા ફેરફારો વૃત્તાન્તને આકર્ષક બનાવવા માટે ચારવાર કરે છે.

સિન્ધુરાજ ગમે તે કારણથી માળવા તરફ પાછો ફર્યો અને વલ્લભરાજ રસ્તામાજ શીતળાથી મરણ પામ્યો.

“ચામુડ પીળા રંગનો, ખાવાપીવાનો તથા કપડાનો શોખીન તેમજ અગીચાનો શોખીન હતો” એમ રત્ન માળામાં લખ્યું છે. પણ તે અન્યના આવાં વર્ણનોમા વિશ્વાસ મુકવાનું કારણ દેખાતું નથી એ ઉપર કહ્યું જ છે. ચામુડે દુર્લભ રાજને ગાદીએ બેસાર્યા પછી શુકલ-તીર્થમાં જઈ અનંશન વ્રતથી દેહ ત્યાગ કર્યો એમ દ્વયાશ્રય (સ. ૭ શ્લો. ૫૮)મા કહ્યું છે. વિ. સ. ૧૦૬૬માં ચામુડ મરણ પામ્યો.

વલ્લભરાજ સં. ૧૦૬૬

ચામુડને ત્રણ પુત્રો હતા. વલ્લભરાજ, (૨) દુર્લભરાજ અને (૩) નાગરાજ. વલ્લભરાજ પિતા જીવતાંજ રાજ્ય કરતો હતો અને જીવતાંજ મરણ પામેલો તથા ચામુડે દુર્લભરાજને ગાદીએ બેસાર્યા પછી દેહ ત્યાગ કર્યો એમ દ્વયાશ્રયમા વર્ણન છે. જ્યારે પ્રબંધ ચિતામણિમા તેણે છ મહિના રાજ્ય કર્યું એમ કહ્યું છે. સોલકી વશના અમુક ઉત્કર્ણ લેખોમાં ચામુડ પછી વલ્લભરાજનું અને પછી દુર્લભરાજનું નામ છે, જ્યારે નાગરાજનું નામ નથી એ બેતાં વલ્લભરાજ થોડો વખત પણ પિતાના મરણ પછી જીવ્યો હોય હોય એવો સભવ મને લાગે છે^૧ આ વલ્લભે પિતાની આજ્ઞાથી માળવા તરફ ફરેલી કુચનું વર્ણન દ્વયાશ્રયમાથી ઉપર ઉતાર્યું છે. વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિમાં, સુ. સ. વગેરેમા તથા પ્ર. ચિ. ની અમુક પ્રતોમા પણ તેનો ઉલ્લેખ મળે છે.^૨ પણ ઘણું કરી ચામુડ

૧ જુઓ વિ. સ. ૧૨૦૮ની વડનગર પ્રાકારપ્રશસ્તિ શ્લો. ૭ (પ્રા. લે. મા. લા. ૧ ન. ૪૫) તથા વિ. સ. ૧૨૮૦નું જયતસિહનું તામ્રપત્ર ઈ. એ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૧૯૬ ને કે. મું. ગે. (પૃ. ૧૬૨) મા નોંધ્યું છે તેમ કેટલાંક તામ્રપત્રોમા વલ્લભનું નામ નથી.

૨ વડનગર પ્રાકારપ્રશસ્તિ શ્લો. ૭ તથા પ્ર. ચિ. પૃ. ૫૨ ટિ ૯૦ સુ. સ. સ. ૨ શ્લો. ૧૪, કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૧૦ અને સુ. કી. ક. શ્લો. ૩૨

જીવતા બનેલા બનાવનુજ એ વર્ણન છે, અને એ ચકાઈમાં કદાચ રસ્તામાજ વલ્લભરાજ શીતળાથી મરણ પામ્યો અને દ્વયાત્રય (સ. ૭ શ્લો. ૫૨) કહે છે તેમ એના સેનાપતિને કે પ્ર. ચિ. કહે છે તેમ (ચામુડના સરદાર તરીકે) દુર્લભરાજને જગલ ઓળંગી પાછા ફરવું પડ્યું હોય એમ જણાય છે. આ વલ્લભરાજને જગજપન નામનું ગિરફ (એ.વાધની પેઠે શત્રુઓ ઉપર તડાપ મારતો માટે એમ એક લેખક કહે છે.) મળ્યું હતું એમ પ્રખ્યાતમાં કહેલું છે.^૧ રત્નમાળામાં કહ્યું છે કે “ વલ્લભરાજ ઘાટે ઈંગણો અને પ્રયળ બુદ્ધિવાળો હતો, પાપ કર્મથી દૂર રહેતો, તેને આખે શરીરે તલ હતા, તેને રાજ્યનો ઘણો લોભ હતો. ” રત્નમાળના આ પ્રકારના વર્ણનની ઐતિહાસિક કિંમત કાંઈ નથી એ કહ્યું છે.

વલ્લભરાજ પછી દુર્લભરાજ પાટણની ગાદી ઉપર બેઠો અને તેણે મં. ૧૦૬૬થી ૧૦૭૮ સુધી સાડા અગીઆર વર્ષ રાજ્ય કર્યું એમ પ્ર. ચિ. કહે છે.^૩ આ દુર્લભરાજે પાટણમાં દુર્લભ સરોવર બધાવ્યું હતું એમ એજ ગ્રંથમાં કહેલું છે.^૪ અને આ દુર્લભ સરોવર પાટણની ખાંધની આગળ હતું એમ વસંતવિલાસ (સ. ૬ શ્લો. ૪૬)માં કહ્યું છે.

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૫૦ ટિ. ૯૦ ૨ રાસમાળા પૃ. ૯૭

૩ ચામુડે ૧૦૫૩ થી ૧૦૬૬ એ રીતે તેર વર્ષ રાજ્ય કર્યું, વલ્લભરાજે છ માસ રાજ્ય કર્યું અને દુર્લભરાજે સાડાઅગીઆર વર્ષ રાજ્ય કર્યું એમ પ્ર. ચિ. (પૃ. ૫૨)માં કહ્યું છે અને જિનમ કનગણિનો કુમારપાલ પ્રબધ, પ્રવચન પરીક્ષા વગેરે ગ્રંથો પ્ર. ચિ. ને અનુસરે છે. પણ વિચારશ્રેણીમાં ચામુડે ૧૦૫૨થી ૧૦૬૬ સુધી ચૌદ વર્ષ અને દુર્લભરાજે ૧૦૬૬ થી ૧૦૭૮ સુધી બાર વર્ષ રાજ્ય કર્યું એ રીતે રાજ્યકાળ આપ્યો છે (જુઓ. પ્ર. ચિ. પૃ. ૫૨ ટિ. ૯૦)

૪ પ્ર. ચિ. ની એક પ્રતમાં તેા ચામુડે પાટણમાં ચદનાયદેવ તથા ચાચિણેશ્વરના મંદિરો કરાવ્યા અને દુર્લભરાજે પોતાના ભાઈ વલ્લભરાજના એય માટે મદનશકરપ્રાસાદ તથા દુર્લભસરોવર કરાવ્યા, તેમજ પાટણમાં ઘટિકાગૃહ, હાથીખાનું, દાનશાળા તથા સાંત માંળનું ધવલગૃહ કરાવ્યું એમ લખેલું છે. (જુઓ પૃ. ૫૨ ટિ. ૯૦)

દુર્લભરાજનું લાટ ઉપર આક્રમણ

આ દુર્લભરાજના કાષ્ઠ પરાક્રમનું વર્ણન સુ સં., કી. કૌ., પ્ર. ચિ. વગેરેમાં તે નથી. પણ વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિમાં દુર્લભરાજે લાટનો લંગ કર્યાનું લખ્યું છે^૧ અને મને આ કથનમાં કાષ્ઠક ઐતિહાસિક તત્ત્વ દેખાય છે. રાષ્ટ્રકૂટોના રાજ્યકાળમાં ખેડા જિલ્લો લાટ મહલમાં ગણાતો એ પહેલાં જોયું છે. હવે પાટણનો રાજા પોતાની સરહદ વધારવા ઇચ્છે ત્યારે ખેડા જિલ્લા ઉપર તેની નજર જાય એ સ્વાભાવિક છે. અને આ ખેડા જિલ્લાના કાષ્ઠ પ્રદેશમાં ચામુડ અને સિન્ધુરાજ સામસામા થયા વગર પાછા ફરી ગયા, પછી વલ્લભ રસ્તામાં મરી ગયો અને દુર્લભે સિન્ધુરાજના મરણ પછી, ખેડાનો કાષ્ઠક પ્રદેશ દબાવ્યો અને સિન્ધુરાજથી હારેલા લાટના રાજાએ એ સહન કરી લીધું એમ આખી ઐતિહાસિક સ્થિતિ મને લાગે છે. લાટના ત્રિલોચનપાલના ઉત્કીર્ણ લેખમાં “પોતાની જે જમીન બળવાન શત્રુઓએ દબાવેલી તેનો ખારપના પુત્ર ગોગિરાજે ઉદ્ધાર કર્યો.” એમ લખ્યું છે, તેનો પણ અર્થ આ રીતે બધે જોઈ શકાય છે.^૨

દુર્લભરાજ નડૂલના ચોહાણ મહેન્દ્રની બેનને પરણ્યો હતો.

આ દુર્લભરાજ મરદેશના રાજા મહેન્દ્રની બેન દુર્લભદેવીને, મહેન્દ્રે કરેલા સ્વયંવરમાં જઈને પરણ્યો હતો એમ દ્વાયાશ્રયમાં કહ્યું છે. અને આ મરદેશ એટલે નડચલ દેશ એમ દ્વાયાશ્રયના ટીકાકાર કહે છે.^૩

૧ यस्य क्रोधपरायणस्य किमपि भ्रूवल्ली भगुरा

सद्यो दर्शयति स्म लाटवसुधाभगस्वरूप फलम् ।

પ્રા. લે. મા. લા. ૧ લેખ નં. ૪૫ શ્લો. ૮

૨ आत्मभूदृष्टता येन विष्णुनेव महोयसा ।

बलिभिः सा समाक्रान्ता दानवैरिव वैरिभिः ॥

પ્રા. લે. મા. લા. ૧ નં ૭ શ્લો. ૧૦

૩ દ્વાયાશ્રય સ. ૭ શ્લો. ૬૬ થી ૧૦૬ સુધી.

હવે દુર્લભરાજના સમયમા મહેન્દ્ર નહૂલનો રાગ્ન હોવાનો સંભવ સુધાના વિ. સં. ૧૩૧૯ના લેખથી^૧ તથા ઉપર વારંવાર ઉલ્લેખેલા રાષ્ટ્રકૂટ ધવલના વિ સં. ૧૦૫૩ના લેખથી જણાય છે. એ જોતા દ્વયાશ્રયનુ સ્વયંવરનુ વર્ણન ભલે કલ્પિત હોય પણ દુર્લભરાજ મહેન્દ્રની એનને પરણ્યો હતો એ હકીકત માનવામા વાંધો નથી^૨

આ દુર્લભરાજનુ પુરોહિતપ્રાણું મૂળરાજના પુરોહિત શ્રીસોલયર્માના પૌત્ર મુંજ કરતા, અને આ મુંજના પિતાલલ્લ આમુંડના પુરોહિત હતા એમ સોમેશ્વર કહે છે.^૩ વળી જૈન આચાર્ય જિનેશ્વરસૂરિ માન સાથે દુર્લભરાજની સલામા જતા એવી જૈનશ્રુતપરપરા વિ સં. ના બારમા શતક જેટલી જૂની છે^૪

પ્રત્યક્ષકારે દુર્લભરાજને “ન્યાય પરાયણ તથા પરસ્ત્રી ઉપર તેમજ દ્વિજોના ધન ઉપર હાથ ન નાખનારો કહે છે.”^૫

૧ સુધાનો લેખ શ્લો. ૯ એ. ઈ. ગ્ર. ૯ પૃ. ૭૦

૨ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા ૧ પૃ. ૨૮૭

૩ સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો ૧૧ થી ૧૪

૪ જુઓ જિનદત્તસૂરિ વિરચિત સુગુરપારતગ્રંથમ્ શ્લો ૧૦ અપભ્રંશ કાવ્યત્રયી ભૂમિકા પૃ. ૧૦-૧૩ તથા મૂળ પૃ. ૧૦૮ તથા દ્વયાશ્રય સ. ૭ શ્લો. ૬૪ ઉપગ્ની ટીકા.

૫ જુઓ સુ. સ. સ. ૨ શ્લો. ૧૫, કી. કૌ. સ ૨ શ્લો. ૧૪ તથા વડનગર પ્રાકાર પ્રસસ્તિ શ્લો. ૮

કી કૌ. મા નીચે પ્રમાણે શબ્દો છે —

સર્વથાનુપભોગ્યેષુ ચસ્ય સૌમાન્યમાસિજ. ।

ન કર. પરદારેષુ દ્વિજસારેષુ ચાપતત્વ ॥

પ્રકરણ ૯ મું

ભીમદેવ પહેલો

વિ સં ૧૦૭૮થી ૧૧૨૦^૧

ભીમદેવ પહેલો દુર્લભરાજના ભાઈ નાગરાજનો પુત્ર હતો એમ દ્વાયાશ્રય કહે છે. ૨ આ નાગરાજ દુર્લભરાજ સાથેજ નાડોલના ચોહાણ રાજા મહેન્દ્રની બેનના સ્વયવરમા ગયો હતો અને મહેન્દ્રે નાગરાજને પોતાની નાની બેન લક્ષ્મી પરણાવી હતી એમ દ્વાયાશ્રયમા કહેલું છે. ૩ દ્વાયાશ્રયમા તો નાગરાજ જીવતા દુર્લભરાજે તથા નાગરાજે ભીમનો રાજ્યાભિષેક કર્યો અને પછી એ બેય સ્વર્ગે ગયા એમ લખ્યું છે. પણ તે મુજબ ગેઝીટીઅરના લેખક કહે છે તેમ સંભવિત નથી લાગતું^૪. વધારે સંભવ દુર્લભરાજ પહેલા નાગરાજ મરી ગયો હોવાનો છે. પ્ર. ચિં જેવા ગ્રંથમા નાગરાજનું નામજ નથી એ ઉપરથી પણ ભીમના જન્મ પછી એ તરત મરી ગયો હોય એવો સંભવ લાગે છે ઉત્કીર્ણ લેખોની વશાવળીમા દુર્લભરાજ પછી ભીમનુંજ નામ આવે છે એ બોતા નાગરાજ ગાદી ઉપર નથી બેઠો, એ તો ચોક્કસ છે.

૧ પ્ર. ચિ. મા તથા વિચારશ્રેણીમા ઉપર પ્રમાણે ભીમનો રાજ્યકાળ આપ્યો છે, જિન મંડનગણિ અને પ્રવચન પરીક્ષાનો લેખક એને અનુસરે છે (જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૨ તથા ટિ. ૮) પણ પ્ર. ચિ. ની અમુક પ્રતમાં ૧૦૭૭ થી ૪૨ વર્ષ ભીમના રાજ્યકાળના કહ્યા છે, એકાદ પ્રતમા ૫૨ વર્ષ પણ કહ્યા છે. (મૂળ પૃ. ૮૬ ટિ. ૪)

૨ દ્વાયાશ્રય સ. ૭ શ્લો. ૧; પ્ર. ચિ. પણ ભીમદેવને દુર્લભરાજના સાધનો પુત્ર કહે છે, તેની અમુક પ્રતમા દુર્લભરાજનો પુત્ર ભીમને કહ્યો છે તે તો ભૂલ છે. (પ્ર ચિ. પૃ. ૫૩ ટિ. ૯૧)

૩ જુઓ સ. ૭ શ્લો ૧૧૩

૪ મું. ગે. પૃ. ૧૬૩

મહમુદ ગઝનવીની સોમનાથ ઉપર ચડાઇ.

(ઇ સ. ૧૦૨૪) વિ સં. ૧૦૮૦

ભીમદેવના રાજ્ય સમયનો પહેલો ખનાવ મહમુદ ગઝનવીની સોમનાથ ઉપરની ચડાઈનો ગણવો પડશે ભીમદેવને ગાદી ઉપર બેઠ્યે બેજ વર્ષ થયા હતા, ત્યાં આ લયકર વટોળીઓ દેશ ઉપર ફરી વળ્યો. દ્વાયાત્રય, પ્ર ત્રિ વગેરે કોઇ પ્રબોધોમા તો મહમુદની આ ચડાઈનું વર્ણન તો શુ પણ ઉલ્લેખ નથી. ફક્ત જિનપ્રભસૂરિના તીર્થસ્થપમા સ્વસ્થ ઉલ્લેખ છે તે અપવાદને બાજુ ઉપર રાખીને મુમલમાન તવારીખોમાથી આ ખનાવનું કુકુ વર્ણન ઉતારવું પડશે. થાણેશ્વર, મથુરા, કનોજ, કાલજર વગેરે સ્થળોનો હુટ સાથે નાશ કર્યા પછી મહમુદે ઇ. સ. ૧૦૨૪ (વિ સં. ૧૦૮૦)મા સોમનાથનું દેવળ હુટ્યું તથા તોડ્યું. આ ખનાવનું ઇબ્ન અસીરે (ઇ. સ. ૧૧૬૦ થી ૧૨૨૯) કરેલું વર્ણન મુખર્થ ગેઝીટીઅરમા અને તેમાથી અહીં ઉતાર્યું છે.^૧ ઇબ્ન-અસીર કહે છે કે સોમેશ્વરની મૂર્તિ (લિંગ ?) હિંદની મૂર્તિઓમાં મોટામા મોટી હતી. પ્રત્યેક ગ્રહણ વખતે હિંદુઓ સોમનાથની યાત્રા કરતા.^૨ એ વખતે ત્યાં એક લાખ યાત્રાળુઓ એકઠા થતા. પુનઃ જન્મની માન્યતાને અનુસરી મરણ પછી બધા જીવો સોમનાથમાં એકઠા થાય છે એમ હિંદુઓ માને છે તેના પૂજારીઓને કીમતી ભેટો મળે છે. મંદિરને દશ હજાર ગામો દાનમા મળેલા છે,^૩ મંદિરમાં અતિશય ઉચી જાતનું અને જેની કિંમત ન ગણી શકાય એવું જવાહીર

૧ જુઓ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૬૫ થી ૧૬૮, ઈલીઅટ અનેડા ઉસન ગ્ર. ૨ પૃ. ૪૬૮ આ ગ્રથમા તારિખ ઈ. અલ્લી-તખકાત ઇ. અકબરી, તખકાત-ઈ-નાસીરી અને રૌઝતુસ-સકામાથી ઉતારા આપ્યા છે.

૨ ગ્રહણને ખાસ પુણ્યકાળ ગણવામા આવે છે. આજે પણ શ્રદ્ધાળુઓ ગ્રહણ વખતે તીર્થસ્થાનમા જાય છે. અને જૂના-વખતમાં રાત્રિઓએ ગ્રહણ વખતે તીર્થસ્થાનમા જઈને પવિત્ર નદીમા સ્નાન કર્યા પછી દાનો કરેલા છે.

૩ દશ હજારનો આકડો ચોક્કસ ગણવાની જરૂર નથી.

સર્થુ છે. જે ગંગાનદીને હિંદુઓ અતિશય પવિત્ર માને છે અને જેમાં મરણ પછી અસ્થિ નાખે છે તે ગંગાથી જે કે સોમનાથ લગભગ ૭૫૦ મૈલ છેટે છે છતાં તેનું પાણી હમેશાં સોમનાથ આવે છે.^૧

દરરોજ એક હજાર બ્રાહ્મણો પૂજામાં તથા યાત્રાળુઓને દર્શન વગેરે કરાવવામાં રોકાય છે.^૨ અને જાત્રાળુઓની હજમતમાં હમેશા ત્રણસો હજમો રોકાય છે^૩ મદિરના દ્વાર આગળ સાડા ત્રણસો ગાનારીઓ ગાન અને નૃત્ય કર્યા કરે છે. અને તે જધાને મદિર તરફથી રોજ બાધેલી હોય છે.^૪ મહમુદે હિંદનાં બીજા મદિરો તોડવાના બખ્તર સોમનાથ આવે ત્યારે ત્યાંના લોકો એ દેવાથી સોમનાથ અગ્રસન્ન છે માટે એને તુટવા દીધે છે, નહિતો એ કાઠ મંદિરને તોડી શકે જ નહિ એમ કહેતા. મહમુદે આવી વાતો સાંભળી ત્યારે સોમનાથનું મંદિર તોડવાથી દેવો કાઠ કરી શકતા નથી એમ એ હિંદુઓને ઈશકશે અને મુસલમાન ધર્મ સ્વીકારશે એમ માનીને ત્રીશહજાર ઘોડે-સ્વારો સાથે ખુદાની બદગી કરી ઈ. સ. ૧૦૨૪ (હી. ૪૧૪ શાબાન ૧૦) મા તેણે મુલતાનનો રસ્તો લીધો. મુલતાન પોચા પછી વચ્ચે ચરના રણમાંથી રસ્તો હોવાથી અને ત્યાં માણસો કે ખોરાકો કાંઈ મળવાનો સંભવ ન હોવાથી ત્રીશ હજાર ઉંટ ઉપર પાણી અને માણસો ભરીને નીકળ્યો. રણ ઓળંગ્યા પછી એક કુવાઓવાળો ગઢ આવ્યો, જ્યાંના માણસો સમાધાન કરવા આવ્યા પણ મહમુદે તો હુમલો કરી

૧ એલબીરની (સચાઈ ગ્ર. ૨ પૃ. ૧૦૪) પણ કહે છે કે દરરોજ ગંગાનું પાણી અને કાશ્મીરનાં ફુલો આવે છે. ગંગાના પાણીની કાવરો રોજ આવ્યા કરે એવી કાયમ માટે ખેતીઓની ગોઠવણ કરવામાં આવતી. હજી આ પ્રકાર કેટલેક ઠેકાણે ચાલે છે.

૨ આ બ્રાહ્મણોના વશને તે હાલના સોમપરા બ્રાહ્મણો ? આને પાટ-શુમા એ નાતના માણસોનો પાત્રસોની સખ્યા છે.

૩ યાત્રાળુએ કાઠપણુ તીર્થમાં જઈને સ્નાન કર્યા પહેલા હજમત કરાવવી નોંધએ એવો નિયમ છે.

૪ હજી દક્ષિણના મદિરોમાં આવી ગાનારીઓ રાખવાનો રિવાજ છે.

ગઢ લઈ લીધો. બીકના માર્યા તે લોકો હારી ગયા. મહમુદે એ ગઢને તામે કર્યો, લોકોને મારી નાખ્યા અને ત્યાની મૂર્તિઓને તોડી નાખી પછી એનું લેક્ષ્મી પાણી લઈને અણહિલવાડ તરફ ઉપડ્યું.^૧ અણહિલવાડનો ભીમ નામનો રાજા એકદમ ભાગી ગયો. શહેરના લોકો પણ ભાગી ગયા અને રાજા પોતાની જાતને બચાવવા તથા યુદ્ધની તૈયારી કરવા ક્યાક કિલ્લામાં ભરાઈને બેઠા. મહમુદે તો સોમનાથ તરફ ઉપડ્યો. રસ્તામાં ઘણા ગઢો આવ્યા, જેના મંદિરોમાં રહેલી મૂર્તિઓ સોમનાથના દેવની પાર્ષદરૂપ ગણાતી હતી. મહમુદે આ શહેરોનો નાશ કર્યો, લોકોને મારી નાખ્યા, અને શેતાન મૂર્તિઓને તોડી નાખી અને પાણી વગરના રણમાં ચર્છીને સોમનાથ પાટણ તરફ ધસી ગયો. આ રણમાં એની સામે વીશ હજાર માણસો થયા. તેઓના સરદારે નમતુ ન આપ્યું. મહમુદે આ લોકોને હરાવી નસાડી મુક્યા તથા તેનો માલ લુટી લીધો. ત્યાથી મહમુદે દેવલવાડા ગયો.^૨ અહીંથી સોમનાથ એ દિવસને રસ્તે હતું દેવલવાડાના લોકો સોમનાથને ભગેસે ગામમાં ભરાઈ રહ્યા. પણ મહમુદે ગામ ભાગ્યું, લુટ્યું અને લોકોને મારી નાખ્યા અને પછી સોમનાથ ઉપર ક્રુચ કરી. ઈ. સ. ૧૦૨૫ના જાનેવારી ત્રીશ અને ગુરવારે સોમનાથ પોચતા મહમુદે દરીઆ કાંઠે બાંધેલો મજબુત ગઢ બેઠો. દરીઆનું પાણી ગઢની દિવાલ સાથે પાંછડાતું હતું^૩ ગઢની દિવાલ ઉપરથી લોકો હસતા હતા. અમારો સોમનાથ તમારો એકે એકે માણસનો નાશ કરી નાખશે એમ તેઓ

૧ મહમુદે મુલતાનથી ભાવલપુર, બીકાનેર અને અજમેર, (ખરી રીતે સાંભર જોઈએ કારણકે અજમેર ત્યારે સ્થપાયું ન હતું) રસ્તે ગુજરાતમાં પ્રવેશ કર્યો જણાય છે. (મુ. ગે. પૃ. ૧૬૬ દિ. ૧)

૨ આ દેવલવાડા તે હિના પાસેનું દેવલવાડા હોયું જોઈએ. મહમુદે અણહિલવાડથી મોઢેરા, માડલ, ચંદને કચ્છનું નાનું રણ પાટણી બનાવ્યા આગળ ઓળંગી, ગોલાવાડ, ગોહલવાડ અને બાબરીઆવાડ ચર્છી દેવલવાડે પોચ્યા જણાય છે. (મુ. ગે. પૃ. ૧૬૬ દિ. ૨)

૩ નદીના દેવળની બાંધેલી લીંતી ઉપર દરીઆનું પાણી આવે પણ પડછાય છે

કહેતા હતા. શુક્રવારે મુસલમાનોએ ગઢ ઉપર હલ્લો કર્યો. મુસલમાનોનાં બાણોના ભારે મારાથી હડીને હિંદુઓ ગઢ છોડીને અંદર ભરાઈ ગયાં. મુસલમાનો સીડીઓ મુકી ગઢ ઉપર ચડી ગયા. અને ઉપર ચડીને જ્યનાદ કર્યો. છતાં એ વખત સુધીમાં મુસલમાનોની ખુવારી એટલી મોટી થઈ હતી કે પરિણામ સંદિગ્ધ હતું. પછી રાત પડી અને યુદ્ધ બંધ રહ્યું. ખીજે દિવસે સવારમાં લડાઈ શરૂ થતાં મુસલમાનોએ એવું જોર કર્યું કે હિંદુઓએ શહેર છોડીને સોમનાથના મંદિરનો આશ્રય લીધો. મંદિરના દરવાજા આગળ લયકર રક્તપાત થયાં. હિંદુઓ વારંવાર સોમનાથ આગળ જઈ જ્ય આપવા માટે પ્રાર્થના કરવા લાગ્યા. અને છેવટ બધા બહાર આવીને લડતાં લડતાં કપાઈ મુઓ. કટલાંકે હોડીઓમાં બેસી દરીયા માગે નાસી જવાનો પ્રયાસ કર્યો પણ મુસલમાનો તેઓની પાછળ પડ્યા, પરિણામે એમાંથી કાઈ કપાઈ ગયા તો કાઈ હુખી મુઓ. કુલ પ્રયાસ હારી હિંદુઓ કપાઈ મુઓ. મુસલમાનોની ખુવારીનો સાચો આંકડો તો મુસલમાન લેખક શેનો આપે ?

સોમનાથના મંદિરનું મુસ્લીમ લેખકોએ કરેલું વર્ણન

સોમનાથનું જે દેવળ મહમુદે તોડ્યું તેનું વર્ણન મુસલમાન લેખકોએ નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે. આ દેવળ સો વર્ષ પહેલા બધાયું હતું એમ એલખીરની કહે છે ? ભાવ બહસ્પતિની સોમનાથ પ્રશસ્તિમાં આપેલી દત્તકથામાં તો શ્રીકૃષ્ણે સોમનાથનું લાકડાનું મંદિર બંધાવ્યું હતું એમ કહ્યું છે પણ મહમુદે જે તોડ્યું તે મૂળ વલ્લી વખતમાં બંધાયું હશે એમ મારો તર્ક છે. અને મહમુદે આપ્યો તે પહેલાં સો વર્ષ તેનો જીર્ણોદ્ધાર થયો હશે. મહમુદે સોમનાથનું જે મંદિર તોડ્યું તે મંદિર એ વખતની પદ્ધતિ પ્રમાણે પથ્થર અને ઘટની ઉભણી ઉપર બાંધેલું લાકડાનું

૧ જુઓ સત્યાગ્રહ ગ્ર. ૨ પૃ. ૧૦૫ ભાવ બહસ્પતિની પ્રશસ્તિ માટે જુઓ ભાવનગર પ્રાચીન શાંધ સંગ્રહ નં. ૬૮ માં ગુજરાતનાં તીર્થસ્થાનો પૃ. ૪૨

મદિર, હતું. કારણ કે મુસલમાન લેખકો લાકડાના છાપન થાંભલાઓ ઉપર મદિર ઉભુ હતુ એમ કહે છે. મૂર્તિ અંધારા ઓરડામાં અર્થાત્ ગર્ભગૃહમાં હતી. સભા મડપના થાંભલાઓમા કીમતી રત્નો જડયા હતા. સોમનાથનુ લિંગ જમીનની બહાર પાચ હાથ ઉંચું હતુ અને તેનો ઘેરાવો ત્રણ હાથનો હતો.^૧ મદિરના ગર્ભગૃહમા રાત દિવસ રત્નજડિત દીપમાળાઓ બળ્યા કરતી. બરસો માણ વજનની સોનાની સાકળો મદિરમા લટકતી હતી જેમા ઘટો ટીંગાડેલા હતા. મદિરની તેજુરીમા સોના રૂપાની મૂર્તિઓ તથા રત્નજડિત મુખવટા હતા. મદિરમાથી વીશલાખ દીનારનો માલ મહમુદને મળ્યો.

સોમનાથના વિજય પછી મહમુદને અણુહિલવાડનો રાજા ભીમદેવ ખદહતના ગઢમા ભરાઇ બેઠો હોવાના ખબર મળ્યા એ ગઢ સોમનાથથી ૨૪૦ મૈલ દૂર હતો, મહમુદ તરત એ તરફ ગયો અને રણુ ઓળંગી ગઢ લઇ લીધો અને દુશ્મનોને નસાડી મુક્યા. ખદહતથી મહમુદ સિંધ તરફ ગયો, અને ત્યાંથી ઈ. સ. ૧૦૨૬ માં પાછો ગઝની પાંચ્યો.

મહમુદ જેમ આંચો હતો તેમ પાછો ગયો.

મહમુદે ગુજરાતનો વિજય કર્યા પછી તેનું શુ કરવા ધાર્યું હતું અને શુ થયુ તે હવે જોઈએ. રૌઝતુ-સ-સફાના કહેવા પ્રમાણે સોમ-

૧ સોમનાથના લિંગના ઉપલા થોડા ભાગને મહમુદે ભાગી નાખ્યો અને આછીનો ભાગ તેના અલંકારો વગેરે સાથે ગઝની મોકલ્યો, એનો એક કટકો ગઝનીની મસીદ આગળ લોકો તેના ઉપર પગ મુકીને ચાલે એ રીતે રાખ્યો. એમ એલખીરની કહે છે (સચાઈ ગ્ર. ૨ પૃ. ૧૦૩)

૨ સોમનાથથી મહમુદના પાછા કરવાને લગતો આ વૃત્તાન્ત ઇલીઅટ ગ્ર. ૨ પૃ. ૨૪૯ ઉપરથી આપ્યો છે મુ. ગે પૃ. ૧૬૭

૩ આ ખદહત કે ખદખનો ચોક્કસ પત્તો લાગ્યો નથી પણ કચ્છનું કંચકોટ હોવાનો સંભવ ડા. બુલ્હરે માન્યો છે. (જુઓ મુ. ગે. પૃ. ૧૬૭ ટિ. ૩) કે. હી. ઈ. ગ્ર ૩ મા ખદખ એટલે શાઓદ્ધાર બેટ એમ લખ્યું છે (જુઓ પૃ. ૨૫) અને તો બુલ્હરની કલ્પના ઠીક લાગે છે.

નાથ છતાં પછી મહમુદે ત્યાં સ્થાયી થવાનો વિચાર કર્યો હતો એમ કહેવાય છે. ગુજરાતના વિશાળ ક્ષણદ્રુપ પ્રદેશથી તથા મનાતી સોનાની ખાણો વગેરે લાભોથી તેનું મન આકર્ષાયું હતું. પણ તેના સરદારોએ અનેક લડાઇઓ લડીને શત્રુઓ પાસેથી મેળવેલા ખુરાસાનને છોડી ન દેવાની સલાહ આપી. પછી ગુજરાતના પ્રદેશ ઉપર કોઇ હાકમ નીમી જવાનો વિચાર કર્યો પણ પરદેશીથી લાખા વખત સુધી આ દેશ હાથમાં ન રાખી શકાય અને દેશી કાઇ યોગ્ય મળ્યો નહિ એટલે મહમુદ જેમ આવ્યો હતો તેમ વટોળીઆ પેઠે ચાલ્યો ગયો.^૧

મહમુદની આ ચડાઇનો કે તેણે સોમનાથ ભાંગ્યા તથા હુટ્યાનો કાંઈ પ્રયત્નકારે ઉલ્લેખ નથી કર્યો એ ઉપર કહ્યું જ છે, પણ હેમચન્દ્રે સિન્ધુ દેશ ઉપર ભીમદેવે ચડાઇ કર્યાનું વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે.^૨ દ્વયાશ્રયનો વિસ્તાર તો મહાકાવ્યના ધોરણને અનુસરતો કલ્પિત છે પણ એના મૂળમાં મુસલમાનો સાથેનો કાંઈ વિગ્રહ સૂચિત હોય તો ક્યો એ પ્રશ્ન છે. હેમચન્દ્ર સિન્ધુ દેશના રાજાને હમ્મુક કહે છે, અને આ હમ્મુકને હરાવ્યો તથા કેદ પકડ્યો એમ હેમચન્દ્રે લખ્યું છે. પ્રયત્નકારે હમ્મુક મુસલમાનોને કહે છે. કયા મુસ્લીમ

૧ શીરીસ્તા વળી સોમનાથને નહિ પણ આણહિલપુર પાટણને રાજધાની બનાવવાનો વિચાર કર્યો હતો એમ કહે છે. (જુઓ બ્રીગને અ ગ્રેન્ડ તરજુમે અ. ૧ પૃ. ૭૪) મહમુદ પાટણમાં થોડો વખત રહ્યો હતો એમ ગઝની મસ્જિદથી સંભવિત જણાય છે. રસ્તામાં મસ્જિદો બાંધવાના બાદશાહે હુકમો આપ્યા હોય એ સંભવિત છે. (જુઓ મું. ગે. પૃ. ૧૬૮ ટિ. ૧) મહમુદને ગઝની પાછા ફરતા રસ્તામાં પરમદેવ નામનો કોઈ રાજા આડો પડવાની બીક લાગવાથી સિંધમાંથી મુસલમાન રસ્તે ગયો અને માર્ગમાં પાણી વગર એના માણસોની બહુ ખુવારી થઈ વગેરે વર્ણન તખ્ત-ઇ-નાસીરી, શીરીસ્તા, વગેરેમાં મળે છે. આ વર્ણનોમાં સોમનાથના નાશનું વેર વાળવા કાંઈ હિન્દુઓએ ભોમીઆ બની મહમુદને આડે રસ્તે દોર્યો વગેરે વાતો સામાન્ય દંત કથા જણાય છે. (જુઓ મું. ગે. પૃ. ૧૬૮ ટિ. ૨)

૨ દ્વયાશ્રય સ. ૮ શ્લો. ૪૦ થી ૧૨૫

હલ્લાને ભીમદેવે હરાવ્યો એ શોધવું રહ્યું. મહમુદના પાછા ફરવા વખતે પરમદેવે નામનો રાજા આડો પડવાનો હતો અને તેથી જ મહમુદ બીજે રસ્તે ગયો અને હેરાન થયો, એમ શીરીસ્તા વગેરે કહે છે.^૧ આ પરમદેવે તે આણુંતો પરમાર રાજા એમ ગેઝીટીઅરના લેખકે તક ક્યો છે, સાંભરતો ચૌહાણ રાજાએમ કેમ્બ્રીજ હીસ્ટરીના લેખકે કલ્પના કરી છે.^૨ પણ શ્રી. વિશ્વેશ્વરનાથ રેડિ અણહિલપુરનો ભીમદેવ જ અહીં વિવક્ષિત ધારે છે કે અને ભીમદેવની બીકે જો મહમુદનું લશ્કર બીજે રસ્તે ગયું હોય, કદાચ એના સેન્યના કોઈક પાછલા ભાંગને ભીમને હાથે માર ખાવો પડ્યો હોય તો હેમચંદ્ર એનું ઉપર પ્રમાણે જ વર્ણન કરે એ સંભવિત છે. પણ આ કલ્પના કરતાં વધારે સંયુક્તિક ખુલાસો એક વિદ્વાને હમણા શોધી કાઢ્યો છે.

મુસલમાનોને હરાવવામાં ભીમે દીલ્હીના રાજાને આપેલો સાથ.

વિ. સં. ૧૦૯૯ (ઈ. સ. ૧૦૪૩) માં મુસલમાન સુબાને હરાવી દીલ્હીના રાજાએ બીજા હિંદુ રાજાઓની મદદવડે પૂન્યબના હાસી થાણે-શ્વર વગેરે કેટલાક થાણાઓ પાછા લીધા હોવાનું શીરીસ્તામાં લખ્યું છે.^૩ દીલ્હીના રાજાને મદદ કરનાર આ હિન્દુ રાજાઓ તે ગુજરાતનો ભીમ, માળવાનો ભોજ, નડલનો ચૌહાણ અણહિલ, દક્ષિણનો ચાલુક્ય સોમેશ્વર અને ઘણું કરી કલચુરી કર્ણ હોવાનું તે તે રાજાએ તુરંક વિજય ક્યો હોવાના ઉલ્લેખો ઉત્કીર્ણ લેખોમાં મળતા હોવાથી શ્રી ધીરેન્દ્રચંદ્ર ગંગુલીએ વ્યાજબી અનુમાન કર્યું છે.^૪ શીરીસ્તાનું સ્પષ્ટ કથન જોતાં હેમચંદ્રે કહેલો હમ્મુક વિજય તે વિ. સં. ૧૦૯૯ માં ઉત્તર હિંદના રાજાઓએ સખી જઈને મુસલમાનો ઉપર મેળવેલા આ વિજયને જ

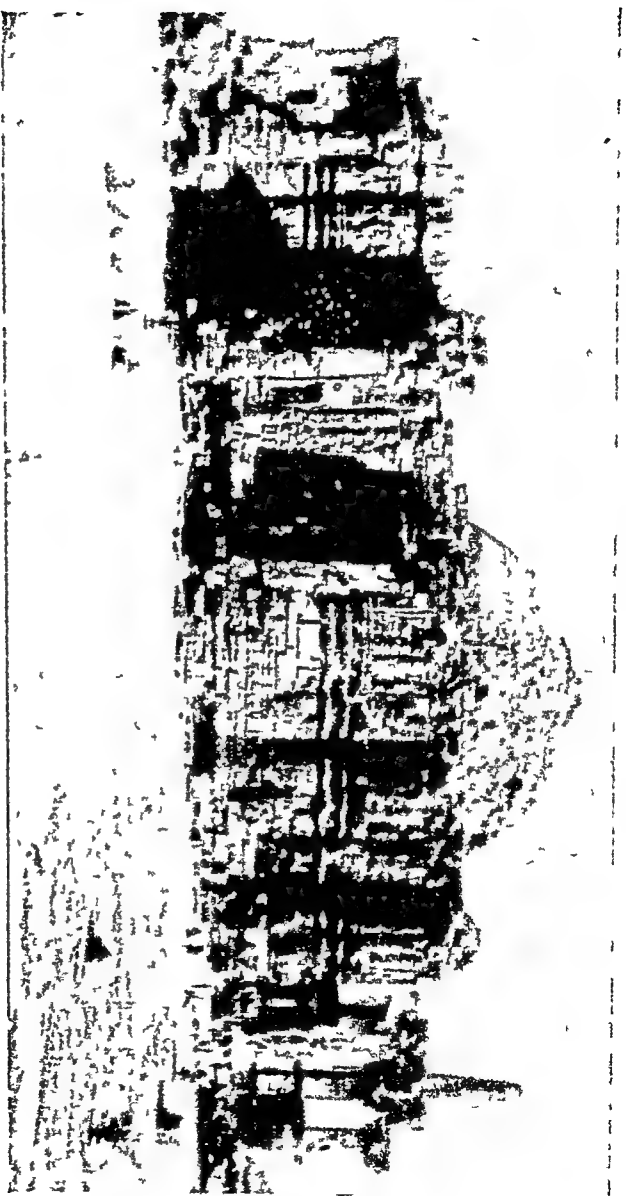
૧ જુઓ આગલા પાનાની ટિ. ૧

૨ મું. જે પૃ. ૧૬૮ ટિ. ૨ કે હી. ઇ. ગ્ર. ૩ પૃ. ૨૬

૩ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૧૧૭

૪ બ્રીગ્સ શીરીસ્તા ગ્ર. ૧ પૃ. ૧૧૮ કે હી. ઇ. ગ્ર. ૩ પૃ. ૨૬

૫ વડોદરાની ઓરિએન્ટલ કોન્ફરન્સનો રિપોર્ટ પૃ. ૫૩૬-૫૩૭



સોમનાથના મહિરનો ભગ્નાવશેષ (પૂ. ૧૮૭ સાંભે)

લાગુ પડે છે. નફાનો આણહિલ ભીમની સાથે જ હોવાનો સભવ છે.^૧

ભીમદેવ પાછો આળ્યો અને તેણે સોમનાથનું પથ્થરનું
નવું મંદિર બંધાવ્યું.

મહમુદ ગઝનવી ઉપર પ્રમાણે વટોળીઆ કે મહામારી પેઠે
આળ્યો અને પુષ્કળ વિનાશ કરી ચાલ્યો ગયો એટલે ભીમદેવ ભાગીને
કંથકોટમાં કે ત્યાં ભરાઈ બેઠો હતો ત્યાંથી પાછો આળ્યો; લોકો
મહમુદને તથા તેણે કરેલા વિનાશને ભુલોં પણ ગયા અને ગુજરાતનો
ધર્તિહાસ મહમુદની સ્વારી જેવો બનાવ બન્યો જ ન હોય તેમ
પોતાને ચાલુ ચીલે પાછો ચાલવા માંડ્યો

ભીમદેવના ૪૨ વર્ષના રાજ્યકાળના બનાવો કાશ્નાકુશમા તો
કોઈ પ્રબધકારે આખા નથી પણ વિ સ. ૧૨૨૫ ની ઉપર ઉલ્લેખેલી
ભાવ બૃહસ્પતિની પ્રશસ્તિમાં ભીમે સોમનાથનું પથ્થરનું મંદિર બંધાવ્યું
હતુ એમ કહ્યું છે તેનો સંબધ અહીં જોડી શકાય છે. મહમુદે લોકડાનું
મંદિર તોડી ફાડી નાખેલું હોવાથી ભીમદેવે તેના ગયા પછી થોડા
વખતમાં જ લોકડાના મંદિરની જગ્યાએ નવું પથ્થરનું મંદિર બંધાવી
તેમાં નવી લિંગ પ્રતિષ્ઠા કરી હશે.

ભીમદેવના સમયનાં બીજાં મંદિરો.

ભીમદેવના વખતથી ગુજરાતમાં ઉત્તમ કારીગરીવાળાં પથ્થરનાં
મંદિરો બંધાવાં માંડ્યાં છે. સોમનાથના મંદિર ઉપરાત મોઢેરાનું સૂર્ય
મંદિર પણ આ વખતમાં જ બંધાયું છે.^૨ પરંતુ આ વખતનું સૂર્ય
શ્રેષ્ઠ અને જેની તોરિખ ચોક્કસ જાણવામાં આવી છે એવું મંદિર તો
આણું ઉપર વિમળ મત્રીએ બંધાવેલું વિમલ વસંતિકો નામનું જેનું
મંદિર છે.

૧ આ આણહિલનાં પુસ્તક વિનય મંદિર નું આ સુધાનો લેખ એ. ઇ.
અ. ૬ પૃ. ૭૨

૨ જુઓ ગુજરાતના તીર્થસ્થાનો પૃ. ૧૨૧માં મોઢેરાનાં સૂર્ય મંદિરનું વર્ણન

વિમલમંત્રી

આ વિમલ ભીમદેવનો મંત્રી હતો એમ તેણે બધાવેલા મંદિરને પાછળથી વિ. સ. ૧૩૭૮ માં જેમણે સમરાવ્યું તેણે કાતરાવેલા સેખમા લગલગ એ અરસામા લખાવેલા તીર્થ કલ્પમાં તથા વિમલ સંબંધી અનેક પ્રબંધોમા કહેલું છે^૧

આ વિમલ મંત્રી પોરવાડ વંશનો હતો અને અણહિલપુર પાટણમાં જન્મ્યો હતો. તેના પૂર્વજો નિર્ધનતાને કારણે શ્રીમાળનગર છોડી ગાબૂમા આવી વસ્યા હતા અને તેના પૂર્વ જ નિન્ન (કે નીનું) અને લહધર વનરાજના સમકાલીન હતા. લહધર તો ૬૩ નાયક હતો એમ હરિભદ્રસૂત્રિએ રચેલા તે મીનાથ ચરિત્ર (સ. ૧૨૧૬) ની, ચંદ્રપ્રભ ચરિત્ર (વિ. સ. ૧૨૨૩) ની અને મલ્લીનાથ ચરિત્રની પ્રાન્ત પ્રશસ્તિઓમાં અને વિમલ પ્રબંધમા કહ્યું છે તેને તો ભ્રમપૂર્ણ દંત કથા માનવી પડશે. કારણ કે નિન્નનો પૌત્ર અને વિમલનો પિતા વીરમહત્તમ મૂળરાજનો મંત્રી હતો^૨ અને એ વખતમા મંત્રીપદ વંશ પરપગથી મળતુ એ ધોરણને અનુસરી આ વિમલ ભીમનો મંત્રી થયો હશે.

૧ જુઓ પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ લેખ ન. ૧૩૨, જિન પ્રભસૂરિના તીર્થ કલ્પમાં અર્બુદ કલ્પ. જિનહર્ષના સ. ૧૪૯૭ માં લખાવેલા વસ્તુપાલ ચરિતનો આઠમો પ્રસ્તાવ, સં. ૧૫૦૩ માં સોમધર્મે રચેલ હર્ષદેશ સપ્તતિકાનો ચતુર્થ હર્ષદેશ, સ. ૧૫૧૭ માં રત્નમંદિર ગણિયે રચેલ લોજ પ્રબંધ અધિકાર ખીજે, સ. ૧૫૬૮ માં લાવણ્ય સમયેલખેલ વિમલ પ્રબંધ વગેરે.

૨ જુઓ આખુનો સ. ૧૨૦૨ નો ઉટ્ટીર્ણ લેખ જે આખો નીચે હલિલખિત બુદ્ધિપ્રકાશના અકમા ઉતાર્યો છે. આ વીર મહત્તમનો મૂળરાજના વર્ણનમા ઉલ્લેખ કર્યો છે. વીર મહત્તમના બે પુત્રો (૧) નેઠ અને (૨) વિમલ હતા એમ પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ અવલોકન પૃ. ૧૪૫ માં કહ્યું છે. શ્રી ગૌ. હી. ઓઝાએ વિમલ પ્રબંધનું ઐતિહાસિક અવલોકન કરીને એમા કેટલું ઐતિહાસિક તત્વ છે તે સુધા નામના હિંદી માસિકમા સ્પષ્ટ તારવ્યું છે. (જુઓ બુદ્ધિપ્રકાશ ૧૯૨૯ જાનેવારીમા વિમલ પ્રબંધ અને વિમલશાહ નામનો લેખ.)

ઐટલે વિમલ પ્રબંધમાં તથા રત્ન મંદિર ગણિના ભોજ પ્રબંધમાં વિમલ કૃત્રી રીતે મત્રી થયો તે સંબંધી જે વર્ણન આપ્યું છે,^૧ તે કદિપત લાગે છે. બાકી મુનિ ન્યાય વિજયજી કહે છે તેમ તેના પૂર્વજો ક્ષત્રિય વશના હોવાથી તેનામાં ક્ષત્રિય ગુણો હોવાનો તથા પ્રબંધકારો કહે છે.^૨ તેમ તેણે બાણ દ્રેકવાની તથા બીજી પણ યુદ્ધ વિદ્યાની સારી તાલીમ લીધી હોવાનો સંભવ છે. વિ. સં. ૧૦૮૮માં આ વિમલ મત્રીએ વિમલ વસતિ બધાવેલ છે માટે તે ખેડાજ તેણે મંત્રીપદ મેળવ્યું હશે. ટુકામા વિ. સં. ૧૦૮૨મા મહમુદ ગયા પછી તરતજ ગુજરાતના રાજા પ્રજાની આલુ જીવન ચર્ચા પૂર્વવત્ શરૂ થઈ ગઈ દેખાય છે.

ભીમની દાન પ્રવૃત્તિ

વિ. સં. ૧૦૮૬મા ભીમદેવે કચ્છ મંડલમા આવેલા ઘડહિકા દ્વાદશક (બાર ગામનો તાલુકો)નું મસદી ગામ ભગવાન ભવાની પતિને પૂજાને આચાર્ય મગલશિવના પુત્ર ભટ્ટારક આજપાલને દાનમા આપેલું છે. આ દાનપત્રનો લેખક કાયસ્થ કાયનનો પુત્ર વટેશ્વર છે. અત્રે દૂતક મહા સાંધિવિગ્રહિક શ્રીચંડ શર્મા છે. દાનપત્રમાં શ્રી ભીમદેવની સહી છે.^૩ આ દાનપત્રનો લેખક વટેશ્વર મૂળરાજના વિ. સં. ૧૦૪૩ના તથા ૧૦૫૧ તામ્રપત્રોના લેખક કાયનનો પુત્ર છે એ હકીકત પણ એ વખતમાં અધિકારો વશપરપરાંથી મળતા હતા એમ સાબીત કરે છે. આ લેખનો ચંડશર્મા તે વસ્તુપાલ તેજપાલને પૂર્વજ ચંડપ હશે કે બીજો તે નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે,

ભીમની યુદ્ધ પ્રવૃત્તિ-આણુના પરમાર સામંત

ધન્ધુક સાથે થયેલી ખટપટ

આ રીતે દાન પ્રવૃત્તિ સાથે ભીમદેવે આ અરસામાં યુદ્ધ પ્રવૃત્તિ

૧ ભાવનગરની સા. પ્ર. રિપોર્ટ નૈન લાગ પૃ. ૬૪ અને, વિમલ પ્રબંધ ખંડ છઠ્ઠો.

૨ એજન તથા રત્નમંદિર ગણિનો ભોજ પ્રબંધ.

૩ ઇ. એ. ગ્ર. ૬ પૃ. ૧૯૩ ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો નં. ૧૩૯

પણ આદરી દીધી હતી એમ વિમલ વસતિ બધાવવાનો પ્રયત્ન કેવી રીતે આવ્યો તેનું જે વર્ણન મળે છે તે ઉપરથી લાગે છે.^૧ આણના રાજાને મૂળરાજે જ હરાવ્યો હતો અને ઘણું કરી તે વખતથી આણના રાજાઓએ ગુજરાતના રાજાઓનું સામંતપદ સ્વીકાર્યું હતું એવી અટકળ એ પ્રસંગે કરી છે. હવે ભીમના વખતમા આણ-ચદ્રાવતીનો રાજા ધન્ધુક નામે પરમાર હતો; તેણે ગમે તે કારણથી ભીમદેવથી સ્વતંત્ર થવાનો પ્રયત્ન કર્યો હશે, પરિણામે ભીમદેવે તેને દબાવ્યો એટલે તે માળવાનો રાજા ભોજ જે એ વખતે ચિત્તોડમા રહેતો હતો તેને શરણે ગયો અને ભીમદેવે આ વિમલને દડનાયક બનાવી ચદ્રાવતી મોકલ્યો અને વિમલ મત્રીએ ચદ્રાવતી જઈ રાજા ધન્ધુકને સમજાવી તેના ઉપરનો ગુર્જરેશ્વર ભીમનો ગેષ, તેની લક્ષિત વડે દૂર કરાવ્યો તથા ધન્ધુકને પાછો ચદ્રાવતીમા સ્થાપ્યો.^૨

વિમલ વસતિ બધાયાની તારિખ

આ રીતે ગુર્જરેશ્વર સાથે ચદ્રાવતીના રાજાનો મેળ કરાવ્યા પછી કુળદેવી અંબિકાએ રાતે સ્વપ્નમાં કરેલી સૂચનાને અનુસરી આણ ઉપર વિ સં ૧૦૮૮મા વિમલ વસતિ નામનું આદિનાથનું મંદિર

૧ ચદ્રાવતીપુરીશઃ સમજનિ વીરાગ્રણીર્ધન્ધુ ॥

શ્રી ભીમદેવસ્ય નૃપસ્ય સેવામમન્યમાનઃ કિલ ધધુરાજઃ ।

નરેશરોષાચ્ચ તતો મનસ્વી ધારાધિપ મોજનૃવ પ્રપેદે ॥

તતશ્ચ ભીમેન નરાધિપેન પ્રતાપભૂમિર્વિમલો મહામતિઃ

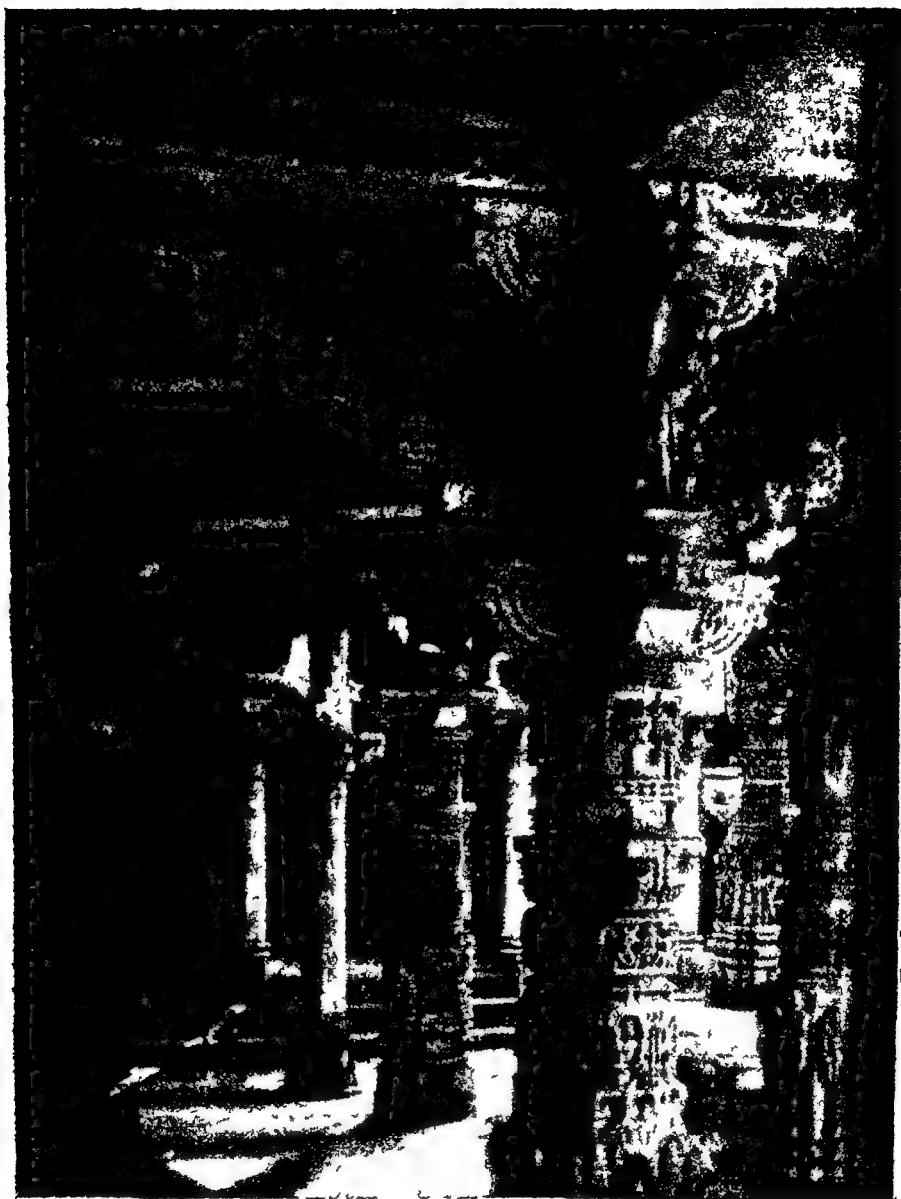
કૃતોર્વુદે દંઢપતિ સતાં પ્રિય ॥

પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ નં. ૧૩૨ શ્લોક ૫, ૬ અને ૮

૨ રાજાનકશ્રી ધાધુકે કુદ્ધં શ્રીગુર્જરેશ્વર

પ્રસાદ્ય ભક્ત્યા ત ચિત્રકૂટાદાનીય તદ્વિરા

વિવિધ તીર્થ કલ્પમા અર્ચુદ કલ્પ.



आयुनु विमल वसति (पृ. १६० सामे)

બધાવ્યું.^૧ આ મંદિર બંધાવવામાં આઠ કોડ સુવર્ણનું, વિમલ મત્રીએ
ખર્ચ કર્યું એમ પ્રબંધો કહે છે, એ આંકડો અક્ષરશઃ માનવાની જરૂર
નથી, બાકી એવી કારીગરીવાળું મંદિર બંધાવતા ઘણું ખર્ચ થયું
હશે એટલું તો દીવા જેવું સ્પષ્ટ છે.

વિમલ વસતિ બધાયાની આ સાલ અને એ સંબંધી આ હકીકત
જો કે મંદિર બંધાયા પછી લગભગ ત્રણસો વર્ષે લખાયેલ છે પણ
એ સાલમાં મંદેહનું કારણ દેખાતું નથી. અને ઉપર જેટલી હકીકત
આપી છે તેટલી પણ વિશ્વસનીય જણાય છે. ચંદ્રાવતીનો રાજા
ધધુક ભીમદેવનો સમકાલીન હતો એટલું તો એના પુત્ર પૂર્ણપાલનો
વિ. સં. ૧૦૯૯ નો લેખ વસંતગઢમાંથી મળ્યો છે એથી સિદ્ધ થાય
છે^૨ અને ચિત્તોડનો ભાગ મુંજે જતેલો એ આપણે જોયું છે અને
ભીમના વખતમાં તે ભોજને તાબે હતો એમ શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝા
પણ બીજા અતિહાસિક પ્રમાણોથી માને છે.^૩

૧ વૈક્રમે વસ્વાશામિતેવ્દે મૂરિરૈવ્યયાત્ ।

તત્પ્રાસાદ સવિમલવસત્યાન્હ વ્યધાપયત્ ॥

એજન

અથાન્યદા ત નિશિ દહનાયક

સમાદિદેશ પ્રયતા કિલામ્બિકા ।

इहाचले त्व कुरु सद्य सुन्दर

युगादिमर्तुर्निरपायपश्रय ॥

श्री विक्रमादित्यनृपाद् व्यतीते

ष्टाशीतियाते शरदा सहस्रे ।

श्रीआदिदेव शिखरे चुंदस्य

निवेसि (शि) त श्रीरि (वि) मलेन वदे ॥

વિમલ વસતિની પ્રશસ્તિ શ્લો. ૧૮-૧૧

પ્રા. જૈ. લે. સંગ્રહ નં. ૧૩૨

^૨ જુઓ. ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૭૩

^૩ રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ ખ. ૧ પૃ. ૪૩૭.

વિમલમંત્રી વિષે પ્રબંધોની દંત કથાઓ.

આ વિમલ મંત્રી વિષે પ્રબંધોમા આ ઉપરાંત બીજી કેટલીક વાતો મળે છે. દા. ત. વિમલ મંત્રીએ બાર પાદશાહોને જીતીને તેમની પાસેથી બાર છત્રો લીધાં હતા, બગાળામા રોમનગરના સુલતાનપર ચઢાઈ કરી તેને જીત્યો હતો, ઠંડાના બ્રાહ્મણ રાજપર આક્રમણ કરી તેને કેદ કર્યો હતો, ભીમદેવથી રીસાઈને તે ચદ્રાવતી ચાલ્યો ગયો હતો અને છેવટે ભીમદેવે તેને જત્ર ચામરાદિ રાજચિહ્નો આપી મનાવ્યો વગેરે પણ તે મોટે ભાગે કલ્પિત જણાય છે.^૧ વિમલ મંત્રી ખરી રીતે ભીમદેવથી રીસાઈને નહિ પણ વિમલ વસતિનો લેખ કહે છે તેમ તેણે દંડનાયક કરીને મોકલવાથી ચદ્રાવતી ગયો હતો.

ભીમદેવનાં માળવા સાથેનાં યુદ્ધો.

ભીમદેવ માળવાના રાજા ભોજનો સમકાલીન હતો અને ગુજરાતનો ઘણો ભાગ એક કાળે માળવાના રાજાને તાબે હતો એ જોનાં માળવાનો રાજા ગુજરાતની ધીમે ધીમે પણ વધતી જતી સત્તાને સહન ન કરી શકે એ સ્વાભાવિક છે ભીમદેવે પૂર્વ દિશામા પોતાના રાજ્યની હદ કેવી રીતે વધારવા માડી એની વિગતો જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી પણ માળવાના રાજા ભોજ સાથે ભીમને એક કરતાં વધારે લડાઈઓ થઈ હોય એવું પ્રબંધોના વર્ણનથી જણાય છે.

માળવાના સેનાપતિએ પાટણ ભાંગ્યું.

પ્ર. ચિ. મા લખ્યું છે કે^૨ સિન્ધુ દેશનો વિજય કરવામાં ભીમ રોકાયો હતો ત્યારે રાજા ભોજે કુલચન્દ્રને સેનાપતિ બનાવીને

૧ જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ ટિ.-૨૨૪, ૨૨૫, ૨૨૬ તથા ૨૩૧ સા. સા. ૫ નો રિપોર્ટ જૈન વિભાગ પૃ. ૬૪ ૬૫, રત્ન મંદિર ગણિનો ભોજ પ્રબંધ અધિકાર બીજો તથા 'વિમલ પ્રબંધ અને વિમલ મંત્રી' ઉપર શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝાના સુધામા છપાયેલા લેખનો ૧૯૨૯ જાનેવારીના બુદ્ધિપ્રકાશમાં છપાયેલો અનુવાદ.

૨ જુઓ પ્ર. ચિ. ઉપ તથા રત્ન મંદિર ગણિનો ભોજ પ્રબંધ બીજો અધિકર.

૩ આ કુલચન્દ્ર દિગંબર હતો એમ પ્ર. ચિ. કહે છે.

અણહિલપુર પાટણ છતવા મોકલ્યો, અને તે કુલચન્દ્રે અણહિલપુર ભાંગીને રાજમહેલના દ્વાર આગળ કાઢીઓ દાટીને જયપત્ર લીધું. ગુજરાતની આ દારની વાત મેરુતુગ પહેલાના કાર્ત્ત પ્રજાધિકારે કે પ્રશસ્તિકારે લખી નથી. પણ માળવાની ઉદયપુર પ્રશસ્તિમાં એનો ઉલ્લેખ મળે છે.^૧ અને મેં ઉપર અટકળ કરી છે તેમ ભીમદેવે પૂર્વ તરફ સરહદ વધારવાનો પ્રયાસ કર્યા માંડતા ભોજે તેને સારી રીતે દેખાવ્યો હોય એમ સંભવ લાગે છે. ભોજ એ સમયનો મહા-પ્રતાપી રાજા હતો.

હવે પ્ર. ચિં. માં સિન્ધુદેશની ચડાઈ કરવામા ભીમ રોકાયો હતો ત્યારે ભોજે પોતાના સેનાપતિને પાટણ છતવા મોકલ્યો એમ લખ્યું છે એ ખરોખર હોય તો એ બનાવ વિ. સ. ૧૦૯૯ની આસ-પાસમા બન્યો હોય, જો કે પ્ર. ચિં મા એવી ચોકસાઈ દેખાતી નથી.

ભીમ અને ભોજનો મૈત્રી સંબંધ

ભોજથી હાર્યા પછી ભીમે તેની સાથે સારો મૈત્રીસંબંધ રાખ્યો હોય એમ લાગે છે. ડામર નામનો ભીમનો સાન્ધિવિગ્રહિક એટલે કે એલચી હમેશાં ભોજનાદરબારમા રહેતો એમ પ્ર. ચિં. માં વર્ણન છે.^૨ આ ડામર જેને દ્વાયાશ્રયમાં દામોદર કહ્યો છે.^૩ તેની ચતુરાઈની ધણી વાતો પ્ર. ચિં. માં તથા તેને અનુસરીને રત્નમંદિરગણિના ભોજપ્રજાધમાં પણ મળે છે આ બેય પ્રજાધામા ડામરે પોતાની ચતુરાઈથી ભોજને ગુજરાત ઉપર ચડાઈ કરતા એકાદ વખત રોક્યો હતો એટલું જ નહિ

૧ ચેદીશ્વરેન્દ્રચ (તોગ્ગ)લ (મીમસુ)હ્યાન

कर्णाटलाटपतिगुर्जराट् तुरुष्कान् ।

यद्भृत्यमात्रविजितानवलोक्य

પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ નં. ૪૮ શ્લો. ૨૦

૨ જુઓ પ્ર. ચિ. નો ભીમભોજ પ્રજાધ તથા રત્નમંદિર ગણિના ભોજ પ્રજાધનો ખીલો અધિકાર. પ્ર. ચિ. ની એક પ્રતમા આ ડામરને નાગર કહ્યો છે.

૩ દ્વાયાશ્રય સ. ૬ શ્લો. ૨૬

પણ યુક્તિથી ભોજ પાસેથી ભીમને બેઠો મોકલાવી હતી એમ કહ્યું છે.^૧ એક વખત તો ભીમ છુપા વેપમા ભોજનાદરબારમાં ડામર સાથે આવી ગયો હતો એમ પણ પ્ર. ચિ. માં વર્ણન છે.^૨ પ્રબંધોનો આ બાબતનો વિસ્તાર તો દેખીતી રીતે કલ્પિત છે પણ ભીમનો એલચી ભોજ સાથે મૈત્રીસંબંધ જાળવી રાખવાનો પ્રયત્ન કરે એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે. એ તો એની ફરજ હતી. એટલે ડામરને ઐતિહાસિક પુરૂષ માનવામાં તથા ભોજનાદરબારમાં એલચી તરીકે રહીને તેણે ગુજરાત અને માળવા વચ્ચે મૈત્રીસંબંધ જાળવી રાખવાનો પ્રયત્ન કર્યો હશે એટલું માનવામાં વાધો નથી.^૩

ભોજની વૃદ્ધાવસ્થામાં માળવા ઉપર શત્રુઓનું આક્રમણ

પણ વૃદ્ધાવસ્થામાં ભોજ રાજાની શક્તિ નબળી પડી હોય કે વિદ્વાનોને દાનો આપી આપીને ખમ્મનો ખાલી થઈ ગયો હોય—ગમે તેમ હોય, પણ ભોજને વૃદ્ધાવસ્થામાં એના શત્રુઓએ દબાવી દીધો હોય એમ દેખાય છે ભોજે જે અનેક રાજાઓને હરાવ્યાનું ઉદયપુર પ્રશસ્તિમાં કહ્યું છે તેમાં એદીના રાજાનું, કર્ણાટકના રાજાનું અને ગુજરાતના રાજાનું નામ છે. એદીનો રાજા તે ગાગેયદેવ (વિ. સ. ૧૦૮૭થી ૧૦૯૮), અને કર્ણાટનો રાજા તે ચાલુક્ય વિક્રમાદિત્ય પાત્રમો (વિ. સં. ૧૦૬૫થી ૧૦૭૪) કે એનો પુત્ર જયસિંહ (વિ. સ. ૧૦૭૪થી ૧૦૯૬) હોવાનો સંભવ છે.^૪ આ ત્રણેય રાજાઓ ભોજની વૃદ્ધાવસ્થામાં ભોજને દબાવવા માટે મળી ગયા હોય એમ જુદા જુદા ઉલ્લેખો

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૭૧થી૭૪, રત્નમ દિગ્ગણિનો ભોજપ્રબંધ અધિકાર બીજો.

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૭૬-૭૭ પૃથ્વીરાજ રાસામાં પૃથ્વીરાજ જયચંદ્રના દરબારમાં છુપે ત્રેષે જાય છે એવું વર્ણન કરેલું છે, તે સરખાવો.

૩ એક ડામરના ત્રણ સુભાષિતો વલ્લભદેવની સુભાષિતાવલિમાં મળે છે.

૪ આ રાજાઓના સમય માટે જુઓ સારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૪૫ તથા ૧૧૩ અને હીસ્ટરી ઓફ મીડીવલ ઇન્ડિયા ગ્ર. ૩ પૃ. ૨૫૫-૫૬

ઉપરથી લાગે છે. ચેદી (હાલનો મધ્યપ્રાંતનો પ્રદેશ જેની રાજધાની જયલપુર પાસે તેવર-ત્રિપુરીમાં હતી.)ના રાજ ગાંગેયદેવના પુત્ર કર્ણદેવે ભોજ રાજને કેવી રીતે દબાવ્યો એની કથા વિસ્તારથી પ્ર. ચિ. માં આપી છે, અને માળવાના રાજવંશની જ નાગપુર પ્રશસ્તિના શબ્દો એને ટેકા આપે છે.^૧ એ પ્રશસ્તિમાં સ્પષ્ટ કહ્યું છે તેમ કર્ણરાજ સાથે કર્ણાટનો રાજ મળ્યો હતો. આ કર્ણાટનો રાજ તે સોમેશ્વર હોવો જોઈ એ એમ વિક્રમાંકદેવ ચરિતમાં “ સોમેશ્વરે ધારા લીધી ” એમ લખ્યું છે,^૨ તથા કુવલેયોનન્દમાં ઉદાહરેલા એક સુભાષિતમાં કુન્તલના રાજાએ માળવાની સ્ત્રીઓનાં આંસુ વહેવરાવ્યાનુ વર્ણન કર્યું છે^૩ તેથી અટકળ થાય છે. મતલબ કે પ્ર. ચિ. માં જો કે કર્ણાટના રાજાનું નામ લખ્યું નથી પણ ભોજની રાજધાનીને મુખ્યત્વે ચેદીનો કર્ણના અને કર્ણાટકના સોમેશ્વરના સૈન્યોએ ઘેરી હોય અને પ્ર ચિ. કહે છે તેમ કર્ણના બોલાવવાથી જૂનુ વેર યાદ કરીને ભીમે પણ ગુજરાત આજુથી ભોજને દબાવ્યો હશે એમ જણાય છે.

પ્ર. ચિ. ની વિગતો કલ્પિત હોવા છતાં ચેદીનો રાજા કર્ણ, કર્ણાટનો રાજા સોમેશ્વર અને ગુજરાતનો રાજા ભીમ ત્રણેયે મળી ભોજની વૃદ્ધાવસ્થામાં એને દબાવ્યો. અને હારીને રણમુખિમા કે પ્ર. ચિ. કહે છે તેમ ગદમા ભરાઈ રહીને, ગમે તેમ પણ ભોજ મરણ પામતા ધારાનગરીને આ લોકોએ છુટી,^૪ એટલી વાત ઐતિહાસિક

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૦૨ થી ૧૦૬

યેનોદ્ધૃત્યમહાર્ણવોપમમિલત્કર્ણાટકર્ણપ્રમુ

મુર્વીપાલકદર્શિતાં મુવમિમાં શ્રીમદ્ધરાહાયિતમ્ ।

નાગપુર પ્રશસ્તિ-પ્રા. લે. મા. ભા. ૨ નં. ૧૧૬ શ્લો. ૩૨

૨ વિક્રમાંકદેવ ચરિત સ. ૧ શ્લો. ૯૬

૩ એકા ગૃહીતા યદનેન ધારા

૪ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા ૧ પૃ. ૧૧૪

૫ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૦૫

હકીકત લાગે છે, કારણ કે માળવાના જ એક કરતા વધારે લેખોમાં એનો ઉલ્લેખ છે.^૧

ધારાની લુંટમાંથી ભીમને મળેલો ભાગ

પણ ભીમદેવને આમાં શો લાભ થયો? અર્ધું રાજ્ય આપવાનું કરીને ભીમદેવને કહેું ખોલાવ્યો હતો એમ પ્ર. ચિ. કહે છે. છતાં એવટ ધારાનગરી હાથમા આવતા બધી સમૃદ્ધિ કહેું લઈ લીધી અને ભીમના એકચ્છી ડામરે કર્ણને દબાવ્યો ત્યારે તેની પાસેથી શ્રી નીલકંઠ મહાદેવ, ચિન્તામણી નામના ગણપતિ વગેરે દેવમૂર્તિઓ અને તેને લગતી સામગ્રી લઈને ભીમને સતોષ માનવો પડ્યો એમ પ્ર. ચિ. માં લખ્યું છે.^૨ અને માળવાના લેખોમા તો ગુજરાતના રાજાનો ઉલ્લેખ જ નથી. એ જોતા માળવાના વિજયનો વધારે લાભ કર્ણને મળ્યો જણાય છે કદાચ વધારે પરાક્રમ પણ તેણે જ કર્યું હશે. છતાં ભીમે જમીનનો કંઈ લાભ નહિ લીધો હોય એમ હું નથી માનતો. મેરુતુગે ભલે દેવમૂર્તિઓને અર્ધારાજ્ય કરતા વધારે કીમતી ગણી પણ ભીમદેવે એમ નહિ ગણ્યું હોય અને ગુજરાતનો પૂર્વ-તરફનો ખેડા જિલ્લાનો તથા પચમહાલનો માળવા ગુજરાત વચ્ચે આવેલો ભાગ જે ઘણા વખતથી માળવાના રાજાને તાબે હતો^૩ તે આ વખતે

૧ તત્ત્રાદિત્યપ્રતાપે ગતવતિ સદન સ્વર્ગિણાં ભર્ગમક્તે ।

વ્યાસા ધારેવ ધાત્રી રિપુતિમિરમરૈમૌલલોકસ્તદામૂત ॥

પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ નં. ૪૮ શ્લો. ૨૧

તથા આગલા પાનાની ટિ. ૧મા ઉતારેલો નાગપુર પ્રશસ્તિનો શ્લોક જુઓ.

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૦૪ તથા ૧૦૫

૩ વિ. સ. ૧૧૦૩ નું ભોજદેવના સગમખેટ (સ ખેડા)ના સામંત જસો-રાજનું દાનપત્ર તિલકવાડા (વડોદરા રાજ્ય)માંથી મળ્યું છે. (જુઓ. પ્રો. ટ્રા. ઓફ ધ ફર્સ્ટ ઓરીએન્ટલ કોન્ફરન્સ પૂના પૃ. ૩૨૪) એ ઉપરથી ઉપરના અનુમાનને ટેકો મળે છે.

શ્રીમદેવે પોતાને નાખે કરી લીધો હશે એમ હું ધારું છું.^૧

દ્વયાશ્રયમાં માળવા સાથેના એકેય પ્રસંગનું વર્ણન નથી પણ સિન્ધુપતિને હરાવ્યા પછી ભીમે ચેદીપતિ તરફ પ્રયાણ કર્યું અને ચેદી નજીક આવ્યા પછી પોતાના દૂત દામોદર (પ્ર. ચિ. નો ડામર)ને મોકલ્યો અને તેણે “ ભીમના તમે શત્રુ છો કે મિત્ર ?” એમ ચેદીપતિ કર્ણને પૂછ્યું અને જવાબમાં હાથીઓ, ઘોડાઓ, સોનું અને ભોજની સ્વર્ણમડપિકા કર્ણ પાસેથી ભેટરૂપે લઈ મૈત્રી સંબંધ સ્થિર કર્યો એવું વર્ણન છે.^૨ દ્વયાશ્રયનું આ વર્ણન ઉપરના જ બનાવનું કલ્પિત વર્ણન હોય એવું દેખાય છે. ભોજનું મરણ વિ. સ. ૧૧૧૦ કે ૧૧૧૧માં થયું હોવાનું એના અનુયાયી જ્યસિહના લેખથી જણાય છે.^૩ અર્થાત્ માળવા ઉપરની ચડાઇનો બનાવ એ અરસામાં બન્યો હશે.

નડૂલના ચોહાણુ રાજાઓ સાથેનો સંબંધ

આણુ અને માળવા જેવા પડોશી રાજાઓ સાથેના ઝગડાઓની નોંધ પૂરી થઈ હવે ત્રીજા નડૂલ તરફ દ્રષ્ટિ નાખી જોઈએ. મૂળગજ અને દુર્લભરાજનો નડૂલના ચોહાણુ રાજાઓ સાથેનો મૈત્રીસંબંધ આપણે જોયો છે. પણ પછી ગમે તે કારણથી નડૂલના રાજાઓ સાથે શ્રીમદેવને

૧ માળવાના ગજ ભોજ ઉપરની શ્રીમની ચડાઇનું કોઈક પ્રકારનું વર્ણન ચંડનગર પ્રાકારપ્રશસ્તિ (શ્લો. ૯), સુ. સ. (અ. ૨ શ્લો. ૧૮), કી. કૌ. (સ. ૨ શ્લો. ૧૭), ઘ. વિ. (અ. ૩ શ્લો. ૧૫) વ. તે. પ્ર (શ્લો. ૧૩) વગેરેમાં કોઈક પ્રકારે મળે છે જુઓ —

ધારાપદ્મકસાંઘનૈઃચતુરૈસ્તદ્વાજિમિ સાધિતા

ક્ષિપ્ર માલવચકવર્તિનગરી ધારેતિ કો વિસ્મય ॥

વ. પ્રા. પ્ર. પ્રા. લે. મા. ભા. ૧ ન. ૪૫ શ્લો. ૯

૨ દ્વયાશ્રય સ. ૯ શ્લો. ૧૭ થી ૧૪

૩ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૧૨૪

જગડો થયો છે. દુર્લભરાજના સાળા મહેન્દ્રના પુત્ર અણહીલ અને પૌત્ર અહિલ વિષે સુંધાના લેખમાં લખ્યું છે કે “તેણે ગૂર્જરાજા બીમની સેનાને હરાવી.”^૧ આ કાકા ભત્રીજો બેય એક જ પુદ્ગમાં બીમના લશ્કર સામે લડ્યા હોવાનો સંભવ છે. ખીજી એ વરનો આશ્રિત કવિ તો એને જ વિજય મળ્યો હતો એમ કહે પણ અણહિલ થઈ નડોલની ગાદી ઉપર બેસનાર બાલપ્રસાદ તો બીમનો સામત હોય એમ જણાય છે. તેણે બીમને સમજાવીને રાજા કૃષ્ણદેવને કેદમાંથી છોડાવ્યો હતો એમ સુંધાના લેખમાં લખ્યું છે;^૨ એ બેતા કદાચ વિમળમંત્રીએ ચદ્રાવતી ઉપર ચડાઈ કરી ત્યારે નડોલ ઉપર પણ એનું લશ્કર ચડી ગયું હોય અને તેને અહિલ અણહિલે હરાવ્યું હોય એ સંભવિત છે^૩ પણ છેવટ તો ગુજરાતના રાજાના સામંતપદથી જ નડૂકલના રાજાને મંત્રોપ માનવો પડ્યો હોય એમ લાગે છે. આ બાલપ્રસાદે ભીમદેવના કેદખાતામાંથી છોડાવેલો કૃષ્ણદેવ તે આણનો રાજા કૃષ્ણદેવ ખીજો હોવો જોઈ એ એમ પ્રો. કીલહોર્ન અટકળ કરે છે તે મથાર્ય છે.^૪ આ કૃષ્ણદેવના મોટા ભાઈ પૂર્ણપાલનો લેખ ચિત્ર. સ. ૧૧૦૨નો મળ્યો છે. અને કૃષ્ણદેવનો પહેલો લેખ ૧૧૧૭નો

૧ ગૂર્જરાધિપતિભીમમુખજ.

સૈન્યપૂરમજયદ્રણેષુ ચ: । શ્લો. ૧૩

ભીમક્ષોણિપતિગજઘટા ચેત્ત. મગ્ના રણેષુ ॥ શ્લો. ૧૪

૨ ભીમદ્માનૃચ્છરણયુગલીમર્દનવ્યાજનો ચ.

કુર્વેન્ પીઢામતિવલતયા મોચયામાસ કાસ-

ગારાદ્ભૂમિપતિમપિ. તથા કૃષ્ણદેવામિધાનમ્ ॥ શ્લો. ૧૮

સુંધાનો લેખ. એ. ઇ. ગ્ર. ૯ પૃ. ૭ શ્લોક ૧૮

૩ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૨૮૮

૪ એનન પૃ. ૨૮૯,

મળ્યો છે. ૧ એ ભેતા વિ. સ. ૧૧૧૨ પછી ગમે તે કારણથી ભીમદેવે આણુ ઉપર ચડાઈ કરી હોય તથા એના રાજ્ય કૃષ્ણદેવને કંદ કર્યો હોય એમ જણાય છે. તથા છેવટ નડોલના રાજા બાલપ્રસાદના વચ્ચે પડવાથી ભીમદેવે તેની પાસે સામંતપદ કબુલ કરાવી તેને છુટો કર્યો હશે. આ કૃષ્ણદેવથી કિરાડની પરમાર શાખા ચાલી છે

પડોશી રાજ્યોના ઉત્કર્ષણ લેખોમાં મળી આવતા આવા છુટક ઉલ્લેખો ભેતાં ગુજરાતના પ્રથમ લેખકાએ કેટલા આશ્ચર્યજનક નોંધ રાખી છે તે સમજી શકાય છે.

ભીમદેવનું મંત્રીમંડળ

ભીમદેવના મંત્રીમંડળમાં એતા વિ. મં. ૧૦૮૬ના લેખમાથી કાંચનનો પુત્ર વટેશ્વર લેખક હતો તથા ચડશર્મા સાધિવિગ્રહિક હતો એટલી માહિતી મળે છે. ભીમે જે વિમલમંત્રીને ચદ્રાવતીનો દડપતિ કરીને મોકલ્યો હતો તે વિમલમંત્રી વિષે વિમલપ્રથમ વગેરેમા ઘણી વાતો લખાયેલી છે પણ તેમા ઐતિહાસિક અંશ કેટલો થોડો છે એ ઉપર ભેયું છે ૨. ડામર કે દામોદર ભીમનો સાધિવિગ્રહિક હતો એમ પ્રણયો કહે છે. અત્રે ખર્ચખાતાનો અમાત્ય એક શ્રી જ્ઞાહિલ્લનામનો જોન હતો એમ એક જોનઅથવાની પ્રશસ્તિમા કહેલું છે. ૩.

ભીમદેવનું પુરોહિત પદ દુર્લભરાજના પુરોહિત મુંજના પુત્ર

૧ એજન પૃ. ૭૪

૨ રતનમદિર ગણિના ભોજપ્રણયમા તેા માળવા ઉપર ભીમે એક વર્ણન ચડાઈ કરી ત્યારે વિમલ સાથે હતો એવું વર્ણન છે પણ મેરુતંગે વિમલ મંત્રીનું નામજ નથી લખ્યું.

૩ આસીસન્ન વિચિત્ર શ્રીમજ્જાહિલ્લસંહ્યા ।

વ્યયકરણપદામાત્યો નૃપતેઃ શ્રીમીમદેવસ્ય ।

સોમને મળ્યું હતું,^૧ મૂળરાજના નાગર મત્રી માધવનો પૌત્ર ભાભ લીમદેવનો મિત્ર હતો એમ શ્રીધરપ્રશસ્તિમા કહ્યું છે.^૨

આ લીમદેવના મત્રીનો વિ. સ. ૧૧૧૯નો લેખ આણુમાથી મળ્યાનું નોંધાયું છે.^૩ પણ લેખની વિગતો નથી મળી.

મૂળરાજે સ્થાપેલા રાજ્યને ભોમે વિસ્તાર્યું

મૂળરાજે સ્થાપેલા ગુજરાતના રાજ્યને વિસ્તારવાનું ખરેખર કામ ભોમે કર્યું છે. મૂળરાજે જીતેલો ઉત્તરનો આણુ સુધીનો પ્રદેશ ભોમે પોતાને તાબે રાખ્યો એટલું જ નહિ પણ નડૂલના ગગ્ગને સામત બનાવ્યો તથા પૂર્વમાં ભોજ જેવા એ વખતના ભારત પ્રખ્યાત ખરાકમી રાજા સામે વારવાર લડીને તથા છેવટ એદીના કર્ણને મદદ કરીને ગુજરાતની એ તરફની સગહદ વધારી સિદ્ધરાજના માલવવિજય માટે રસ્તો કરી આપ્યો એ ભારે કામ કર્યું.

ભીમના સમયમાં સ્થાપત્ય કળાની પરમઉન્નતિ થઈ

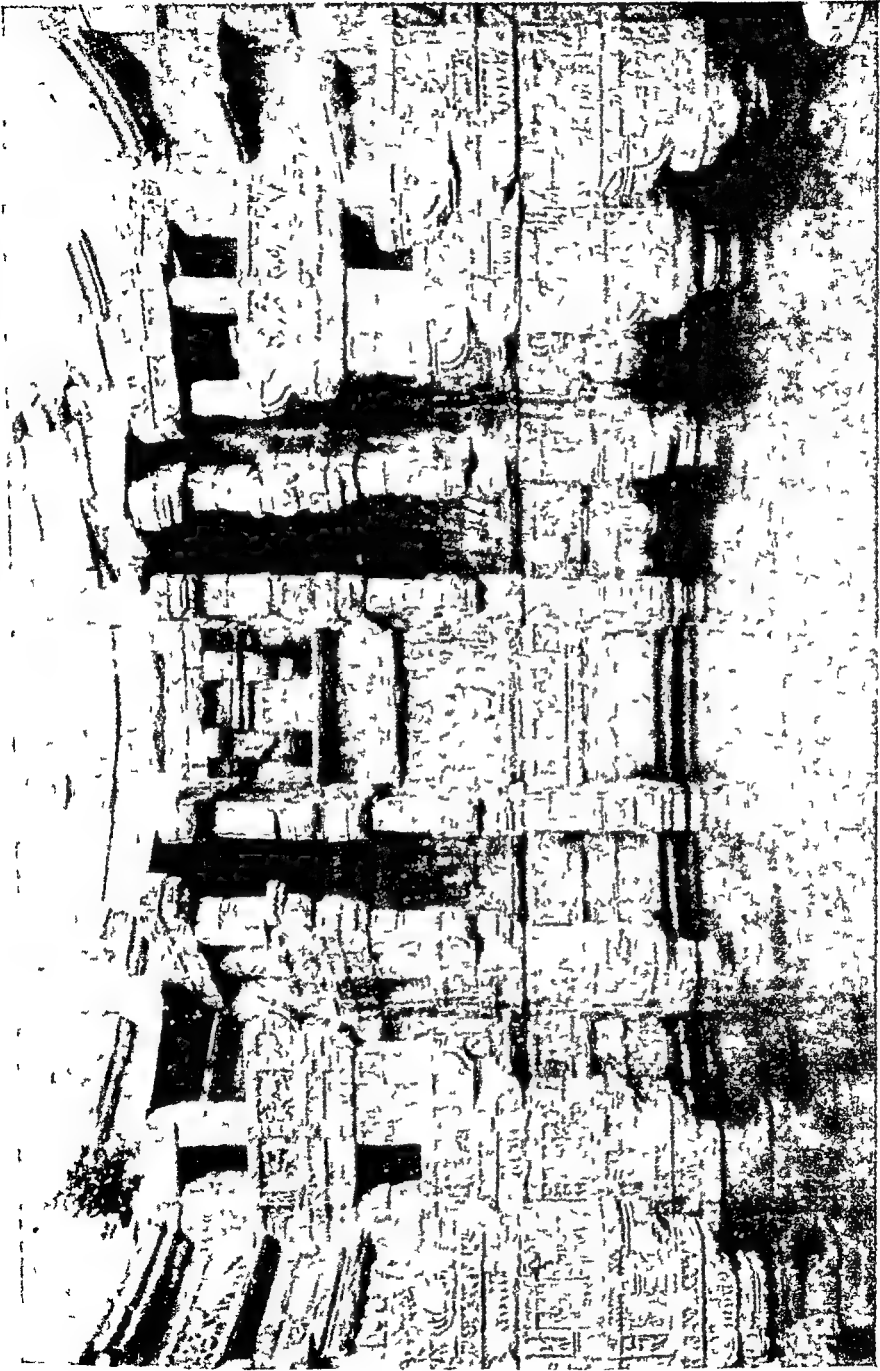
જે સ્થાપત્યકળા ગુજરાતનું ગૌરવ ગણાય છે તેને ભીમના વખતમાં સારું ઉત્તેજન મળ્યું છે વિમલવસતિ, મોઢેરાનું સૂર્યમન્દિર, અને સોમનાથનું પથ્થરનું પહેલું મંદિર ભીમદેવના વખતમાં બધાયા છે. ભીમદેવની રાણી ઉદયામતીએ સહસ્રલિંગથી પણ વધારે શોભાયમાન રાણીની વાવ બધાવી હતી એમ પ્ર ચિ મા કહ્યું છે^૪ એજ હાલની રાણીની વાવ એમ બનાય છે. હાલમાં તો ત્યાં થોડા કેતર કામ વાળા પથ્થરોવાળો એક ખાડો જ રહ્યો છે.

૧ સુરથોત્સવ શ્લો. ૧૫-૧૬

૨ શ્રીધર પ્રશસ્તિ શ્લો. ૨૪, એ. ઈ ગ્રં. ૨ પૃ ૪૩૭

૩ એ. ઈ. ગ્રં. ૬ પૃ. ૧૪૮

૪ જુઓ પૃ. ૧૧૨



પાટણની રાણીવાવ • ખોદકામ વ્યાદ જથ્થાએલુ પૂર્વ તરફનુ સુદર શિલ્પ (પૂ. ૨૦૦ સામે)
(વડોદરા રાજ્યના આર્કિટેક્ચરલ ખાતાના સૌજન્યથી)

ભીમની રાણીઓ

ભીમદેવને ઉદયામતી નામની એક રાણી હતી જેનો પુત્ર કર્ણુ ભીમ પછી ગાદી ઉપર બેઠો છે. આ ઉપરાંત બહિલાદેવી કે બકુલાદેવી નામની એક વેશ્યાને ભીમે અંતઃપુરમાં ખેસારી હતી અને તેને ક્ષેમરાજ કે હરિપાલ નામે પુત્ર થયો.^૧ આ ક્ષેમરાજ કે હરિપાલ કર્ણુ કરતા મોટો હતો એમ પણ પ્રયત્નો કહે છે.^૨ આ બે ઉપરાંત ભીમને મૂળરાજ નામનો એક કુવર હતો એમ પ્ર ચિં કહે છે,^૩ પ્ર ચિં. માં આ મૂળરાજકુવર સખધી એવી દત્તકથા આપી છે^૪ કે એક વખત ગૂર્જર-દેશમાં વરસાદની તાણ પડવાથી ખેડુતો રાજ્યને આપવાનો ભાગ આપી શક્યા નહિ એટલે તે લોકોને રાજાનાં રાજભાગ વસુલ કરનારાં માણસો પાટણ લઈ આવ્યા પછી એક દિવસે સવારમાં જે ઠેકાણે રાજભાગ ન આપી શક્યા માટે આ ખેડુતોને કનડવામાં આવતા હતા ત્યાં મૂળરાજકુમાર જઈ ચડ્યો અને તેઓની સ્થિતિ જોઈને પોતાના પાસવાનો પાસેથી આખી સ્થિતિ જાણી લીધી. પછી તેઓ ઉપર દયા આવવાથી જેની આખમા આસુ આવી ગયાં છે એવા મૂળરાજકુમારે ઘોડો ફેરવવાની કુશળતાથી ભીમદેવને ખુશી કરીને વરદાનમાં એ

૧ પ્ર ચિં પૃ ૧૬૩ તથા ટિ. ૩ પ્ર ચિં. ની આવડત માનવા જેવી નથી એમ શ્રી. રામલાલ સુનીલાલ મોદી કહે છે (જુઓ કૌમુદી જાનેવારી ૧૯૩૫ પૃ. ૭૧ ટિ. ૧) પણ જો એ વાત સાચી ન હોય તો મેરુગ જેવા જૈન લેખક કુમારપાલનો પ્રચિતામહ વેશ્યાનો પુત્ર હતો એમ લખે ખરો ? અને એમાં અસંભવ દોષ તો નથીજ.

૨ જુઓ દ્વયાશ્રય સ. ૯ શ્લોક. ૭૦-૭૧ તથા પ્ર ચિં. ટિ. ૩ માં આપેલા ઉલ્લેખો.

૩ મું. ગે. (પૃ. ૧૯૯) માં આ મૂળરાજની માને ભીમદેવની ત્રીજી રાણી કહેલ છે. શા આધારે તે જાણાવ્યું નથી.

૪ પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૧૦-૧૧૧

કણ્ણીઓ પાસેનો રાજભાગ છોડી દેવાનું માગ્યું અને રાજ્યએ રાજભાગ છોડી દીધો. પછી બીજે વર્ષે વરસાદ સારો થતાં એ ખેડુઓ આગલા વર્ષનો પણ રાજભાગ આપવા આવ્યા પણ રાજ્યએ રાખ્યો નહિ એટલે આગલે વર્ષે રાજભાગની કનેડગતમાથી ખેડુઓને જે દિવસે છોડાવ્યા તે પછી ત્રીજે દિવસે મૂળરાજ તેઓની સતોષ દષ્ટિ (નજર)ની અસરથી મરી ગયો હોવાથી, તેના શ્રેય અર્થે ખેડુઓએ આપેલા ઓણેલી આગલી બાકીમાં રાજ્ય કાશમાથી દ્રવ્ય ઉમેરી શ્રી ભીમે નવો ત્રિપુરપ્રાસાદ કરાવ્યો.^૧

ભીમનું ઉદ્દીચ્ય પ્રાહ્લણને દાન

ભીમ પહેલાની દાના તરીકે ખાસ જ્ઞાતિ નથી પણ ત્રિ. મં. ૧૦૮૬ વૈશાખ સુદ ૧૫ના એકે તામ્રપત્રમાં “ઉદ્દીચ્ય પ્રાહ્લણ બ્રહ્મદ્રના પુત્ર વાસુદેવને અમુક જમીન દાનમાં આપી છે.^૨ આ દાનપત્રથી ઉદ્દીચ્ય પ્રાહ્લણે ભીમદેવના વખતમાં ગુજરાતમાં હતા એમ સિદ્ધ થાય છે અને મૂળરાજના વખતમાં ઉદ્દીચ્યે ગુજરાતમાં આવ્યા હોવાની દંતકથાને કાંઈક આધાર મળે છે, એ ખાસ નોંધવા જેવું છે.

૧ મૂળરાજ પહેલાએ ત્રિપુરપ્રાસાદ બધાવ્યો એમ પ્ર. ત્રિ. એક વખત કહે છે અને બીજા વખત મૂળરાજ કુમારમાં શ્રેય માટે ત્રિપુરપ્રાસાદ બધાવ્યો હોવાનું કહે છે. મૂળરાજ નામના મળતાપણાથી દંતકથામાં ગડગડે થઈ જણાય છે.

૨ ગુ. ઐ. લ. નં. ૧૪૦

પ્રકરણ ૧૦ મું

કર્ણદેવ પહેલો

[વ. સં. ૧૧૨૦થી ૧૧૫૦]

ક્ષેમરાજ કે હરિપાલ મોટા હોવા છતાં કર્ણને ગાદી મળવાનું કારણ આપતા હેમચન્દ્ર કહે છે કે ભીમે ક્ષેમરાજને રાજ્ય લેવા કહ્યું પણ તેણે તપશ્વરણની ઈચ્છા બતાવી અને રાજ્ય લેવાની ના પાડી. એટલે ભીમે તથા ક્ષેમરાજે કર્ણનો રાજ્યાભિષેક કર્યો, અને ભીમ સ્વર્ગમાં ગયો. પછી ક્ષેમરાજ સરસ્વતી પાસે તીર્થમાં તપ કરવા ગયો અને કર્ણે તેની સેવા માટે ક્ષેમરાજનાં પુત્ર દેવપ્રસાદને દધિસ્થળી આપ્યું. આ રીતે ક્ષેમરાજે તપ કરવા માટે રાજ્યની ના પાડી. એમ હેમચન્દ્ર કહે છે. પણ તેઓએ તો ક્ષેમરાજની મા બકુલાવતી વેશ્યા હતી એ વાત જ નથી નોંધી. એ હકીકત પ્ર. ચિ. માં જ આપી છે. અને એ હકીકતનો વિચાર કરતા વેશ્યાના પુત્રને ગાદી આપવાનું ભીમે અથવા તેના સલાહકારોએ યોગ્ય ન ગણ્યું હોય એ વધારે મંલવિત લાગે છે. પરિણામે ક્ષેમરાજ તથા તેના પુત્ર દેવપ્રસાદને દેશની ગામ રાખીને સંતોષ માનવો પડ્યો. ૩

ભીમે શરૂ કરેલું રાજ્યવિસ્તારનું કામ કરેલું ચાલુ રાખ્યું

દ્વાયાશ્રયમાં તો કર્ણના કાષ્ઠ પણ પરાક્રમનું વર્ણન કરેલું નથી. અને પ્ર. ચિ. માં ફક્ત આશાપદલીના આશા ભીલને હરાવ્યાનું જ

૧ પ્ર. ચિ. મા તથા વિચારગ્રેણીમાં કર્ણનો રાજ્યકાળ ઉપર પ્રમાણ આપ્યો છે. (નુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૬ ટિ. ૧૮) અને તેજ સર્વમાન્ય છે.

૨ નુઓ દ્વાયાશ્રય સ. ૬ પૃ. ૭૩ થી ૭૭ ક્ષેમરાજ ન્યાં તપ કરવા ગયો તે તીર્થસ્થાન એટલે દધિસ્થળી (દેશળી) પાસેની 'મહુકેશ્વરની' જગ્યા એમ દ્વાયાશ્રયનો દીકાકાર કહે છે. દધિસ્થળી પાટણથી આઠ ગાઉ ઉપર સિદ્ધપુર પાસે આવેલું છે.

૩ ક્ષેમરાજે બળવો કર્યો હશે એમ શ્રી. રા. ચુ. મોદીએ તર્ક કર્યો છે. (ઓગ્રા અભિન દન ગ્રંથ વિ. ૩ પૃ. ૧૫) પણ એ તર્ક માટે કોઈ આધાર નથી.

કહ્યું છે,^૧ જેનો કર્ણના રાજ્યકાળના અંતમા વિચાર કરશું. પણ આ અન્યો ઉપરથી દેખાય છે તેવો કર્ણનો રાજ્યકાળ પરાક્રમ શત્રુ નથી એટલુજ નહિ પણ ગુજરાતના રાજ્યને વિસ્તારવાનું મૂળરાજે આરંભેલું તથા ભીમે ચાલુ રાખેલું કાર્ય કર્ણે ઘણી સારી રીતે આગળ વધાર્યું છે એમ એના પોતાના ઉત્કીર્ણ લેખોથી તથા પડોશી રાજ્યના ઇતિહાસમાથી મળતા ઉલ્લેખોથી દેખાય છે.

માળવા સાથેના યુદ્ધમાં કર્ણની હાર.

ભોજના મરણ સાથે માળવા સાથેનો કલહ કાર્ધ શાત થયો નહોતો. એદીના રાજાએ જ્યારે ધારાનગરી પોતાને તામે લઈ લીધી ત્યારે ભોજનો વારસ જયસિંહ વિંધ્યાચળ તરફ ભાગી ગયો હશે અથવા વાસવાડા અને મેવાડ માળવાને તામે હોવાથી ત્યા જઈ રહ્યો હશે ગમે તેમ પણ માળવાનો અમુક ભાગ એને તામે હતો એમ વિ. સ. ૧૧૧૨ તથા ૧૧૧૬ના માળવાના લેખોથી જણાય છે.^૨ જયસિંહના અનુયાયી ઉદયાદિત્યને તો કુતલના વિક્રમાદિત્યે જ ધારાની ગાદી મેળવવામાં મદદ કરી હોય એમ વિક્રમાંક દેવચરિતના કથનથી નક્કી થાય છે ^૩ ખીજી તરફથી સાબરના ચોહાણુ રાજા વિગ્રહરાજ ત્રીજાની મદદથી ઉત્તતિ પ્રાપ્ત કરીને તથા તેણે આપેલો ઘોડો લઈને ઉદયાદિત્યે ગુજરાતના કર્ણને હરાવ્યો એમ પૃથ્વીરાજ ચરિતમા લખ્યું

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૫-૧૧૬

૨ જુઓ ભારતકે પ્રાચીન રાજવંશ ભા ૧ પૃ. ૧૨૯ તથા સ. ૧૧૧૨ નો જયસિંહનો લેખ.

૩ વિક્રમાંક દેવચરિતમા જો કે ઉદયાદિત્યનું નામ નથી આપ્યું પણ એ સ્લોકાર્ધ નીચે પ્રમાણે છે —

સ માલવેન્દુ દારણં પ્રવિષ્ઠ

મકન્ટકે સ્થાપયતિ સ્મ રાજ્યે । સ. ૩ સ્લો. ૬૭

છે.^૧ આ કથન માળવાના કે ગુજરાતના આશ્રિત કવિનું નથી પણ
ખેયના પડોશી ચોહાણના આશ્રિત કવિનું છે એટલે તેને વિશ્વસનીય
ગણવું પડશે. ત્રણસો વર્ષ પછી હમ્મીર મહાકાવ્યમાં આજ પ્રસંગનું
વર્ણન કરતા નયત્રદ્રસૂરિએ ઘણી ગડબડ કરી મુકી છે. પહેલુ તો
હમ્મીર મહાકાવ્યમાથી ઉદયાદિત્ય ઉડીજ ગયો છે. અને ચોહાણ રાજ્ય
દુઃશલે કર્ણને મારી નાખ્યો. અને તેની રાજલક્ષ્મીને પોતે પરણ્યો.
એમ સ્પષ્ટ લખ્યું છે,^૨ આ હમ્મીર મહાકાવ્યમા દુર્લભ અને દુઃશલ
એ એકજ રાજાનાં નામ હોવા છતાં ખેયને ભુદા ગણવાની અને
દુર્લભ પછી દુઃશલને ગાદી ઉપર બેસારવાની પણ ભૂલ કરી છે,^૩
એ બેતાં બનાવ બન્યા પછી ઘણે વખતે લખતા આવી અતિશયોક્તિ
એ કવિ કરે એમા કાંઈ નવાઈ નથી. ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધના કર્તાએ
ઘણા, દુસલદેવે ગૂર્જરનાના રાજાને બાધીને અજયમેરુ (અજમેર)માં
તેની પાસે છાશ વેચાવી એમ લખ્યું છે.^૪ પાછળથી ચાલેલી દત્તકથાઓ

૧ માલવેનોદયાદિત્યેનાસ્માદેવાપ્યતોન્નતિઃ ।

જિગાય ગૂર્જરં કર્ણં તમશ્ચ પ્રાપ્ય માલવ. ॥

પૃથ્વીરાજ વિજય સ. ૫ શ્લો. ૭૬ તથા ૭૮

દુર્લભ ઉદે દુઃશલે કર્ણને હરાવ્યો એમ પૃથ્વીરાજ વિજય ઉપરથી
ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ માં કહ્યું છે પણ પૃથ્વીરાજ વિજય મૂળ
બેતા તેમા શ્લો. ૬૯-૭૦ માં દુર્લભરાજની વાત છે પછી શ્લો. ૭૧માં તેના
ભાઈ વિગ્રહરાજનો ઉલ્લેખ છે અને ૭૧ થી ૭૮ સુધીના શ્લોકો આ વિગ્રહરાજ
સંબંધીજ છે. પછી ૭૯મા શ્લોકમા તે વિગ્રહરાજના પુત્ર પૃથ્વીરાજનો ઉલ્લેખ
છે. એટલે શ્રી. વિશ્વેશ્વરનાથ રેહની શરત ચૂક થઈ જણાય છે.

૨ ભુઓ હમ્મીર મહાકાવ્ય સ. ૨ શ્લો. ૩૧

૩ ભુઓ ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૨૩૪

૪ કાર્ણસ સલાવાળુ ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધનું સંસ્કરણ પૃ. ૨૬૦ અજમેર
કાણે બધાંયું એ બખતમાં ઘણા મંત્રો પ્રચલિત છે પણ વધારે સંભવ પૃથ્વી-
રાજ વિજય (સ. ૫) માં કહ્યા પ્રમાણે ઉપરના દુર્લભના ભાઈ વિગ્રહરાજ
ત્રીજના પૌત્ર અજયદેવે વસાવ્યું હોવાનો છે. (ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ
ભા. ૧ પૃ. ૨૩૬)

માંથી ઇતિહાસ તારવવો મુશ્કેલ તો છે જ પણ ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ
અને હમ્મીર મહાકાવ્ય બેય કરતાં સવાસો દોઢસો વર્ષ જેટલાં જૂના
કાળમાં લખાયેલા ગુજરાતના બે પ્રબંધોમાં માળવા સાથે કર્ણને
થયેલા વિગ્રહનું થોડુંપણ સૂચન છે, જ્યારે શાકભરીનાં ચોહાણ સાથે
વિગ્રહ થયાનું તો ખીલકુલ સૂચન નથી અને ઉપરના બધા ગ્રન્થો
કરતા જૂના કાળમાં ચોહાણ કુળના રાજાની પ્રશસ્તિ અર્થે લખાયેલ
પૃથ્વીરાજ વિજયમાં માળવાના રાજા ઉદ્યાન્તિયે કર્ણને હરાવ્યો અને
અને ચોહાણ રાજાએ તો તેને મદદ કરી એમ કહેલું છે, માટે
એજ વિશ્વસનીય હરે છે. પૃથ્વીરાજ વિજયમાં વિગ્રહ રાજના વખતમાં
આ બનાવ બન્યાનું લખ્યું છે એટલે દુર્લભ કે દુઃશલે કર્ણને મારી
નાખ્યાનું કથન તો તત્ત્વ જોડું જ છે.

ગુજરાતના પ્રબંધોમાંથી ધ્રુવ સુદૃત સકીર્તનમાં “માળવાના
રાજાને લશ્કરથી જીતીને નીલકંઠની મૂર્તિ કર્ણે લઈ આવ્યો”^૧ એ રીતે
કથન છે પણ આમાં તો સુ. સ. નાં કર્તાની શરતચૂક લાગે છે. કારણકે
નીલકંઠની મૂર્તિ આણ્યાનો યશ લીમને પ્ર. ચિં. માં આપ્યો છે. અને
સોમેશ્વરે સુરથોત્સવી પ્રશસ્તિમાં માળવાના રાજાના પુરોહિતે માળવાની
જમીનને સોલકી લશ્કરથી ઘેરાઈ ગયેલી જોઈને તેના નાશ માટે એક
કૃત્યા ઉત્પન્ન કરી પણ સોલકીના પુરોહિત શ્રીઆમશર્માના મત્ર
અળથી પાછી ફરેલી એ કૃત્યાએ માળવાના પુરોહિતને જ
મારી નાખ્યો,^૨ એ રીતે માળવા સાથે કર્ણને થયેલા વિગ્રહનું સૂચન
હોય છે. આ બન્ને કથનોમાંથી ગુજરાતના રાજાનો વિજય થયો હોય

૧ જિત્વા બલૈ માલવભૂમિપાલ

માનીતવાન્યઃ કિલ નીલકંઠમ્ । સુ. સ. સં. ૨ શ્લો. -૨૩ .

૨ ધારાધીશપુરોધસા નિજનૃપક્ષોર્ણીં વિલોક્યાચ્ચિલાં
ચૌલુક્યાકુલિતાં તદત્યયકૃતે કૃત્યા કિલોત્પાદિતા ।

મન્ત્રૈર્યસ્ય તપસ્યન્ત. પ્રતિહતા તત્રૈવ ત માન્ત્રિક

- સા સંહત્ય તલિહતા તરુમિવ ક્ષિપ્ર પ્રયાતા ક્વચિત્ ॥

સુરથોત્સવ પ્રશસ્તિ શ્લો. ૨૦

એવું દેખાતું નથી અને પૃથ્વીરાજ વિજયનું સ્પષ્ટ કથન જોતાં આ વિગ્રહમાં કણ હાર્યો હશે એમજ માનવું યોગ્ય છે. આ વિગ્રહમાં શાકભરીના ચોહાણપેઠે નડૂલના ચોહાણ રાજ્યએ પણ માળવાના રાજ્યને મદદ કરી હશે એમ લાગે છે, કારણકે સુધાના લેખમાં પૃથ્વીપાલે ગૂર્જરપતિ કર્ણના સૈન્યને હરાવ્યું હતું એમ કહેલું છે. આ પૃથ્વીપાલના પિતા જેન્દ્રરાજના સમયનો વિ. સં. ૧૧૩૨નો એક સ્તેખ મળ્યો છે. એ જોતાં ૧૧૩૨ પછી પૃથ્વીપાલ ગાદી બેઠો ઉપર હોવો જોઈએ પણ પિતાની હયાતીમા માળવાને મદદ કરવા ગયેલા લશ્કરની સેનાપતિ તરીકે કુવર પૃથ્વીપાલ ગયો હોય એ અમંભવિત નથી. એટલે માળવાના રાજ ઉત્પાદિત્યે કર્ણને જે યુદ્ધમાં હરાવ્યો તે યુદ્ધ વિ. સં. ૧૧૨૦ પછી થયેલું એમા તો મંદેહજ નહિ પણ ૧૧૩૨ પછી જ થયું હશે એમ માનવાની જરૂર નથી.

નડૂલના ચોહાણને કરી વશ કર્યો.

આ નડૂલના ચોહાણોનો ગુજરાતના રાજ્યો સાથે મૈત્રી સ્થાપિત હતો એટલુંજ નહિ પણ ગુજરાતનું સામતપદ પણ તેઓએ કબ્જા કર્યું છે, છતાં આ પ્રસંગે નડૂલના ચોહાણે શા માટે ગુજરાતના રાજ સામે યુદ્ધ કર્યું એ સમજાતું નથી. પણ એ પછી કર્ણે પૃથ્વીપાલ પ્રાસે કે તેના ભાઈ અને અનુયાયી જોજલદેવ પ્રાસે ગુજરાતનું સામતપદ કબ્જા કરાવ્યું હોય એમ જોજલદેવ ઉદ્ધે યોજક વિષે સુધાના લેખમાં જ એ યોજક “ પોતાની શક્તિથી શ્વેત છત્ર સાથે અણહિલપુરમા રમતો હતો ” એ રીતે કહેલું છે. ^૨ એ

૧ પૃથ્વીપાલ इति ध्रुव क्षितिपतिस्तस्यागजन्माभवत्

પ્રત્યક્ષોરુનિધિ સ ગૂર્જરપતે કર્ણસ્ય સૈન્યાપદઃ । શ્લો. ૨૨

૨ શ્રીવોજકો મૂપતિરસ્ય વન્ધુ

વિવેકસૌધપ્રવલપ્રતાપ ।

શ્વેતાતપપત્રેણ વિરાજમાન

શક્ત્યાળહિલાલ્યપુરેપિ રમે ॥ એજન શ્લો. ૨૩

આ યોજક કે જોજલના વિ. સં. ૧૧૪૭ના બે લેખો મળ્યા છે. (જુઓ એ. ઇ. ગ્ર. ૧૧ પૃ. ૨૬-૨૮, ભારત કે પ્રાચીન રાજવ શા. ૧ પૃ. ૨૯૧)

ઉપરથી મોટા શક્તિશાળી સામતો જ અજુદિલપુરમાં માથે ચંનબન રાખીને ફરી શક્તા હશે એમ જાણાય છે.

કર્ણે કહેલા લાટનો વિજય

કર્ણના રાજ્યકાળના આરંભમાં જ તેને માળવાના મગનએ આપેલી દારથી કર્ણ ઉગ્રાદશક્રિતમાં દારી ગયો હોય એમ જાણાતું નથી મૂળરાજના વખતથી લાટના રાજ્યએ માથે અજુદિલપુરના મગનને વૈર ચાલ્યા હવતું હતું પણ અજુદિલપુરના મગનએ લાટને તામે ફરી શક્યા નહોતા. શ. સં. ૯૭૨ (વિ. સં. ૧૧૦૬-૦૭) નું એરચાણું નિલોચનપાલનું દાનપત્ર મળ્યું છે.^૧ એટલે ભીમના વખતમાં લાટના રાજ્યએ સ્વતંત્ર હતા એમ દેખાય છે. પણ કર્ણે લાટને પૂરેપૂરે તામે કબ્જે હોય એવું એના વિ. સં. ૧૧૩૧ (શ. સ. ૯૯૬) ના નવસારીના તામ્રપત્રથી ચોક્કસ ફરે છે. એ તામ્રપત્રમાં લખ્યું છે કે “ ચાલુક્ય કુળના પરમ લટારક મહારાજાધિરાજ કર્ણદેવના રાજ્યમા તેના સેવક (તત્પાદપદ્મોપજીવી) અને મહામહેશ્વર સોલમ્પી-વશના જ દુર્લભરાજે લાટ દેશના નાગસારિકા વિષયમાં આવેલા નડોદપટ્ટકમાનુ ધમડાછા ગામ દાનમાં આપ્યું છે.” અને એ દાનપત્ર સાથે મળેલા બીજા તામ્રપત્રદ્વારા કર્ણરાજ્યએ એ દાનને કબૂલ રાખ્યું છે.^૨

આ તામ્રપત્ર કર્ણના ઇતિહાસ માટે બહુ ઉપયોગી છે. કાર્ષ્ણ અખધમા કર્ણના આ લાટ દેશના વિજયનું સૂચન નથી જ્યારે આ તામ્રપત્રથી કર્ણે લાટનો વિજય કર્યાનું તથા લાટની વ્યવસ્થા માટે જુલજુલદા અધિકારીઓ પણ નીમી દીધાનું નક્કી જણાય છે.^૩ ઉપર-

૧ પ્રાચીન લેખમાળા લેખ નં. ૭

૨ જુઓ સુરતની સાહિત્ય પરિષદના રિપોર્ટમાં છપાયેલાં તામ્રપત્રો. અથવા ગુ. ઐ. લે ભાગ ૨ નં. ૧૪૧-૧૪૨

૩ સુરતની સા. પ. ના રિપોર્ટમાં આ તામ્રપત્રોમાની જાણવા જેવી હકીકત તારવતા એરિપોર્ટના લેખકે ભીમદેવ પહેલાના વખતમાં આ પ્રદેશ આટલુંના રાજ્ય પ્રદેશ સાથે જોડાયો હતો. એવું અનુમાન હોયું છે પણ એવા અનુમાન માટે તામ્રપત્રોમાથી બીલકુલ આધાર મળતો નથી. અને બીજો સ્વતંત્ર પુરાવો પણ નથી.

કહેલા ત્રિલોચનપાલના તામ્રપત્રમાં સુરતની ઉત્તરે આવેલા ઓરપાડ તાલુકાનું ગામ દાનમાં અપાયું છે ત્યારે કર્ણના આ દાનપત્રમાં સુરતની દક્ષિણમાં આવેલા નવસારી તાલુકાનું ગામ દાનમાં અપાયું છે

કર્ણના દાનપત્રમાં “વિજયમાન નાગસારિકા વિષય” એ રીતે શબ્દો છે તે બિપરથી હું તો કહ્યું તરતમાં જ એ પ્રદેશનો વિજય કર્યો હતો એમ ગણ્યું છું. મતલબ કે વિ. સં. ૧૧૩૧ પહેલાં કર્ણે લાટનો વિજય કર્યો હશે કર્ણના પત્રમાં ગુજરાતના ધોરણને અનુસરી વિક્રમ સંવત વપરાયો છે; જ્યારે તેના સામત દુર્લભરાજના તામ્રપત્રમાં લાટની જુની રહીને અનુસરી શક સંવત વપરાયો છે

કર્ણના દાનપત્રનો લેખક કાયસ્થ વટેશ્વરનો પુત્ર કેકાક છે અને દૂતક મહાસાધિવિગ્રહિક ભોગાદિત્ય છે.

મીનલદેવી સાથે લગ્ન

પ્રબંધોમાં કર્ણના મીનલદેવી સાથેનાં લગ્નની કથા ખાસ વિસ્તારથી આપી છે. મને એનું કારણ એમ લાગે છે કે ગુજરાતનાં રાજાને દક્ષિણના કાઠિયાણ ગામ સાથે આ પહેલો સંબંધ થયો અને કદાચ આ લાંટનો વિજય જ તેનું કારણ હશે. વળી સિદ્ધરાજના સમયથી જૈન ધર્મનું જોર વધ્યું એટલે જૈન લેખકોને સિદ્ધરાજની માનું લગ્ન મહત્ત્વનું લાગે. ગમે તેમ પણ એ લગ્નની કથા વિસ્તારથી કહેવાનું હેમચન્દ્ર તથા મેરુતુગે યોગ્ય ધાર્યું છે. એય લેખકોએ આપેલા વૃત્તાન્તમાં કેટલોક તફાવત છે, તે આગળ જોશું પણ કર્ણાટકના રાજા જયકેશીની મીનલદેવી નામની દીકરી પોતાની ઈચ્છાથી કર્ણને પરણી એટલો પ્ર. ચિં. ની તથા દ્વયાશ્રયની વાતનો સાર છે.^૧ દ્વયાશ્રયમાં જયકેશીને કર્ણાટકનો નહિ પણ^૩ ચંદ્રપુરનો કાદળવશનો રાજા કહ્યો છે

૧ જુઓ દ્વયાશ્રય સ. ૯ શ્લો. ૮૯ થી ૧૭૦ તથા પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૧૨-૧૧૩

૨ દ્વયાશ્રય સ. ૯ શ્લો. ૯૯, ૧૦૦ તથા શ્લો. ૧૫૩

૩ આ ચંદ્રપુર તે ઉત્તર કાનડામાં ગોકર્ણ પાસે આવેલું આદવડ હોયું

આ કાદમ્બવંશી જયકેશી જેના આપનુ નામ પ્ર. ચિ. માં શુભકેશી આપ્યું છે, તે ગોઆના કાદમ્બવંશી ત્રીજા રાજા શાષ્ટદેવકે છત્ર (ઉર્ધ્વ શુભકેશી)નો પુત્ર જયકેશી પહેલો હોવો જોઈએ એવું મુગ્ધ ગેઝેટીઅરમાં અનુમાન કર્યું છે તે બરાબર લાગે છે ? આ જયકેશી કર્ણાટકનો રાજા નહોતો પણ કર્ણાટકના રાજા ત્રિભુવન મલ્લ વિક્રમાદિત્યનો મિત્ર અને સામંત તથા કોકણનો રાજા હતો અને તેની રાજધાની ગોઆમાં હતી.^૨ આ જયકેશીનો શક સં ૯૭૪ (વિ. સ. ૧૧૦૮ નો લેખ મળ્યો છે અને ૧૧૩૬માં તે મળ્યું પામ્યો.^૩ એ કર્ણનો સમકાલીન હતો એમાં સંદેહ નથી

આ મીનળદેવીના લગ્ન કેવી રીતે થયા તે વિષે પ્ર. ચિ. માં નીચેની દત્તકથા આપી છે કે તેના સાલગતા કોઈએ સોમેશ્વરનું નામ લીધું કે તેને પોતાના પૂર્વ જન્મનું એવું સ્મરણ થઈ આવ્યું કે “ પૂર્વ જન્મમાં પોતે બ્રાહ્મણી હતી. અને સોમનાથની યાત્રા એ જતા યજ્ઞાલોક—

જોઈએ એમ મુ. ગે (પૃ. ૧૭૧ ની ટિપ્પણી ૧)માં તર્ક કર્યો છે. ક્લીટ બેલગામ જિલ્લાનું ચાદગડ ગામ ધાર્યું હતું (મુ. ગે ગ્ર. ૧ ભા. ૨ પૃ. ૫૬૮) પણ ગોવાના સાલસેટ પરગણાનું પરાડા નદી કાંઠે આવેલું ચન્દોરગામ એમ એચ. એમ. મારેસના કદમ્બકુલ નામના ઇ સ. ૧૯૩૧માં ખડાર પહેલા પુસ્તક (પૃ. ૧૬૯) માં નક્કી કર્યું છે. જયકેશીના પૂર્વજોનું રાજ્ય આ ચન્દ્રપુરમાંજ હતું એના પિતાના એક તામ્રપત્રમાં ચન્દ્રપુરનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે.

(સદર પૃ. ૩૯૦)

પછી જયકેશીએ ગોવા જીતી લઈ તેને પોતાની રાજધાની બનાવી. (જુઓ કદમ્બકુલ પૃ. ૧૭૯ તથા કૌમુદી ૧૯૩૫ ના જ્ઞાનન્યુઆરીમાં શ્રી રા. ચુ. મોદીનો લેખ પૃ. ૭૫) આ કાદમ્બ વંશની વંશાવળી માટે જુઓ પરિશિષ્ટ

૧. મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૭૦ ટિ. ૫.

૨ જુઓ દક્ષિણનો પૂર્વસમયનો ઇતિહાસ પૃ. ૧૩૭ વિક્રમાદેવ ચરિત સ પ ૧૦, ૧૮, ૨૪.

૩ ક્લીટનું કેનેરીઝડીનેસ્ટીઝ પૃ ૯૧ તથા કદમ્બકુલ પૃ. ૧૬૬

૪. આ ભોળાદેવ તે કાઠીઆવાડની સરહદ ઉપર ધોળકાથી દક્ષિણ પશ્ચિમે ક્રીશ્ચ માઇલ છેટે આવેલું ગામ છે. ત્યાંથી બે અઢી ગાઉ છેટે અને મોટીબોર

ભોળાદ આગળ ગુજરાતના રાજા તરફથી સોમનાથના યાત્રાળુઓ પાસેથી લેવાતો કર પોતે ન આપી શકવાથી આગળ ન જઇ શકી અને એ કર આવતા જન્મમા માફ કરાવવાની પ્રતિજ્ઞા લઇને અનજળ ત્યાગી પોતે મરણ પામી હતી.” આવું સ્મરણ થઈ આવતા મીનળદેવીએ ગુજરાતના રાજાને જ પરણવાની હઠ લીધી એટલે જયદેશીએ પોતાના પ્રધાનો મારફત શ્રી કર્ણને આ વાત જણાવીને મીનળદેવીનો સ્વીકાર કરવાની માગણી કરી, પણ કર્ણે તે કદ્રુપી છે એમ સાલણીને ના પાડી. છતાં મીનળદેવીએ હઠ ન છોડવાથી તેના પિતાએ બંતે વરી લેવા મીનળદેવીને પાટણ મોકલી. ત્યાં તેને છુપી રીતે જોતાં એ કદ્રુપી છે એમ જોઇને કર્ણે તેના તરફ તદ્દન ઉદાસ થઈ ગયો. પરિણામે મીનળદેવીએ પોતાની આંકે સખીઓ સાથે અગ્નિમા પડીને બળી મરવાનો નિશ્ચય કર્યો અને તેઓની વિપત્તિ ન જોઈ શકવાથી રાજમાતા ઉદયામતી પણ તેઓની સાથે બળી મરવા તૈયાર થયા. આ મોટી આપત્તિમાથી ઉગરવા કર્ણે મીનળદેવી સાથે લગ્ન કરવા પડ્યા.

દ્વાયાશ્રયમાં મીનળદેવીનાં પૂર્વ જન્મ સગંધી ઉપગતી કથા આપી નથી પણ કર્ણનું ચિત્ર જોઇને મીનળદેવી કર્ણને 'પગલુવા તૈયાર' થઇ અને મીનળદેવીનું ચિત્ર જોઇને કર્ણ ખુશ થઈ ગયો. પછી મીનળદેવી

ગામથી એક માઇલ જેટલેટીઆ લાણુ નામની જૂની સૂર્યમન્દિરના ખડેરવાળી જગ્યા છે, અને તેની પાસે દાણી માતાની જગ્યા છે. જેને અડીને કાઠીઆવાડમાં જવાનો ધોરી પગરસ્તો છે. આ જગ્યાએ દાણુ લેવામા આવતુ એમ લોકો કહે છે. પ્ર. ચિ. નુ બાહુલોદ તે ભોળાદ નહિ પણ શુક્લતીર્થ પાસે આવેલું ભાલોદ હતું. કાગળ કે એ કર દક્ષિણના યાત્રાળુઓ પાસેથી લેવાતો એવી દલીલ શ્રી રા. ગુ. મોદીએ કરી છે. પણ એ કર દક્ષિણના યાત્રાળુઓ પાસેથી જ લેવામા આવતો કે મીનળદેવી પૂર્વ જન્મમા પણ દક્ષિણમા જન્મી હતી એવું પ્રખ્યાત કહ્યું નથી. આજે જેમ અનેક તીર્થસ્થાનોમા મુડકા વેરો લેવાય છે તેવો આ મુડકા વેરો સોમનાથ જવાના ધોરીમાર્ગ ઉપર આવેલ ભોળાદ પાસે લેવાય એ જ સ્વાભાવિક છે ઉત્તર તરફથી આવનાર યાત્રાળુના રસ્તામાં તો શુક્લતીર્થ આવે જ નહિ, એ ધ્યાનમા લેવાથી શ્રી. રા. ગુ. મોદીની દલીલનું પોકળપણુ સમજશે.

પોતાના પિતાએ કર્ણને મોકલેલી હાથીઓ વગેરેની બેઠા સાથે પાટણ આવી ત્યાં કર્ણે તેને છુપી રીતે જોઈ અને ‘ કર્ણને નહિ પરણાય તો બળી મરીશ ’ એવી પ્રતિજ્ઞા તેણે કરી છે. એમ તેની સખીઓ પાસેથી સાંભળી કર્ણ તેને પરણ્યો એવું વર્ણન છે. આ બન્ને વર્ણનોમાં મીનળદેવી પાટણ આવ્યા પછી લગ્ન થયા એટલી વાત તો સમાન છે. કર્ણ સાથે લગ્ન ન થાય તો બળી મરવાની પ્રતિજ્ઞા મીનળદેવીએ કરી હતી^૧ એમ પણ દ્વયાશ્રયમાં કહ્યું છે. પણ આવી આકરી પ્રતિજ્ઞા મીનળદેવીને શા માટે લેવી પડી ? એનો ખુલાસો તો પ્ર. ચિં. મા આપેલો વૃત્તાન્ત માનવાથીજ થઈ શકે છે. પણ મીનળદેવી કંદુપી હતી અને તે કારણથી કર્ણે ના પાડી એવું મીનળદેવી જીવતાં કે તેના મરણ પછી પણ તેના દીકરાના કહેવાથી, તેના રાજ્યમાં રહીને, અથ લખનાર શી રીતે લખી શકે ? મતલબ કે એ બાબતમાં પ્ર. ચિં. નું વર્ણન, પૂર્વ જન્મના સ્મરણની દત્તકથા (જે મીનળદેવીએ સોમનાથનો કર માફ કરાવ્યા પછી જોડાઈ હશે) બાદ કરતા, સંભવિત જણાય છે.

વળી મીનળદેવીના પ્રપિતામહ ગુહલ્લદેવ ખીજાએ તથા દાદા ષષ્ઠદેવ ખીજાએ સોમનાથની જાત્રા કર્યાના પુરાવા છે અને તેના પિતા જયકેશીએ ઉત્તર કાકણ જીતીને લાટ મુઘી સ્વારી કરી હતી એવો પણ ઉલ્લેખ છે (જુઓ કદમ્બ કુલ પૃ. ૧૭૧, પૃ ૧૭૬ તથા પૃ. ૧૮૦) એ જોતા બાલ્યાવસ્થામાં વૃદ્ધો પાસેથી દાદાની તથા પરદાદાની સોમેશ્વરની જાત્રાઓની તથા ગુજરાતના રાજા તરફથી લેવાના મુંડકાવેરાની વાતો સાંભળીને બાળક મયણલ્લાદેવીના મનમાં ગુજરાતના રાજાની રાણી બનવાનો તથા એ વેરો કાઢી નાખવાનો ક્રોડ જાગ્યો હોય એ સંભવિત છે અને પ્રબધકારો તેને ઉપર ઉતારી છે તેવી દત્તકથાનું રૂપ આપે એ પણ સ્વાભાવિક છે.

આગળ ચાલતા પ્ર. ચિં. ના કર્તા કહે છે કે કર્ણે મીનળદેવીને પરણ્યા છતાં ‘ પછી તેના ઉપર નજર પણ ન કરી. ’^૨ આ સ્થિતિમાં

૧ જુઓ દ્વયાશ્રય સ ૯ શ્લો ૧૬૧.

૨. પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૧૪.

મુગ્ધ મંત્રીએ કેવી રીતે રસ્તો કાઢ્યો, એનું વર્ણન પ્ર. ચિ. માં મળે છે. તેમાં લખ્યું છે કે 'એક વખત કોઈ હલકી સ્ત્રીમાં કર્ણના મનનું આકર્ષણ થયું એની મુગ્ધ મંત્રીને ખબર પડતાં' એ હલકી સ્ત્રીનો ઘેપ પહેરાવી મીનળદેવીને કર્ણ પાસે એકાતમા મોકલી દીધી પરિણામે મીનળદેવીને ગર્ભ રહ્યો.' રાગને પાછળથી મુગ્ધ મંત્રી પાસેથી સાચી વાતની ખબર પડી, અને આ રીતે મીનળદેવીને જે પુત્ર થયો તેનું નામ જ્યસિંહ.^૧ પ્ર. ચિ ની આ વાત કેટલે અંશે સાચી હશે તે કહેવું મુશ્કેલ છે બાકી એ વખતના રાગઓના મનનું હલકી સ્ત્રીમાં આકર્ષણ કે આ જાતની અંત પુરની ખટપટમાં મંત્રીઓનું પડવું, એ એવ વાત ન બનવાનું નથી.

કર્ણ આશાભીલને હરાવી કર્ણાવતી સ્થાપી

કર્ણના છેલ્લા પરાક્રમ તરીકે પ્ર ચિ મા આશાભીલને હરાવ્યાની વાત નીચે પ્રમાણે લખી છે.^૨ હાલમાં જ્યાં અમદાવાદ છે ત્યાં એ વખતે આશાપદ્મી^૩ નામનું નાનું ગામ હતું આ આશાપદ્મીના છ લાખ સૈન્યોના સરદાર આશાભીલને જીતીને ત્યાં કોછરજ નામની દેવીનું મંદિર કરાવ્યું,^૪ કર્ણસાગર તળાવથી શોભાયમાન કર્ણેશ્વર મહાદેવનું મંદિર બંધાવ્યું અને કર્ણાવતી શહેર સ્થાપીને ત્યાં પોતે રાજ્ય કરવા માડ્યું.^૫

૧. પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૪-૧૧૫, જિનમ ડનગણિએ તથા ચારિત્રસુદનગણિએ પ્ર. ચિ ને અનુસરીને આ વાત લખી છે.

૨ પ્ર ચિ. પૃ. ૧૧૫-૧૧૬.

૩ આશાપદ્મીના સ્થાનની ચર્ચા માટે જુઓ પ્ર. ચિ. નું ભાષાતર— પૃ. ૧૧૫ ટિ. ૧૧૬. તથા ગુજરાતનું પાટનગર અમદાવાદ પ્ર. ૨

૪ આ વર્ણન હપરથી તો કર્ણસાગર તળાવ આશાપદ્મી પાસે જ હોઈ જોઈએ એમ લાગે છે. પણ ત્યાં એનો પત્તો લાગતો નથી. અને છેક ચાણસ્મા તાલુકામાં કર્ણસાગર ગામ પાસે એક કર્ણસાગર પૂરાયેલું પડ્યું છે (જુઓ ગુજરાતનું પાટનગર-અમદાવાદ પૃ ૧૧ ટિ. ૨). કર્ણસાગર નામના બે તળાવો હોવાનો પણ સંભવ છે.

૫. પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૬.

વળી રાસમાળા (આ. ૩ પૃ. ૪૦૪)મા આપેલી હરપાળ મંદવાણની દંતકથા આ કર્ણના સમયની છે એમ ભાપાન્તર કર્તા રણછોડભાઈ ઉદયરામ પેઠે માનીને શ્રી. રા. સુ. મોદી કાઢીઆવાડેના ઝાલાવાડ પ્રાન્ત બર્બરને હરાવી કર્ણે લીધો એમ ગણે છે,^૧ પણ એ દંતકથા કોઈ જૂના પ્રબંધમા મળતી નથી, કયાકર્ણ વિષે છે એ પણ સંદિગ્ધ છે અને એમા અમંભવિત તત્ત્વો પુષ્ટળ હોવાથી એમા કોઈ પણ ઐતિહાસિક સત્ય હોય એમ માનવું મુશ્કેલ લાગે છે.

મૂળરાજે ઉત્તરદિશામા ગુજરાતના રાજ્યની સીમા વધારી, ભીમે પશ્ચિમમાં વધારી અને કર્ણે દક્ષિણમા લાટ જીતીને ગુજરાતની હદ ખૂબ લગાવી દીધી પણ એથી અંતુષ્ટ બેસી ન રહેતા પશ્ચિમમાં અમદાવાદ સુધીનો પ્રદેશ ભીલના ત્રાસથી મુક્ત કરી પોતાના દીકરા જયસિંહ માટે સુરાષ્ટ્રવિજયનો રસ્તો મોકળો કર્યો

કર્ણે આ પગક્રમ ક્યારે કર્યું ? કર્ણાવતી ક્યારે સ્થાપ્યું ? પ્ર. ચિ. મા તો જયસિંહને રાજ્યાભિષેક કર્યા પછી આશાપદ્મીમા વસતા આશાભીલને હરાવ્યો એમ કહ્યું છે અને પ્ર ચિ ના કથનને વધારે સ્પષ્ટ કરતા જિનમડનગણિ અને ચારિત્રસુદનગણિ કહે છે કે બેય રાજાઓએ એક સ્થળે રહેવું યોગ્ય નથી એમ ગણીને કર્ણે આશાપદ્મી ગયો, અને કર્ણાવતી સ્થાપીને રહ્યો.^૨ પણ દ્વયાશ્રયમાં તો જયસિંહને ગાદીએ બેસાર્યા પછી તરત કર્ણે હરિસ્મરણ કરતો કરતો સ્વર્ગમાં ગયો એમ લખ્યું છે.^૩ એ બેતા કર્ણાવતીને જુદી રાજવાની કર્ણે બનાવી એવી પ્ર ચિ. વગેરેની માન્યતા ખોટી લાગે છે.^૪ પણ

૧ જુઓ ઓઝા અભિનન્દન' ગ્રન્થ વિ ૩ પૃ. ૧૮

૨ કુમારપાલ પ્રબંધ પૃ. ૫ કુમારપાલ ચરિત સ. ૧-૧-૨ શ્લો. ૨૯

૩ દ્વયાશ્રય સ ૧૧ શ્લો. ૧૧૧

૪ શ્રી. રા. સુ મોદી કર્ણાવતીને જુદી રાજવાની બનાવી અને અણહિલવાડની પ્રબંધો વિરોધ શમાવવા બાગક સિદ્ધરાજનો ત્યા રાજ્યાભિષેક કર્યો હશે એમ કહે છે (જુઓ કૌમુદી. ૧૯૩૫ બન્ધુઆરી 'પૃ. ૭૪).

કર્ણના રાજ્યકાળના છેલ્લા સમયમાં આ બનાવ બન્યો હશે એમ માનવામાં વાધો નથી.

કર્ણનું સૂનકનું તામ્રપત્ર

કર્ણના બે ઉત્કર્ણ લેખો મળ્યા છે. તેમાંથી એકની નોંધ પહેલાં કરી છે. બીજો વિ. સ. ૧૧૪૮ વૈશાખ સુદિ ૧૫ સોમવારનું સૂનકનું તામ્રપત્ર છે.^૧ આ તામ્ર લેખથી ત્રૈલોક્યમલ્લ શ્રી કર્ણદેવે અણહિલ-પાટકમાંથી આનંદપુર પ્રતિબદ્ધ ૧૨૬ ગામના રાજપુરુષોને સંબોધીને લઘુડાલી નામના ગામની ચાર હળ જેટલી જમીન ઠકકુર મહાદેવીએ કરાવેલી વાપી (વાવ) માટે આપી છે. જ્યાંથી આ દાનપત્ર મળ્યું છે તે સૂનક ગામ પાટણથી અગ્નિ કાણમાં ૧૫ મૈલ પર અને જિંઝા રેલ્વે સ્ટેશનથી પશ્ચિમે પાંચ મૈલ આગળ છે. અને ડાલી એ સૂનકથી એક મૈલ છેટે છે. આમાં કહેલ વાપી તે સૂનક ગામને વાયવ્ય છેડે છે. લેખમાં વાપી કહેલ છે પણ લાગે છે તે તળાવ આ તામ્રપત્રનો લેખક છે કાયસ્થ વટેશ્વરનો પુત્ર આક્ષપટલિક કેક્કક, અને દૂતક છે મહાસાધિ વિગ્રહિક શ્રી ચાહિલ શ્રી કર્ણદેવસ્ય એ રીતે દાનપત્રમાં સહી છે.

ત્રૈલોક્ય મલ્લગિરદ

આ તામ્રપત્રમાં કર્ણે ત્રૈલોક્યમલ્લગિરદ ધારણ કર્યું છે. લાટના વિજયથી દક્ષિણના ચાલુક્ય રાજાઓના આહવમલ્લ, ભૂલોકમલ્લ, વગેરે ગિરદો જોઈને કર્ણે પણ આવું ગિરદ ધારણ કર્યું હશે એમ લાગે છે.

મંત્રીમંડળ

ઉપરના દાનપત્રમાં કહેલા મંત્રીઓ ઉપરાંત વિમલવસંતિ બધાવનાર વિમલમંત્રીના ભાઈ મંત્રી નેહનો પુત્ર ધવલક કર્ણનો મંત્રી હતો એમ શ્રી હરિભદ્રસૂરિ (જે કુમારપાલના સમકાલીન હતા) રચિત મલ્લચરિત નામના પ્રાકૃત કાવ્ય (અ. ૩)માં લખ્યું છે.^૨ અને પ્ર. ચિ. મા

૧ જુઓ એ ઈ ગ્ર. ૧ પૃ. ૩૧૭ અને શુ અ લે. નં. ૧૪૩.

૨ જુઓ બુદ્ધિપ્રકાશ ૧૯૨૯ જાન્યુઆરી પૃ. ૧૦

આ હરિભદ્રસૂરિ અને તેના મલ્લચરિત નામના કાવ્ય માટે જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ. પૃ. ૨૭૩

કર્ણના જે મુગ્ધ ભત્રીનો ઉલ્લેખ છે તેણે સં. ૧૧૪૬ પહેલાં કર્ણનું મહામાત્યપદ^૧ પ્રાપ્ત કર્યું હતું એમ એક જૈન ગ્રંથની પુષ્ટિપદા ઉપરથી નક્કી થાય છે અને કાશ્મીરક કવિ બિલ્હણે કર્ણસુદરી નાટિકામાં કર્ણના મહામાત્ય તરીકે સપતકર (પ્ર ચિ. મા જોતે સાન્તુમત્રી કહેલ છે)નું નામ આપેલ છે.^૨

કર્ણનો પુરોહિત તો મૂળરાજના પુરોહિતનો વશજ આમશર્મા હતો, એ પહેલા માળવાના વિગ્રહની ચર્ચામાં નોંધ્યું છે

કર્ણનાં કાર્યો

કર્ણના કાર્યોમાં કર્ણાવતી શહેરની સ્થાપના અને ત્યાં જ કર્ણ માગરતળાવ અને કણેશ્વરનું મંદિર બંધાવવાની વાત પ્ર ચિ. માથી ઉતારી છે એ ઉપરાંત એ જ ગ્રંથમાં લખ્યું છે કે પાટણમાં કર્ણરાજાએ કર્ણમેરૂપ્રાસાદ કરાવ્યો.^૩ આ કર્ણમેરૂપ્રાસાદનો ઉલ્લેખ સિદ્ધગજપ્રબંધમાં પણ પ્ર ચિ. કારે કર્યો છે

૧ ‘સં. ૧૧૪૬માં કર્ણદેવના રાજ્યમાં મહામાત્ય મુગ્ધની વસતિમાં રહીને પાટણમાં તાડપત્ર ઉપર હરિભદ્રસુન્દરિયાગ દષ્ટિ સમુચ્ચયની સદીક પ્રત લખાઈ”

(જુઓ પી ગિ. ગ્રં. પ. પરિશિષ્ટ ૧ પૃ ૨૯)

જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૧૯

૨ આ કર્ણસુદરી નાટિકામાં રાજા કર્ણને કથાનાયક બનાવીને વિદ્યાધરે નંદની કન્યા કર્ણસુદરી સાથે તેના લગ્નનું વર્ણન કરેલું છે, જે બધું કલ્પિત છે પણ તેમાં ગર્જન નગરના રાજાને સિન્ધુને કાઢે હરાવ્યાનું કથન છે એ ઉપરથી કર્ણને સિન્ધની કાંઈ મુસલમાન ટોળી સાથે યુદ્ધ થયું હોય એવો સંભવ લાગે છે આ કર્ણસુદરી નાટિકાનો પ્રયોગ મહામાત્ય સપતકરે શ્રી શાન્ત્યુત્સવ ગૃહમાં પ્રવર્તવેલા શ્રી આદિનાથના માત્રા મહોત્સવ પ્રસંગે થયો હતો આ સાન્તુ મત્રીએ બિલ્હણ કવિને આશ્રય આપ્યો હશે એમ કર્ણસુદરીમાં જિનેશ્વરની સ્તુતિથી મ ગલાત્યરણ કર્યું છે તેથી અટકળ થાય છે.

જુઓ કર્ણસુદરી નાટિકાનો આરંભ તથા જૈનસાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૨૦

૩ પ્ર ચિ. પૃ. ૧૧૬

રત્નમાળામાં કર્ણને રૂપાળો, મધ્યમ શરીરનો, કામી, હલકી ટેવોવાળો અને પશ્ચાત્તાપ કરનારો કહ્યો છે. આમાથી કર્ણના રૂપનાં બીજા પ્રગ્નધોમાં પણ વખાણ કરેલાં છે: એટલે એટલી વાત માનવા યોગ્ય લાગે છે. કી. કૌ માં તેને કામદેવ જેવો રૂપાળો કહ્યો છે.^૧ સુ સ માં પણ એવા જ કર્ણના રૂપના વખાણ છે.^૨ અને બીજા પ્રગ્નધકારોએ પણ તેમા સાથ પુર્યો છે.^૩ રત્નમાળામાં કર્ણને કામી, હલકી ટેવોવાળો તથા પશ્ચાત્તાપ^૪ કરનારો કહ્યો છે તે કદાચ પ્ર. ચિં. માં આપેલા મીનળદેવીવાળા પ્રસંગને લક્ષીને જ હશે.

૧ આકારેણ તુ રમ્યેણ મૂળો મૃગાત્મમૂસદક્ ॥ શ્લો. ૨૦॥

વિના કળેન તેન લીનેત્રાણા ન રતિ. ક્વચિત્ ॥ શ્લો. ૨૧॥

કીર્તિકૌમુદી સ. ૨

૨ શ્રી કર્ણદેવોયનૃપસ્ત્રિલોકવિલોકનીયદ્યુતિરાશિરાસીત્ ।

સુ સ. સ. ૨ શ્લો. ૨૦

૩ ભુઓ પ્ર ચિં પૃ. ૧૧૬ ટિ. ૧૮મા આપેલા લક્ષ્યેષો.

૪ હલકી સ્ત્રીના વેષમા આવેલી મીનળદેવી સાથે સગ કર્યા પછી કર્ણને પશ્ચાત્તાપ થયો અને શાસ્ત્રજ્ઞોએ બતાવેલું, તપાવેલી ત્રાણાની પુતળીને સેવવાનું પ્રાયશ્ચિત કરવા તૈયાર થયેલા કર્ણને મુંબલમ ત્રીએ ખરી વાત જણાવી દીધી, એમ પ્ર. ચિં. (પૃ. ૧૧૫)મા વર્ણન છે.

પ્રકરણ ૧૧ મું

લોક સ્થિતિ

મળરાજે સારસ્વતમણ્ડલ જીત્યુ એ વાતને કહ્યુંતા મરણ વખતે દોઢસો વર્ષ થઈ ગયા, એ દોઢસો વર્ષના ગાળામા આ દેશના મમાજમાં કેવા ફેરફારો થયા છે તે દુકામા જોઈ લઈએ આ વાચનાં પૂર્વ સ્થિતિમા આપેલું વર્ણન તથા આવડા સમયના અંત વખતે ફેરફારું ફેરફારું વર્ણન વાચનાર તાજા કરી લેશે એવી આશા છે. કારણ કે અહીં ફેરફારો જ નોંધ્યા છે

જ્ઞાતિઓ

સામાન્ય રીતે વિ. સં. ૧૦૦૦મા મમાજની જે સ્થિતિ હતી તે જ સ્થિતિ ૧૧૫૮મા જોવામા આવે છે. મોટા સામાજિક ફેરફારમાં આ સમય દરમિયાન નાતોના વાડા બધાવા માડગા છે એ છે. નાગર જ્ઞાતિનો વિ. સં. ૧૦૦૫ના સમયના લેખમા અને ઔદીચ્યનો ૧૦૮૬ના બીમના દાનપત્રમા ઉલ્લેખ મળે છે એ ઉપર નોંધ્યું છે આ સમય પછીના સો દોઢસો વર્ષ દરમિયાન તો રાયકવાળ, પોરવાડ, શ્રીમાળી, મોઢ વગેરે અનેક જ્ઞાતિઓના નામો પ્રચલિત હોવાના પુરાવા મળે છે એ જોતાં આ સમય દરમિયાન જ જૂના ચાર વર્ણોના જ્ઞાતિઓઉપ પેટા વિભાગો બધાવા માંડયા જણાય છે પણ લિખલિખ જ્ઞાતિઓના ઉલ્લેખો ઉત્કૃષ્ટ લેખોમા તથા પ્રબંધો વગેરેમા આ પછીના સમય દરમિયાન મળે છે. આ રીતે સમાજનું વલણ સક્રિય તરફ હોવાથી લગ્નવ્યવહારની જે છુટ વિ. સં. સાતમા આઠમા શતક સુધી હતી તે ખાસ કરીને બ્રાહ્મણોમા તો નદન બંધ થઈ ગઈ હોવી જોઈએ.

લેખક તરીકે કાયસ્થનો ઉલ્લેખ ઉપરના લેખોમા જોવામાં આવે છે અને એ સમયના બીજા રાજવંશોના લેખોમા પણ લેખક તરીકે કાયસ્થનું નામ મળે છે આ કાયસ્થો પોતાને ક્ષત્રિય ગણે છે જો કે હાલમા શ્રી દેવદત્ત ભાગરૂકરે કાયસ્થો અને નાગરોને મૂળ એક જાતના

ગણવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે.^૧ કાયસ્થો લેખક તરીકેજ પ્રખ્યાત થયા છે. વળી આટલા જૂના કાળમાં પણ ગૌડ કાયસ્થ જેવો ઉલ્લેખ મળે છે.^૨

બાળલગ્નનો પ્રચાર

બાળલગ્નનો રિવાજ હિંદુઓમાં હોવાનું, એલ્પીરની (ઈ. સ. ૧૦૩૦) નીચેના શબ્દોમાં કહે છે^૩ “હિંદુઓ નાની ઉમરે લગ્ન કરે છે અને એ કારણથી પોતાના બાળકોના લગ્નની ગોઠવણ માખાપો કરે છે.” બાળવિવાહનું વિધાન કરતી પરાશરસ્મૃતિ વિગેરે સ્મૃતિઓ તો આ કાળ પહેલાં જ પ્રચારમાં આવી ગઈ હતી દ્વિજમાં પુનર્વિવાહનો સામાન્ય રિવાજ નહોતો, એલ્પીરની કહે છે કે એક સ્ત્રી બીજા વાર વિવાહ નથી કરી શકતી^૪. તેઓ કાતો તપસ્વીનું જીવન ગાળે છે નહિ તો બળી મરે છે. રાત્રીઓની સ્ત્રીઓ જો વૃદ્ધ ન હોય તો બળી મરે છે.^૫ પણ આ સતી થવાનો રિવાજ આ સમયમાં નવો નથી થયો. એલ્પીરનીએ નોંધ્યો છે એટલા જ કારણથી અહીં ઉલ્લેખ કર્યો છે.

રાજ્યવહીવટ

જે રાજકીય અધિકારીઓના નામો અને કાર્યોનું વલખી સમયના લેખોની મદદથી પૂર્વ સ્થિતિમાં વર્ણન કર્યું છે તેમાં આ સમય દરમિયાન ખાસ ફેરફાર પડ્યો હોય એવું દેખાતું નથી. મૂળરાજ વગેરેના જે થોડા લેખો મળ્યા છે તેમાં જો કે જુદાજુદા અધિકારીઓના નામો આપ્યા નથી, પણ એનો જ પ્રચાર હતો એમ એ સમયના બીજા રાજવંશોના લેખોથી દેખાય છે. કર્ણના ધમડાછાના ઉપર વારવાર

૧ જુઓ શ્રી. દે. રા. ભાડારકરનો લેખ. ૪ એ. ૧૯૩૨ પૃ. ૪૧ થી ૫૫ તથા ૬૧ થી ૭૨

૨ જુઓ એ. ઈ. ગ્ર. ૧૨ પૃ. ૬ ઉપર ઈ. સ. ૧૦૦૦ નો લેખ.

૩ સચાહ ગ્ર. ૨ પૃ. ૧૫૫

૪ પ્રસિદ્ધ જૈન મંત્રીઓ વસ્તુપાલ તેજપાલ વિદ્યવાના પુત્ર હતા એ દાખલો સામાન્ય રિવાજનો નથી.

૫ સચાહ ગ્ર. ૨ પૃ. ૧૫૫

ઉલ્લેખેલા તામ્રપત્રમાં જો કે મત્રી, પુરોહિત, મેનાપતિ અને અક્ષપટલિક એ ચાર અધિકારીઓનો જ નામથી ઉલ્લેખ કર્યો છે અને એ ઉપરાંત પાછળના સમયના લખાણોમાં બીમના મત્રી વિમળ માટે દંડનાયકની પદવીનો નિર્દેશ મળે છે પણ એ પદવી તો વલ્લભી દાનપત્રોમાં નથા તેથી ય પ્રાચીન બીટામાથી નીકળેલી ઈ. સ. ચોથા શતકની યાદાટક-સીલોમાં મળે છે.^૧

પણ આ સમયના બીજા રાજવરોનાં તામ્રપત્રોમાં મદાદેવી, મહારાજપુત્ર, મહામત્રી કે મહામાત્ય, પુરોહિત, મદાધર્માધ્યક્ષ, મદા-સાન્ધિવિગ્રહિક, મહાક્ષપટલિક, મહાગામન્ત, મદામેનાપતિ, મદા-પ્રતિહાર, દૌ-સાધ્યસાધનિક, રાજસ્થાનીય, મહાકુમારામાત્ય, મદામુદ્રાધિ-કૃત, ઉપરિક (કે ગૃહકુપરિક), મહાભોગિક, મહાપીલુપતિ, ચૌગદ્ધરણિક, દાણિક, દડપાશિક, પ્રાન્તપાલ, કોટપાલ, અગરક્ષક, આયુક્તકવિનિયુક્તક, હન્યશ્વોષ્ટ્ર નૌઅલબ્યાપૃતક, વડવાગોમહિપાત્રવિકાધ્યક્ષ, દૂતપ્રેપણિક, ગૌહમિક, શૌણ્ડિક, વિપયપતિ, ગ્રામપતિ, તરિક અને ચાટભટ એટલાં નામો મળે છે.^૨ આમાં કેટલાક વલ્લભી દાનપત્રોમાં નહોતા એવા નવાં પણ છે. પરંતુ ચાટલા બધા નામો તો કોઈક જ તામ્રપત્રમાં મળે છે. અને ગુજરાતના તામ્રપત્રોમાંથી કોઈમાં નથી મળતા. મોટે ભાગે તો ‘યથામગ્ધ’ કે ‘સમસ્ત’ રાજપુરુષો એવા મોઢમ શબ્દોથી જ પતાવે છે. પણ એ તો લખાણમાં સંક્રાંત્ય વૃત્તિનું પરિણામ છે. બાકી રાજ્યમાં અધિકારીઓની ગોઠવણ વિશે વલ્લભી તામ્રપત્રો ઉપરથી જે ચિત્ર આપણે જોયું તેમાં મહત્વનો ફેર થયો દેખાતો નથી.

તામ્રપત્રોનું સંસ્કૃત

પણ તામ્રપત્રોના પ્રસંગમાં એક બીજી બાબત ખાસ ધ્યાન

૧ જીઓ. જર્નલ ઓફ ધી બી એન્ડ ઓ. રીસર્ચ સપ્ટેમ્બર ૧૯૩૩ પૃ. ૨૯૯.

૨ જીઓ. વિ. સ. ૧૧૦૪ નું હૈહય કર્ણદેવનું દાનપત્ર (એ. ઈ. ગ્ર ૧૧ પૃ. ૧૪૫), બીજી. બલ્લાલસેનનું નૈહત્તિ દાનપત્ર (એ. ઈ. ગ્ર ૧૪ પૃ. ૧૫૯) અને ત્રીજી મદનપાલનું દાનપત્ર (જ. બ. રો. એ. સો. ગ્ર ૬૯ પૃ. ૧૧)

ખેંચે છે. વલભી તામ્રપત્રોમાં જે લાંબા સંસ્કૃત સમાસોવાળી રચના મળે છે તે આ સોલંકી તામ્રપત્રોમાં નથી દેખાતી એ વખતે બીજાં રાજ્યોમાં પણ સંસ્કૃતમાં તામ્રપત્રો લખવાનો રિવાજ હોવાથી ગુજરાતના તામ્રપત્રો પણ સંસ્કૃતમાં લખાયા છે ખરા પણ વલભી તામ્રપત્રોના લેખકોને લાંબું સંસ્કૃત લખવાની જે હોંશ દેખાય છે, તે આ તામ્રપત્રોમાં નથી આ ગુજરાતના તામ્રલેખો ઘણા ટુંકા અને માત્ર આવશ્યક વ્યવહાર હકીકત કહેનારા છે. આ ઉપરાંત એ વખતે ગુજરાતમાં સંસ્કૃત વિદ્યાનો પ્રચાર જોઈએ થઈ ગયો હતો એમ અનુમાન કાઢીએ તો એની વિરૂદ્ધ કોઈ પુરાવો દેખાતો નથી. પાછળથી વિ ના તેરમા ચૌદમા શતકમાં નાગર બ્રાહ્મણોએ લાંબી પ્રશસ્તિઓ લખી છે ખરી. અને સિદ્ધરાજ-કુમારપાળના વખતમાં હેમચન્દ્રાચાર્ય તથા તેના શિષ્યમંડળદ્વારા વિદ્યાની જે ભરતી ગુજરાતમાં આવી તેનું અવલોકન તો યોગ્ય પ્રસંગે થશે.

ધાર્મિક સ્થિતિમાં થયેલો ફેરફાર

વલભી તથા રાષ્ટ્રકૂટ તામ્રપત્રોમાં મુખ્યત્વે બ્રાહ્મણોને બલિ, ચર, વૈશ્વદેવ માટે દાનો અપાયા છે, ત્યારે જે થોડાં સોલંકી દાનપત્રો મળ્યાં છે તેમાં એ વાત જ નથી. આ દાનપત્રોના દાનો શૈવ આચાર્યોને, શૈવ મંદિરોને કે જૈન મંદિરોને અપાયેલ છે કહેવું ધમકાછા બ્રાહ્મણને આપ્યું છે પણ ત્યાં એ બલિચર વૈશ્વદેવનો ઉલ્લેખ નથી. તામ્રપત્રોમાંથી મળતી આ માહિતી મોટી ઐતિહાસિક હકીકતની સૂચક છે. વિ સ. ૧૦૦૦ પહેલાં સમાજમાં બ્રાહ્મણના બલિચર વૈશ્વદેવનું જે સ્થાન હતું તે પછી નથી રહ્યું. બ્રાહ્મણને દાન આપવામાં આવે છે, પણ તે એ બ્રાહ્મણ છે એટલા જ માટે, બલિચર વૈશ્વદેવ એ કરે એ માટે નહિ. બાકી દાનનો મોટો પ્રવાહ તો મદિરા, વાવો, તળાવો વગેરે બધાવવા તથા નિભાવવા તરફ વળ્યો છે પ્રાચીન યજ્ઞ ધર્મને ઠેકાણે મધ્યકાલીન પૂર્તધર્મ આવ્યો છે. ગુજરાતના મૂળરાજ આદિ સોલંકી રાજાઓ

જો કે શૈવ છે અને શૈવ મંદિરો તથા શૈવ આચાર્યોને ઉત્તેજન આપતા દેખાય છે અને જો કે વૈષ્ણવ નિશાનીઓ વિગલ મળે છે પણ વૈષ્ણવ ધર્મનો એ વખતે ગુજરાતમાં પ્રચાર હતો એ ચોક્કસ છે^૧ સૂર્યપૂજનની તો મોઢેરાનું સૂર્યમંદિર જે ધણુ કરી વિમલ વસતિનું સમકાલીન છે^૨ એ મોટી નિશાની છે. પણ ખીજાંયે સૂર્યમંદિરો હશે. ઉદયામતીની કે રાણીની વાવનો ઉલ્લેખ ઉપર આવી ગયો છે કહે પણ એક વાવ કે તળાવ માટે દાન આપ્યું છે, અને સિદ્ધરાજના વખતમાં તો એ પ્રવાહ ધણા જોરમાં ચાલે છે

જૈન ધર્મનો પ્રચાર

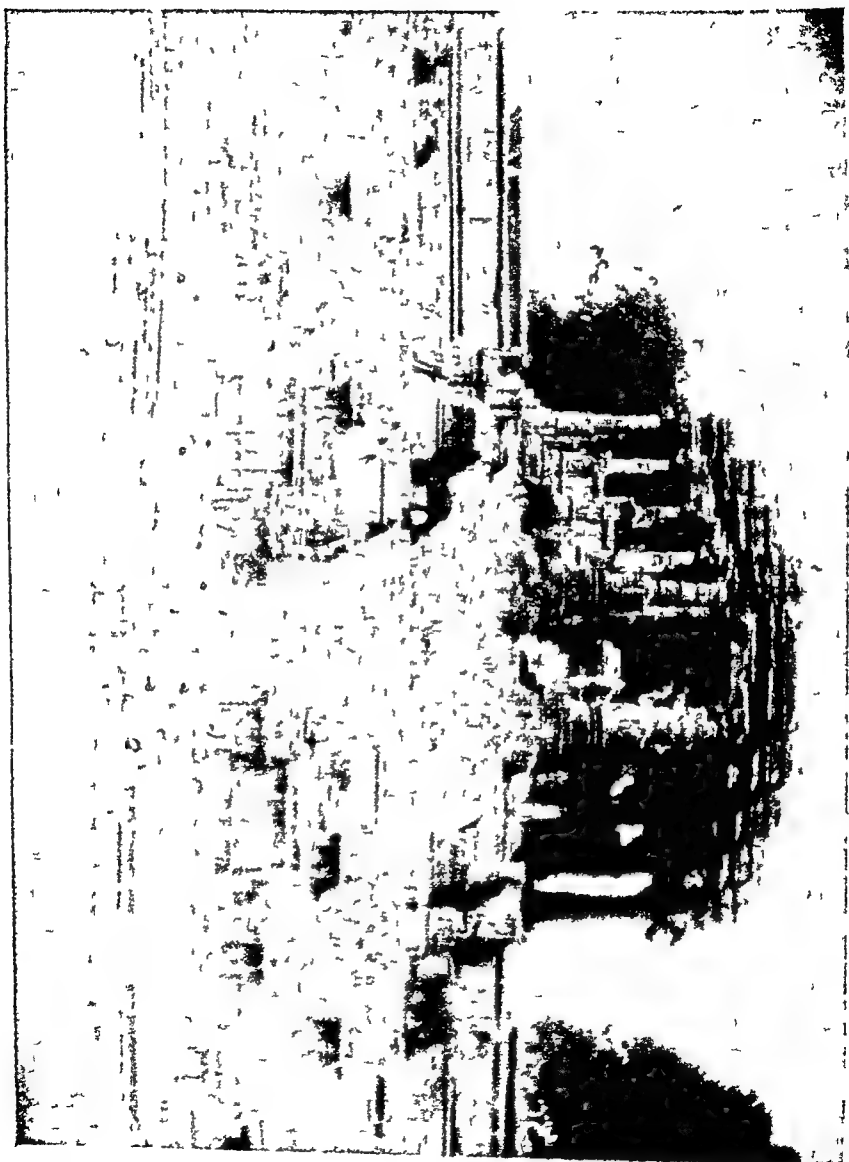
આ રીતે સોલકી કાળનો આહ્વાણ ધર્મ વલભી તથા ચાવડા કાળના આહ્વાણ ધર્મથી કેટલીક બાબતમાં જુદો પડે છે. આ ફેરફાર ધીમે ધીમે થયો છે. વળી ગુજરાતની ધાર્મિક પરિસ્થિતિમાં એક બીજો પણ મહત્વનો ફેરફાર આ સમય દરમિયાન થયો છે અને તે જૈન ધર્મ-વિશેષતઃ શ્વેતામ્બર જૈન ધર્મના પ્રચારનો છે. દંતકથા કહે છે તેમ વલભી સમયમાં જૈન ધર્મનો કોઈક જાતનો પ્રચાર હોય તો જાહેર પણ વચલા કાળમાં તેની કાંઈ નિશાની દેખાતી નથી^૩ અને મૂળરાજના સમયથી જ ગુજરાતમાં જૈન ધર્મનો પ્રચાર થવા માડ્યો દેખાય છે. મૂળરાજના સમય પહેલાંના એ ત્રણ સૈકાઓ દરમિયાન લિલ્લમાલ મારવાડમાં જૈન ધર્મનો સારો પ્રચાર હતો એમ એ સૈકાઓનો જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ જોતા જણાય છે,^૪ અને આગલા પ્રકરણમાં આપણે જોયું છે તેમ એ લિલ્લમાલના પ્રદેશના સામંતનો

૧ જુઓ વૈષ્ણવ ધર્મનો સક્ષિપ્ત ઇતિહાસ ગુજરાતમાં પ્રચારવાળું પ્રકરણ

૨ જુઓ માંડ ગુજરાતના તીર્થસ્થાનો. મોઢેરા પૃ. ૧૨૧ થી ૧૩૨

૩ વનરાજને જૈન શીલગુણસૂત્રિએ કે દેવેન્દ્રસૂત્રિએ આશ્રય આપી પોષ્યો હતો એવી દંતકથા ચાલે છે (જુઓ પ્ર ચિ પૃ ૩૨ તથા પ્રભાવક ચરિત્ર - પૃ. ૨૬૫) પણ એને ઐતિહાસિક હકીકત ગણવા માટે જોઈતો પુરાવાનો આધાર નથી મળતો.

૪ જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ વિ. ૨ પ્ર. ૭-મું.



મોઢિરાનું સૂર્યમંદિર સૂર્યકુલ સાથે (૫ ૨૨૩ સામે)

પુત્ર મૂળરાજ પાટણનો ધણી થતાં એ પ્રદેશની જૈન વસ્તી પણ પાટણ તરફ આકર્ષાઈ છે. આમુક, દુર્લભરાજ, ભીમદેવ અને કર્ણદેવના વખતમાં પાટણમાં વીરગણિ, જિનેશ્વરસૂરિ, શાંતિસૂરિ, અભયદેવસૂરિ વગેરે અનેક જૈનમૂરતિઓ થઈ ગયા હોવાની વાતો પ્રભાવક ચરિત્ર વગેરે ગ્રંથોમાં મળે છે.^૧ રાજવંશ સાથે પણ નિકટ સંબંધ આ વખતના કોઈ કોઈ જૈન સાધુઓને હતો એમ કહેવાય છે. જૈનઆચાર્ય દ્રોણાચાર્ય ભીમદેવના મામા હતા એમ પણ કહ્યું છે.^૨ એ વખતે અનેક ક્ષત્રિય કુટુંબોએ જૈનધર્મ સ્વીકાર્યો છે એ પ્રસિદ્ધ છે, એટલે એમાં કોઈ અગ્રભવિત નથી. ભીમદેવનું મોસાળ નડૂલમાં હતું અને ત્યાં જૈનધર્મનું જોર હતું એ પણ સુવિદિત છે. વળી મૂળરાજનો મત્રી વીરમહત્તમ, ભીમનો મત્રી વિમલ અને કર્ણના મત્રીઓ મુંગલ તથા સાન્તૂ એ પણ જૈનો જ હતા. આ બધી હકીકત જોતા મૂળરાજના વખતથી જ જૈનધર્મે ગુજરાતમાં પ્રવેશ કર્યો, ધીમે ધીમે એનું જોર વધતું ગયું અને કુમારપાલના વખતમાં એની ટોચ આવી ગઈ એમ કહેવામાં વાધો નથી.

ગુજરાતની સ્થાપત્યકળા

ઉપર વર્ણવેલા ધાર્મિક વલણના મોટા ફેરફાર સાથે તેને લગતી કળાની બાબતમાં ખાસ કરીને સ્થાપત્યની બાબતમાં મોટો ફેરફાર થયો છે. આ દેશમાં મંદિરો બાંધવાનો રિવાજ તો ઘણા જૂના કાળથી ચાલ્યો આવતો હતો પણ ગુજરાતમાં તો વિ. સં. ૧૦૦૦ પહેલાં ઇ. સ. ૬ પથ્થરની ઉભણી ઉપર લાકડાના મંદિરો બાંધાતા હતાં એમ મુસલમાન લેખકોએ કરેલા સોમેશ્વરના મંદિરના વર્ણન ઉપરથી નક્કી થાય છે. અને શત્રુજયનું પહેલું મંદિર લાકડાનું હતું તથા એ કારણથી એ બની જવાની બીક રહેતી એવા પ્ર. ચિં. ૩ના વર્ણનથી, મુસલમાન ઇતિહાસ-

૧ એજન વિ. ૩ પ્ર. ૧

૨ જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૧૬

૩ પ્ર. ચિ. ૫. ૧૮૩

કારોનાં કથનને ટેકા મળે છે. પછી ભીમદેવના વખતથી પથ્થરનાં સુંદર કારીગીરીવાળા મંદિરો બધાવવાનો યુગ શરૂ થયો અને એ સ્થાપત્ય કળાના ભીમદેવના સમયના ઉત્તમ નમુનાઓ ખંડેરરૂપમાં કે સપૂર્ણરૂપમાં જળવાઈ રહ્યા છે. મોઢેરાનું સૂર્યમન્દિર આ કાળનું જ છે અને ખંડેર હોવા છતાં સ્થાપત્યકળાનો અદ્ભુત નમુનો છે. ત્યારે વિમલવસન્તિ વારંવાર ચોખ્ખા જીર્ણોદ્ધાર કરવાની જોનલોકોની ચીવટથી આખું સંપૂર્ણ ઉભું છે.

એ મંદિરની કોતરણી વિષે તજજો કહે છે કે આ દેવળ તેના અણિશુદ્ધ નકશીકામથી પ્રેક્ષકને વિચારમાં ગરક કરી દે છે. એ એટલું તો પૂર્ણ છે કે તેમાં કાંઈ પણ ફેરફાર ન જ થઈ શકે. ખાસ કરીને મંડપમાં સંદેહ-આરસ ઉપર જે નકશીકામ કર્યું છે તેની કીણવટ અદ્ભુત છે. પણ આ બધી શોભા અંદરના ભાગમાં જ છે. બહારથી તો આ મંદિરો તદ્દન સાદાં લાગે છે. કુર્ચુસનના કહેવા પ્રમાણે સ્થાપત્યકળાની ટાચનો આ નમુનો છે. અને તે પછીના એક સૈકામાં એ કળા અમુક બાબતમાં થોડી ચડે છે પણ પૂર્ણતા અને કળાશુદ્ધિની બાબતમાં તો ધીમે ધીમે આ દેશની સ્થાપત્યકળા એ પછીથી ઉતરતી ગઈ છે.^૧

ત્યારે મંદિરો લાકડાના બધાતા હશે ત્યારે ઘરોમાં લાકડું જ વધારે વપરાતું હશે. પણ ભીમદેવના વખતથી ઈંટા અને પથરાઓનો ઘરોમાં—ખાસ કરીને શ્રીમંતોના ઘરોમાં વિશેષ ઉપયોગ થવા લાગ્યો હોવાનો સંભવ છે. અને રાજમહેલોમાં તો આખાનાં મંદિરો પેઠે આરસપહોણના પથ્થરનો અને સુંદર કોતરણીનો ઉપયોગ થયો હશે. પણ આજે, એ કાળના પાટણના રાજમહેલની કે ગરીબની ઝુપડીની એકેયની કાંઈજ નિશાની રહી નથી.

૧ જુઓ કુર્ચુસનની હીસ્ટરી ઓફ ઈન્ડિઅન આર્કીટેક્ચર, હાવેલર્સ એન્શીઅન્ટ એન્ડ મીડીવલ આર્કીટેક્ચર ઓફ ઈન્ડિયા તથા સુરતની સાહિત્ય ચરિત્ર રિપોર્ટમાં છપાયેલો શ્રી, ગજનન વિશ્વનાથ પાઠકનો ગુજરાતનું સ્થાપત્ય નામનો નિબંધ તથા માત્ર ગુજરાતના તીર્થસ્થાનો, પૃ. ૧૪૧ થી ૧૫૩.



મોઢેરાના રગમડપમાના એક સ્તંભ ઉપરની આકૃતિ (પૃ. ૨૨૪ સામે)

પ્રકરણ ૧૨ મું

સિદ્ધરાજ જયસિંહ

વિ. સં ૧૧૫૦ થી ૧૧૮૮

સિદ્ધરાજ જયસિંહનો જન્મ પાલણપુરમાં થયો હતો એવું પ્રથમ કાર્યસ સાહેબે દતકથાને આધારે રાસમાળામાં લખ્યું હતું અને પછીના ઇતિહાસ લેખકોએ એ વાત એમને એમ સ્વીકારી લીધી.^૧ પણ કોઈ જૂના પ્રબધમાં એ વાત નથી અને એ વાત ખોટી હોવાનું મુખ્ય કારણ તો એ છે કે સિદ્ધરાજના જન્મ વખતે પાલણપુરનું નામનિશાન નહોતું. સિદ્ધરાજના જન્મ પછી લગભગ સો વર્ષે આશુના પરમાર રાજ ધારાવર્પના નાના ભાઈ પ્રહ્લાદનદેવે પાલણપુર વસાવ્યું છે.^૨ અને તેના નામ ઉપરથી પ્રહ્લાદનપુર—પાલણપુર નામ પડ્યું છે.

રાજ્યાભિષેક વખતે જયસિંહની ઉંમર

વિ સ. ૧૧૫૦માં કર્ણદેવ સ્વર્ગવાસી થયો અને તેના ત્રણ વર્ષના પુત્ર સિદ્ધરાજ જયસિંહનો રાજ્યાભિષેક થયો એમ પ્ર. ત્રિ. માં કહ્યું છે.^૩ જિનમડનગણિ પ્ર. ત્રિ. ને અનુસરે છે,^૪ જ્યારે ચારિત્રસુદરગણિ તેને અનુસરતા હોવા છતાં સિદ્ધરાજની ઉંમર આઠ વર્ષની જણાવે છે.^૫ પણ સિદ્ધરાજના સમકાલીન હેમચન્દ્ર કહે છે કે “જયસિંહ મોટો થઈ સરસ્વતીના કાઠા ઉપર રમવા જવા લાગ્યો, મધ્વવિદ્યા, હાથીની લડાઈ, શસ્ત્રવિદ્યા વગેરેમાં કુશળ થયો. હાથીને વશ કરતાં શીખ્યો. આ રીતે જયસિંહ જીવાનીમાં આવ્યો, પછી કર્ણે એક દિવસ

૧ જુઓ રાસમાળા આ ૩ મુ ગે ગ્ર ૧ ભા. ૧ પૃ ૧૭૧.

૨ પાર્થ પગક્રમ વ્યાયાગ ઉપોદ્ધાત તથા ભારત કે પ્રાચીન રાજવંશ ભા. ૧ પૃ. ૭૯

૩ પ્ર ત્રિ પૃ. ૧૧૫-૧૧૬

૪ કુ. પ્ર. પૃ. ૫

૫ કુ. ચ. સ. ૧ વ. ૨ શ્લો. ૨૭

જયસિંહનો રાજ્યાભિષેક કર્યો, અને તેને “ તુ વિપ્રાદિ ચારે વર્ણોના રક્ષક થજે, પૂર્વજોને અનુસરતું વર્તન રાખજે તથા મારા ભત્રીજા દેવપ્રસાદ સાથે સારી રીતે વર્તજે ” એ રીતે શીખામણ આપી હરિસ્મરણ કરતા કરતા કણે સ્વર્ગે ગયો ”^૧

દ્વયાશ્રયતુ ઉપરનું વર્ણન જોતાં જયસિંહ ગાદીએ બેસતી વખતે ત્રણ કે આઠ વર્ષનો નહિ પણ ૧૫-૧૭ વર્ષનો હોવો જોઈએ એમ લાગે છે^૨ અને દ્વયાશ્રયની વિરૂદ્ધ પ્ર ચિં વગેરેના કથનોને માનવાની જરૂર મને દેખાતી નથી. કણે જયસિંહને જેની ભલામણ કરી હતી તે દેવપ્રસાદે તો કર્ણના મરણના ખબર સાંભળીને પોતાના પુત્ર ત્રિભુવનપાલની ‘ આ હવે તારો પુત્ર છે ’ એ શબ્દો સાથે જયસિંહને સુપરત કરી સરસ્વતીને કાઢે ચિતામાં પ્રવેશ કર્યો, એમ હેમચંદ્ર કહે છે. પોતાના ભત્રીજા આ ત્રિભુવનપાલને જયસિંહ પોતાના નાના ભાઈ પેઠે રાખ્યો હતો અને તે લડાઈમાં જયસિંહને મેટો સહાયક હતો એમ એજ અન્યકાર કહે છે.^૩ આ ત્રિભુવનપાલનો પુત્ર તે જયસિંહ પછી ગાદીએ બેસનાર કુમારપાલ.

મદનપાલનું દુર્વતન

જયસિંહ ગાદીએ બેઠો ત્યારે એની ઉમ્મર બહુ નાની નહોતી એવું હેમચંદ્રના શબ્દોમાંથી અનુમાન કર્યું છે છતાં ગમે તે કારણથી પણ પાટણમાં એ વખતે રાજ્યતત્ત્વ કાંઈક નજાળું પડ્યું હશે એવું પ્ર. ચિં-મા^૪ આપેલા રાજમાતા ઉદયમતીના ભાઈ મદનપાલ મળી

૧ દ્વયાશ્રય સ. ૧૧ શ્લો. ૪૭ થી ૧૧૧.

૨ શ્રી રા તુ મોદી ગાદીએ બેસતી વખતે સિદ્ધરાજની ઉમ્મર દશ વર્ષની ગણીને તેનો જન્મ સ. ૧૧૪૦ માં હોવાનો સંભવ માને છે. (જુઓ કૌમુદી ૧૬૩૫ જન્યુઆરી પૃ. ૭૫).

૩ જુઓ દ્વયાશ્રય સ. ૧૧ શ્લો. ૧૧૫-૧૧૬.

૪ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૭.

વૃત્તાન્ત ઉપરથી લાગે છે. પ્ર. ચિ. કાર કહે છે કે શ્રી કર્ણ સ્વર્ગે ગયા પછી શ્રી ઉદયમતી દેવીનો લાઈ ખરાબ રીતે વર્તવા લાગ્યો. દાખલા તરીકે એ વખતે પાટણમાં દેવનું વરદાન પામેલા હોય એવા ઉત્તમ વૈદ્ય ગણાતા લીલા વૈદ્યને પોતાની તખ્તીઅત બતાવવાને બહાને મદનપાલે પોતાના મહેલમાં તેડાવી પછી અટકમાં રાખી તેની પાસેથી ખત્રીશ હજાર જેટલી રકમ લીધા પછી જ તેને છુટો કર્યો. અને આ ખરાબ અનુભવને પરિણામે લીલા વૈદ્યે રાજમહેલ શિવાય ખીજ કોઈને ઘેર ન જવાનો નિયમ કર્યો.^૧ આ દુર્વર્તનની ખબર પડતાં શાન્તૂ મત્રીત્રી સલાહથી જયસિંહે અન્યાય કરનાર મદનપાલને મરાવી નાખ્યો.^૨

બર્બરકનો વિજય

જયસિંહનું એક ગિરફ બર્બરક જિલ્લો એના વશના તામ્રપત્રોમાં આપ્યું છે આ બર્બરકજિલ્લો ગિરફ મળવાનું કારણ હેમચન્દ્રે નીચે પ્રમાણે કહ્યું છે “ જયસિંહ ગાદીએ બેઠા પછી એક વખત તેની પાસે આવીને ઋષિઓએ ફરીઆદ કરી કે રાક્ષસોએ અમને બહુ દુઃખ આપ્યું છે, તેઓએ સિદ્ધપુરને લાગ્યું છે તથા તેનું દેવાલય તોડી નાખ્યું છે, માટે આ રાક્ષસોને તમે મારો. જયસિંહ જાતે લડવા ઉતર્યો અને પોતાની તરવાર લાંગી જતા હાથો હાથ લડીને બર્બરકને હરાવી બાધી લીધો. પછી બર્બરકની પત્નીએ પોતાનો પતિ જયસિંહની હમેશા ચાકરી કરશે અને નીતિથી વર્તશે એવું વચન આપવાથી જયસિંહે તેને છોડી દીધો. અને બર્બરકે તેને રત્નોની ભેટો આપી ”^૩ હેમચન્દ્રનો આ બર્બરક તેજ લોક કથાનો બાબરો ભૂત. આ બાબરો ભૂતને સિદ્ધરાજે શ્મશાનમાં શાળ ઉપર બેસીને

૧ આ લીલા વૈદ્યની મૂત્ર જોઈને રોગ પારખવાની શક્તિના દાખલા માટે તથા એના મરણના વૃત્તાન્ત માટે જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૭-૧૧૮.

૨ એજન ૧૧૮.

૩ દ્વાયાશ્રય સ. ૧૨ શ્લો. ૫ થી ૯૦ તથા સ. ૧૩ શ્લો. ૨

મત્રશક્તિદ્વારા વશ કરેલો એવી લોકકથા છે. આ બાબતે કે બર્બરેક તે બાબતોઆવાડ કે બીજા કોઈ પ્રદેશના લોકો, સ્થાવીરો, ભરવાડો વગેરે જગલી કામની કોઈ ટોળીનો સરદાર હોવો જોઈએ એવું આધુનિક ઐતિહાસિક વિચારકોનું^૧ માનવું છે અને એજ વાત સાચી હશે પણ સિદ્ધરાજના સમય પછી સો વર્ષની અંદર એ સ્મશાનનો બાબતો ભૂત બની ગયો એ^૨ એ જમાનાના માનસની ચમત્કારચુખી દશા દર્શાવે છે દ્વાચાશ્રયની વિગતો તો કલ્પિત હોવાનો સભવ છે પણ જો મુખ્ય હકીકત સાચી હોય તો પાટણની એટલો નજીક આવેલો સિદ્ધપુરનો પ્રદેશ પણ સિદ્ધરાજના સમય સુધી જગલી ટોળાઓના હુમલાઓથી મુક્ત નહોતો એ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આશ્ચર્યકારક લાગે છે.

સિદ્ધરાજ જયસિંહની ઉમ્મર તો ગાદીએ બેસતી વખતે છેક ન્હાની નહિ હોય એમ મેં ઉપર સકારણ માન્યું છે. પણ સિદ્ધરાજના લાખા રાજ્યકાળના જે થોડા બનાવો વિષે ચોક્કસ માહિતી મળે છે તે પાછલા સમયના છે, એ હકીકત ખાસ નોંધવા યોગ્ય છે. પાટણ તથા તેની આસપાસના પ્રદેશમાં શાંતિ સ્થાપવામાં તથા એ પ્રદેશનું રાજ્યતત્ત્વ વ્યવસ્થિત કરવામાં સિદ્ધરાજના શરૂઆતના વર્ષો ગયા હશે, એમ માફ માનવું છે. વળી પ્રગથોમાં સિદ્ધરાજનો જે વૃત્તાન્ત મળે છે તેનો કાલાનુક્રમ કંચાલ નથી આપ્યો. એટલે અનુમાનથી મને જે કાલાનુક્રમ દેખાય છે તેને અનુસરી અહીં વર્ણન કર્યું છે

૧ જુઓ રાસમાળા આ ૩ પૃ ૧૬૧ ટિ. ૨ જેમાં બુલહરનો અત ટાક્યો છે તથા મુ. ગે. ૩. ૧ લા. ૧ પૃ. ૧૭૪-૧૭૫.

૨ આ કથનનો પુરાવો જોવો હોય તો કી. કૌ. નો નીચેનો શ્લોક જુઓ:-

સ્મશાને ચાતુવાનેન્દ્ર વહ્તા વર્વરકામિધમ્ ।

સિદ્ધરાજેતિ રાજેન્દુર્યો જજ્ઞે રાજરાજિપુ ॥

સ. ૨ શ્લો. ૩૮

બર્બરેકને બાધ્યો માટે સિદ્ધરાજનું બિરૂદ મળ્યું એ કી. કૌ. નું કથન એટલું છે. તામ્રપત્રોમાં બર્બરેક નિપણ બિરૂદ સ્પષ્ટ છે.

વિ. સં. ૧૧૬૦માં ખલાતમા લખાયેલું આદિનાથચરિત્ર'નામનું એક જૈન પુસ્તક મળ્યું છે તેના અંતમા “જયસિદ્ધરાજ રાજ્યનું પરિપાલન કરના હતા ત્યારે આ પુસ્તક ખલાતમા લખ્યું છે” એમ લખેલું છે.^૧ એ ઉપરથી ખલાત સુધી જયસિંહની સત્તા ૧૧૬૦માં હતી એમ નિશ્ચય થાય છે

સિદ્ધરાજની સોરઠ ઉપરની ચઢાઈ

સિદ્ધરાજે સોરઠ ઉપર ક્યારે ચઢાઈ કરી એ ચોક્કસ કાંઈ ઠેકાણે લખ્યું નથી પણ રેવતગિરિરાસુના સ્પષ્ટ કથન પ્રમાણે સિદ્ધરાજે સોરઠ ઉપર નીમેશ્વા દડનાયક સંજ્ઞાને વિ સં ૧૧૮૫મા નેમીનાથના મહિરનો જીર્ણોદ્ધાર કર્યો છે.^૨ અને તે પહેલાં નવ વર્ષથી સંજ્ઞાનના હાથમા સોરઠનો કારભાર હતો એમ પ્રભાવકચરિતમા કહ્યું છે.^૩ એ જોતા એ તારિખ પહેલાં સિદ્ધરાજે સોરઠને જીત્યું હતું એવું માનવું યોગ્ય છે. પણ કાઠીઆવાડમાથી મળી આવેલા કેટલાક ઉત્કૃષ્ટ લેખોમા^૪

૧ વિક્રમનિવકાલાઽ સપ્તમુદ્ધારસેષુ સદ્રેષુ

સિરિ જયસિંહ નરિન્દે રઝજ પરિપાલયં તમ્મિ

લભાઈત્થદ્વિદ્વિહિ સિયપત્તલે વિજયદસમીએ

જેસલમીર ભાડાગારીય ગ્રન્થસૂચી ગ્રન્થ ગ્રન્થ કૃત્પરિચય પૃ. ૪૫ ટિ. ૩

૨ ઇકારસયસહીઽ પચાસીય વચ્છરિ ।

નેમિભુયણુ ડહ્ધરિઽ સાજણિ નરસેહરિ ॥

રેવતગિરિરાસુ, કડતુ. ૧ શ્લો. ૯

૩ અય પ્રાત્રવમેવર્પે સ્વામિનાધિકૃત કૃત. ।

આરોહ ગિરિ જીર્ણમદ્રાઝ ચ જિનાલયમ્ ॥

પ્ર. ચ. હે. સૂ. ૩ શ્લો. ૩૩૩

૪ જુઓ માગરોળનો વિ સ. ૧૨૦૨નો લેખ જેમા સિંહ સ. ૩૨ આપેલ છે. તથા લીમદેવ બીજનું વિ. સ. ૧૨૬૪તુ તામ્રપત્ર જેમા સિંહ સ. ૯૩ આપેલ છે.

સિંહ મંવત મળે છે અને એ સંવત સિદ્ધરાજે સોરઠ જીત્યાની યાદ-ગીરીમા સ્થપાયો હોવાનું પ. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજીનું અનુમાન છે તે મને યથાર્થ લાગે છે.^૧ અને એ સંવત વિ. સ ૧૧૭૦થી ૧૨૩૨ થતો હોવાથી ધણુકરી એ વર્ષમા જ જ્યસિહે સોમઠને જીત્યું હોવાનો સભવ છે. પણ સોરઠ ઉપર જ્યસિહે ક્યારે ચઢાઈ કરી? અને શા માટે કરી? દતકથા કહે છે કે સિદ્ધરાજ બાર વર્ષ સુધી જૂનાગઢને ઘેરીને પડી રહ્યો પણ જૂનાગઢના રાજાને જીતી શક્યો નહિ.^૨ આ દંતકથાને અક્ષરશ માનવાની જરૂર નથી બારનો આકડો દતકથાનો પ્રિય આકડો છે દતકથામા માળવા ઉપરની લડાઈ પણ બાર વર્ષ ચાલી એમ કહેલું છે પણ પાટણથી સોરઠનું છેદુ જોતા પાટણથી નીકળ્યા પછી જૂનાગઢ હાથમા આવતા થોડો વખત—એ ત્રણ વર્ષ નીકળી ગયા હોય એ સભવ છે

સોરઠ ઉપરની ચઢાઈનું કારણ દિગ્વિજય

જ્યસિહે સોરઠ ઉપર શા માટે ચઢાઈ કરી? આ પ્રશ્ન જ એ મધ્ય કાળ માટે અથવા કોઈ પણ કાળ માટે અયોગ્ય છે. પોતાની આસપાસના પ્રદેશને જીતવો—અને તેટલો દિગ્વિજય કરવો એ રાજાઓનું કર્તવ્ય જ ગણાતું. અને આ જમાનામા પણ સામ્રાજ્યની ભૂખને શું અકર્તવ્ય છે? એ રીતે જીતવા નીકળવા માટે કાંઈ બહાનું હોવાની જરૂર મનાતી નહિ છતાં પાછળથી પ્રબંધલેખકાએ બહાનાંઓ ગોઠવ્યા છે. મૂળરાજે સોરઠ ઉપર ચઢાઈ કરી એ સોમનાથના યાત્રાળુઓને સુરાષ્ટ્રનો ગ્રાહરિપુ નડતો હતો માટે એમ હેમચન્દ્ર કહે છે^૩ અને સિદ્ધરાજે સોરઠ ઉપર ચઢાઈ કરી એનું કારણ દતકથા નીચે પ્રમાણે આપે છે

૧ જુઓ મુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૭૬

૨ જુઓ ગસમાળા ગા. ૩ પૃ. ૨૦૪

૩ દ્વયાશ્રય સ. ૨ શ્લો. ૩ થી આગળ.

જૂનાગઢના રા'નવઘણુ અને ખેંગાર સંખંધી દંતકથા

જૂનાગઢના રા'ખેંગારના પિતા રા'નવઘણુને^૧ સિદ્ધરાજ સોલકીએ નળકાંઠાની બાબુએ પચાળમાં લીડ્યો અને તેની તરવાર આચકી લઈ તેણે મોઢામાં તરણુ લીધુ ત્યારે તેને જવા દીધો આ અપમાનનો બદલો, પાટણનો દરવાજો તોડીને લેવાની તેણે પ્રતિજ્ઞા લીધી^૨ પણ એ પ્રતિજ્ઞા તે મરવા ટાણા સુધી પાળી શક્યો નહિ એટલે મરતી વખતે પોતાના ચારે પુત્રોને^૩ પોતાની પાસે બોલાવી જે પોતાની પ્રતિજ્ઞાઓ પૂરી કરી શકે તેને જ પોતાની ગાદી આપવાનો પોતાનો નિશ્ચય જણાવ્યો અને સૌથી નાના ખેંગારે ચારેય પ્રતિજ્ઞાઓ પૂરી કરવાનું માથે લીધુ એટલે જૂનાગઢની ગાદી તેને મળી. પછી એક વખત સિદ્ધરાજ માળવે ગયો હતો ત્યારે ખેંગારે પાટણનો પૂર્વ ભણીનો દરવાજો તોડી પાડ્યો. વળી રાણકદેવી^૪ નામની એક સુદર કન્યા જેનું જયસિંહ માથે વેશવાળ થયુ હતુ તેને એ પરણી ગયો. આ બે કારણોથી જયસિંહને ઘણો ક્રોધ ચડ્યો અને તેણે જૂનાગઢ ઉપર ચઢાઈ કરી

દંતકથાનું તથ્યાન્વેષણ

ઉપરની દંતકથાને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તપાસીએ. પ્ર. ચિ મા કહ્યું છે કે “ એક વખત શ્રી સિદ્ધરાજે આલીરોના રાણા નવઘણુને તાબે કરવાની તૈયારી કરી પણ પહેલા અગીઆર વખત પોતાનું

૧ જૂનાગઢના આ ચૂડાસમા રાન્નઓની ભાટોએ આપેલી વ શાવળી માટે બુઝો ગસમાળા આ. ૩ પૃ. ૨૦૦ ટિ ૧ તથા પરિશિષ્ટ ૨

૨ ઉપરની પાટણનો દરવાજો તોડવાની પ્રતિજ્ઞા ઉપગત ઉમેરાના રાજ હંસરાજને મારવાની, ભોચરા ભાગવાની અને ચારણના ગાલ કાઢવાની પ્રતિજ્ઞાઓ નવઘણુે લીધેલી, એમ ભાટોની દતકથા કહે છે

૩ નવઘણુને (૧) રાયવણ, (૨) શેરસિંહ, (૩) ચંદ્રસિંહ અને (૪) ખેંગાર એ રીતે ચાર પુત્રો હોવાનુ ભાટોની દતકથા કહે છે.

૪ આ રાણકદેવીની લોકવાર્તા જેવી તરીકે પાસેથી સાલજેશી તેવી રાસમાળા આ ૩ પૃ. ૨૦૮ થી આગળ આપી છે.

સૈન્ય તેનાથી હારેલું હોવાથી શ્રી. વઢવાણ વગેરે શહેરોમાં દિલ્લાઓ બધાવી, મતે જ પ્રયાણ કર્યું^૧ પ્ર. ચિં. ના આ કથનને આધારે સિદ્ધરાજે સોરઠ લેવાનો એક કરતા વધારે વખત પ્રયત્ન કર્યો હશે એટલું માનવામાં વાધો નથી. વળી પ્રભાવકચરિત પ્ર. ચિં ના કથનને ટેકા આપે છે^૨ સિદ્ધરાજથી તે સગમગ રાજપૂત સમયના અંત સગી પાટણના રાજાઓ અને સોરઠના રાજાઓ વચ્ચે ખટપટ ચાલ્યા કરી છે એટલે એમાં કશું અમલવિત નથી. પણ પ્ર. ચિં. મા અગીઆર વખત કહેલ છે તે આકડો સાચો માનવાની જરૂર નથી આવી અંખ્યાની બાબતમાં પ્રમથકારોમાં જરાય ચોક્કાઈ હોતી નથી^૩ (૨) સોરઠના જે રાજા ઉપર સિદ્ધરાજે ચઢાઈ કરી તેનું નામ શુ^૪ દતકથામાં પહેલા હરાવેલા નવધણના પુત્ર ખેગાર ઉપર ચઢાઈ કરી તેને માર્યો એમ કહેલું છે પ્રભાવકચરિતમાં એક મ્થળે નવધણ નામ છે અને બીજે મ્થળે ખેગાર નામ છે^૫ પ્ર. ચિં. માં પણ ગદ્ય ભાગમાં નવધણ નામ છે અને તેમાં ઉતારેલા તેની રાણીના મોઢામાં મૂકેલા સોરઠમાં ખેગાર નામ છે. આ ગોટાળાનો ખુલાસો સહેલો નથી. સિદ્ધરાજ જયસિંહ સમયે આધુનિક ઇતિહાસ લેખકોમાંના છેલ્લા મ મ ગૌ. હી. ઓઝા ભાટોની દતકથા ઉપર વધારે પડતો આધાર રાખી જયસિંહની પહેલી ચઢાઈ નવધણ ઉપર થઈ અને બીજી તેના પૌત્ર ખેગાર ઉપર થઈ એમ માને છે^૬ પણ ભાટોની દતકથા

૧ જુઓ પ્ર. ચિં પૃ. ૧૩૪.

૨ અનેકશો વિગ્રહેશ્વ લેદિતાચનરાધિપમ ॥

પ્ર. ચ. હે. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૪૩૦

૩ દા. ત. પૃથ્વીરાજે મ્થેચ્છ રાજા શાહબુદ્દીનને એકવીશવાર હરાવેલો એમ પ્ર. ચિં. કહ્યું છે (પૃ. ૨૪૫) પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ એ કથનની કશી કિમત નથી. (જુઓ પૃ. ૨૪૬ ટિ. ૨૧ (૩).

૪ પ્ર. ચ. હે. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૪૬૩.

૫ જુઓ પ્રસ્થાન પુ. ૮ અ. ૩ માં 'સોલકીરાજ જયસિંહ' નામનો મ. મ. ગૌ. હી. ઓઝાનો લેખ પૃ. ૧૫૭.

ઉપર એટલું બધું વજન મુકવાની જરૂર મને લાગતી નથી વળી સિદ્ધરાજે સોરઠના રાજાને બે વાર હરાવ્યો હતો એવું તો પ્ર ચિ નું કે પ્ર ચ નું એકેયનું કહેવું નથી અને એ બન્નેથી વધારે જૂના પ્રબધોમા તો એક જ લડાઇનો ઉલ્લેખ છે અને તેમા ખેંગારને હરાવ્યાની વાત છે^૧ આ બધું વિચારતાં મને તો એમ લાગે છે કે કા તો પ્ર. ચિ ના કહેવા પ્રમાણે સિદ્ધરાજનું લશ્કર જેનાથી હારી ગયેલું તે રાજાનું નામ નવઘણ હોય અને પછી જે રાજાને સિદ્ધરાજે હરાવ્યો તેનું નામ ખગાર કે ખેંગાર હોય—અને એ ચૂડાસમા વશમા નવઘણ, ખેંગાર, નવઘણ એ રીતે એના એ નામો વારંવાર આવતા હોવાથી અમુક વખત પછી પ્રચલિત થયેલ દત્તકથામાં ભૂલો થવાનો સંભવ છે. અથવા સોરઠના રાજાની રાણીના મોઢામા મુકેલા વચનો ઉપર આધાર રાખવામા આવે તો તો નવઘણનું જ ખીજી નામ ખેંગાર હશે એમ માનવું યોગ્ય લાગે છે ગમે તેમ હો પણ પ્રબધોના આ વિષયનાં કથનોને સામટાં વિચારતા સિદ્ધરાજે સોરઠના રાજાને બે વાર હરાવ્યો હતો એમ સિદ્ધ થતું જ નથી અને નવઘણની પ્રતિષ્ઠા-ઓની વાત તો દેખીતી લોકકથા હોઇને ઐતિહાસિક વિચારણાને યોગ્ય નથી એટલે પ્ર ચિ. કહે છે તેમ કાઠીઆવાડમા વઢવાણથી આગળ વધેલું પોતાનું સૈન્ય સોરઠના રાજાને હાથે માર ખાય છે એવું જોઇને સિદ્ધરાજે પહેલા વઢવાણ વગેરે રસ્તામા આવતા શહેરોમાં કિલ્લાઓ બાધી પૂરી તૈયારી સાથે સોરઠ ઉપર ચઢાઈ કરી એટલી વાત ચોક્કસ ઐતિહાસિક છે. આ ચઢાઇના પરિણામ વિષે દત્તકથા કહે છે કે બાર વર્ષ સુધી લડાઇ ચાલી પણ જૂનાગઢ હાથ આવ્યું નહિ, છેવટે એવું બન્યું કે ગ'ખેંગારને પોતાના ભાણેજ દેસલ ઉપર શક આવ્યો તેથી તેને કાઠી મુક્યો એટલે એ બે દેસલ—વીસલ ભાઇઓ—જે સિદ્ધરાજના ભાયાત થતા હતા તેઓ સિદ્ધરાજને મળ્યા અને

કપટથી શહેરમાં પ્રવેશ કરાવી દીધો. પરિણામે જૂનાગઢ પડ્યું, ખેંગાર હાર્યો અને મરાયો અને તેની રાણી રાણકદેવીને સિદ્ધરાજે પોતાને કબ્જે લીધી તથા પાટણ લઈ ગયો પણ એ છેવટ વઢવાણ આગળ સતી થઈ ¹

ઉપરની દત્તકથામાં દેસલ્લીસળના કપટની જે વાત છે, તેને પ્ર ચિ ના “નવધણના ભાણેજ સાથે મંકેત કડેલો” વગેરે વચનનો ટેકો છે પણ મંકેતનું સ્વરૂપ પ્ર ચિ મા કંથુ નથી એટલું જ નહિ પણ “દ્રવ્ય રાખવાના વાસણો વડે સિદ્ધરાજે નવધણને મારી નાખ્યો” એમ જે પ્ર. ચિ. માં લખ્યું છે² તે તો માનવા જેવું નથી એટલે પ્ર ચિ. ના કથનનો સાર સિદ્ધરાજે સોરઠના રાજાને મારી નાખ્યો એટલો જ નીકળે છે. સોરઠના રાજાનું નામ નવધણ આપવામાં પ્ર ચિ એ ગડબડ કરી છે એ ઉપર કંથુ છે એનું નામ ખેંગાર હતું એમ કી. કૌ, રેવતગિરિરાસુ વગેરેના સ્પષ્ટ વચનોથી ચોક્કસ ઠરે છે.³ સિદ્ધરાજે સોરઠના રાજા રા'ખેંગારને હરાવી કેદમાં નાખ્યો સં. ૧૨૭૦

વળી સિદ્ધરાજે સોરઠના રાજાને જૂનાગઢ આગળ મારી નાખ્યો એમ જે પ્ર. ચિ. થીજ શરૂ થયેલી દત્તકથા કહે છે તે સિદ્ધરાજના

¹ આ સમગ્ર લોકકથા માટે જુઓ રાસમાળા આ ૩ પૃ ૨૧૧ થી ૨૧૯ આ પ્રસંગને લગતા રાણકદેવીના સોરઠાઓ પણ રાસમાળામાં આપ્યા છે જેમાના કેટલાક વિ સ. ૧૩૬૧ પહેલાથી પ્રચલિત હોય એમ પ્ર ચિ. માં આપેલા અપભ્રંશ સોરઠાઓ જોતા જણાય છે

૨ પ્ર. ચિ. પૃ ૧૩૪-૧૩૫.

૩ (૧) અપારપૌરુષાદ્ધારં સ્વગારં ગુરુમત્સર ।

સૌરાષ્ટ્ર પિષ્ટવાનાજૌ કરિણ કેવરીવ મ ॥

કી કૌ સ ૨ જો ૨૫

(૨) તથા શ્રી સિદ્ધરાજોપિ હત્વા સ્વગાર ભૂપતિ ।

પ્ર ચ હં સૂ. પ્ર. જો ૪૬૩

પોતાના વિ. સં. ૧૧૯૬ના દોહડના ઉત્કીર્ણ લેખથી જોટું કરે છે. દોહડના લેખમાં “ સિદ્ધરાજે સારકના રાજને કારાગૃહમાં નાખ્યો ” એવું સ્પષ્ટ થયેલ છે.^૧ દુંકામાં સિદ્ધરાજે સોરઠ દેશને વિ. સં. ૧૧૭૦માં જીત્યો^૨ અને તેના રાજ ખંગારને કારાગૃહમાં નાખ્યો એટલી વાત અકાટ્ય સમકાલીન પુરાવાથી ઐતિહાસિક હકીકત કરે છે.

ખંગાર અને તેની રાણીનું પછી શું થયું ?

જૂનાગઢના રા'ખંગારનું તથા તેની રાણીનું ખંગાર કેદ પકડાયા પછી શું થયું એ ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે. “ માર્પાટણદેશ ” જેવા સોરઠાને પ્રમાણ ગણવામાં આવે તો જેમ માળવાના રાજાને કેદ કરીને સિદ્ધરાજ પાટણ લઇ ગયો હતો તેમ સોરઠના રાજાને પણ લઇ ગયો હતો એમ માનવામાં વધી નથી અને સિદ્ધરાજની અધીનતા સ્વીકારવાને પરિણામે ખંગાર પાછળથી છુટા થયો હશે-મોઢામાં તરણું લેવરાવી નવધણને છોડી મુક્યાની દત્તકથા આ રીતે બધે બેસે છે. અને સોરઠ તરફ પાછા ફરતા વઢવાણ આગળ કાંઈ કારણથી ખંગારનું મોત થતા તેની રાણી ત્યાં આગળ સતી થઈ હશે એમ પ્ર. ચિં. મા રાણીના મોઢામાં મુકેલા અપભ્રંશ સોગઠાઓમાં તથા લોકપ્રચલિત સોરઠાઓમાં વઢવાણ તેમજ ભોગાવાનો ઉલ્લેખ છે એ ઉપરથી કહી શકાય.^૩

(૩) સિરિ જયસિંહ ઢેડ પવરુ પુહવીસરુ

હળવિસોરહુ તિળિરાહ ખંગાર ડં

ઢવિહ સાજણુ દહાહિવ સારંહ ॥

રેવત ગિરિસુ કડકું ૧ શ્લો. ૮

૧ શ્રી જયસિંહેવોસ્તિ મૂપો ગૂંજરમળ્હે ॥

યેન કારાગૃહે ક્ષિત્તો સુરાષ્ટ્રમાલવેશ્વરો ॥

૪ એ અ' ૧૦ પૃ. ૧૫૯

૨ જો કે દ્રયાશ્રયમાં સોરઠ ઉપરની ચઠાઈનું વર્ણન નથી પણ સિદ્ધ હૈમમાં અજયસિંહ. સૌરાષ્ટ્રાને એવું વચન મળે છે. (જુઓ ગૂંજરાતનું પ્રધાન વ્યાકરણ નામનો લેખ. પુરાતત્વ પુ. ૪ પૃ ૬૭)

૩ જુઓ પ્ર. ચિ. ૫ ૧૩૫.

ખેંગારની ગણીનું નામ રાણકદેવી હતુ એવુ કાંઈ જુના પ્રત્યક્ષમાં નોંધાયુ નથી. એ જોતા સોરઠના રાગ્નગો રાણક કહેવાતા હોવાથી તેની રાણી તે ગણકી કે રાણકદેવી કહેવાય અને પાછળથી એ વિશેષ નામ થયુ હોય એ અસંભવિત નથી જો કે ગણકદેવી કે દેવડી જેવુ વિશેષ નામ ન હોય એમ પણ નથી કહી શકાતુ ?

સિદ્ધરાજે સોરઠ છતીને ત્યાં સંજ્ઞનને દંડાધિપતિ નીર્ય્યા

આ રીતે સોરઠ દેશ છત્યા પછી એ કાયમ કબજે રાખવા માટે 'દંડાધિપતિ' (સુબા) તરીકે સંજ્ઞન મંત્રીને સોરઠનો કારભાર સિદ્ધરાજે સોંપ્યો. એમ પ્ર ચિ, પ્રભાવકચરિત વગેરે પ્રત્યક્ષો કહે છે. ૨ સંજ્ઞન મંત્રી વનગજ આવડાના મંત્રી જન્મ્યના વશજ હતા એમ પણ પ્રત્યક્ષો કહે છે પરંતુ એવી દંતકથા વિ સ. ના ચૌદમા શતકમાં પ્રચલિત હતી એથી વધારે અર્થ એમાંથી કાઢવાની જરૂર નથી.

આ સંજ્ઞન મંત્રી સોરઠમાં રહ્યા તે દરમિયાન તેઓએ ગિરનાર પર્વત ઉપર શ્રી નેમીનાથના લાકડાના મંદિરને કેકાણે પથ્થરનુ નવું

૧ રાણકદેવી અને ખેંગારની કથા વિષે અહીં સ્વાકારેલા નિર્ણયોનાં કારણોની વિશેષ ચર્ચા માટે જુઓ પ્ર ચિ પૃ ૧૩૫ ઉપરનું પરિશિષ્ટ તથા શારદા પુ ૧૪ પૃ. ૯૫૩.

૨ પ્ર. ચિ પૃ. ૧૩૮-૧૩૯; પ્ર ચ હે. સૂ પ્ર ૪૬૦. ૩૨૭થી ૩૩૭. આ સંજ્ઞન મંત્રીના જીર્ણોદ્ધાર સબધી વિ. સ. ૧૧૭૬ નો નાનો લેખ દક્ષિણના નાના દગ્વાત્તની બાબુમાં છે. અને તેમાં સંજ્ઞનના સલાહકાર સાયનું નામ છે એમ મુળઈ ગેઝીટીઅમ્માં નોંધ્યુ છે. (જુઓ પૃ. ૧૭૭) પણ આવા લેખની નોંધ પ્રા. જૈ. સ. મા કે બીજા તત્સમ સાધનોમાં મળતી નથી. રીવાઈઝડ લીસ્ટ ઓફ ધી એન્ટીક્વેરીઅન રીમેન્સ ઇન ધી બોમ્બે પ્રેસીડન્સીમાં ગિરનારના લેખોમાં એક લેખ (નં. ૧૭) છાપ્યો છે. તેમાં સિંધ ચક્રવર્તિ શ્રીજયસિંહદેવ....વિજય ..તથા તૈયંકર શ્રી નેમીનાથવાદ... વગેરે શબ્દો છે. એ ઉપરથી સિદ્ધરાજે સોરઠ છત્યા પછી બધાયેલા નવા મંદિરનો જ એ લેખ છે એમ જણાય છે. પણ તેમાં તારિખ નથી.

મદિર વિ. સં. ૧૧૮૫માં બધાબુ, એમ જે પ્રબધો કહે છે તેમાં શકા કરવાનું કારણ નથી.^૧

સિદ્ધરાજે પોતાની રાજધાનીની આસપાસના પ્રદેશ ઉપર પહેલાં પોતાની સત્તા સ્થિર કરવામાં શરૂઆતના આઠ-દશ વર્ષો ગાળ્યા પછીનાં છ-આઠ વર્ષમાં વઢવાણ સુધી પાકો બદોબસ્ત કરી સોરઠ ઉપર વિ. સં. ૧૧૬૭-૬૮માં ચઢાઈ કરી અને ૧૧૭૦માં એ મુલક કબજે કર્યા પછી એ નવા મુલકને વ્યવસ્થિત કરવાના તથા ત્યાં ગુજરાતીઓને વસાવવાના વધારે કાળ માગે એવા કામ પાછળ કેટલાંક વર્ષો ગાળ્યા હશે એમ મારૂ પ્ર. ચ. ના એક ટુકા વચનને આધારે કરેલું અનુમાન છે.^૨

સિદ્ધરાજે કરેલો સોમનાથની યાત્રા

એ સમય દરમીયાન કદાચ જાતે સોરઠની સ્થિતિ જોવાના હેતુથી મીનળદેવી સાથે સિદ્ધરાજે સોમનાથની યાત્રા કરી હોય એમ લાગે છે. સોરઠનાં સોમનાથાદિ તીર્થોની યાત્રાનો ઉલ્લેખ જુદેજુદે રૂપે અનેક

૧ આ રૈવતકોદ્ધાર પ્રબધ પ્ર. ચિં. અને પ્ર. ચ. ઉપરાત રૈવતગિરિરામુ (જેમાં આ જીર્ણોદ્ધારની સાલ આપી છે, જુઓ પૃ. ૨૨૯ ટિ. ૨ રૈવતકલ્પ (જેમાં પણ સાલ સાથે રૈવતગિરિરામુને અનુસરતા શબ્દો મળે છે.) તથા જિનમંડનગણિના કુમારપાલ પ્રબધમાં મળે છે. કુ. પ્ર. મા. કર્ણે સજ્જનને નીરચો હતો એમ કહેલું છે તે એના કરતા જૂના ઉપરના ચારે પ્રબધોથી વિરુદ્ધ હોઈને અવિશ્વસનીય છે. નેમીનાથના જીર્ણોદ્ધારમાં સજ્જનને સોરઠની ત્રણ વર્ષની ઉપજ વાપરી હતી એમ પ્ર. ચિં. કહે છે. સિદ્ધરાજે પહેલાંતો સોરઠની ઉપજનો હિસાબ માગ્યો પણ પછી સજ્જનની કુશળતાથી પૈસાને બદલે જીર્ણોદ્ધારનું પુણ્ય સ્વીકારીને સંતોષ માન્યો એમ જે પ્રબધો કહે છે તેમાં જૈન ધર્મ અને જૈન મંત્રીની પ્રશંસાનો હેતુ સ્પષ્ટ છે (જુઓ પ્ર. ચિં. ૧૩૯ ટિ. ૬૨).

૨ તથા શ્રી સિદ્ધરાજોપિ હત્વા ચગાર ભૂપતિમ્ ।

તજ્ઞાતીયવદુત્ત્વેન શક્તો દેશ ન વાસિતુમ્ ॥

પ્ર. ચ. હે. સ્ક. પ્ર. શ્લો. ૪૬૩.

પ્રગધોમા મળે છે.^૧ અને કુમારપાલના વખતના એક ઉત્કૃષ્ટ લેખમા “પુત્ર માટે (સિદ્ધરાજ) ગાદીને શ્રી સોમનાથ ગયા” એવા શબ્દો છે^૨ અને દ્વાયાશ્રયમા એને મળતુ કથત છે.^૩ એટલે સોમનાથની સિદ્ધરાજે એક યાત્રા કરેલી એમા સંદેહ નથી અને સોરઠમાં રાજ્ય જાય ત્યારે પોતે જ તાપ્તે કરેલા પ્રદેશને ભુજે, અને પોતે નીમેશા દંડનાથકે કરેલા કામો તપાસે એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે એટલે સિદ્ધરાજે સંભળતે બધાવેલુ નેમીનાથ દેવળ બોયાનુ પ્ર ચિ. કહે છે તે ન માનવાનુ કારણ નથી.

સિદ્ધરાજ પેઠે મીનળદેવીએ પણ સોમનાથની યાત્રા કરી હોવાનું પ્રગધો કહે છે સોમનાથના યાત્રાળુઓ પાસેથી ગુજરાતના રાજ્ય તરફથી લેવાતો કર દૂર કરાવવા માટે જ કર્ણુને મીનળદેવી પરણી હતી એમ પ્ર ચિ મા કહેલું છે^૪ એ સાચુ માનવું અને પછી કર્ણુના જીવનકાળમા એ કર દૂર કરાવવાનો પ્રસંગ મળ્યો નહિ અને સિદ્ધરાજના જીવનકાળમા મળ્યો એવુ માનવુ એના કરતા સિદ્ધરાજના સમયમાં મીનળદેવીએ કર ઓછો કરાવ્યા પછી મીનળદેવીના પૂર્વ જન્મવાળા કથા બેડાઈ એમ માનવુ વધારે સ્વાભાવિક છે. સિદ્ધરાજે સોરઠ જીત્યા પછી મીનળદેવીએ સોરઠની યાત્રા કરી હશે એમ માફ ધારવું છે. સિદ્ધરાજ એ વખતે મીનળદેવીની સાથે ગયો હશે કે પાછળથી

૧ પ્ર. ચિ પૃ. ૧૨૨-૧૩૩. પ્ર. ચ હે સૂ. પ્ર. શ્લો. ૩૧૦ થી ૩૫૩ તથા જિનમ ડતગણિના કુમારપાલ પ્રગધમા સિદ્ધરાજ જયસિહના વૃત્તાન્તમા અને જયસિહસૂરિના કૃ ચ (સ ૩ શ્લો. ૧ થી ૬૨). મા એજ વાત છે.

૨ પુત્રાર્ય ચરણપ્ર(ચા)ર વિવિના શ્રી સોમનાથ ગયૌ ।

કુમારપાલના સમયનો ચિત્તોડના કિલ્લામાથી મળેલો લેખ (રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ. ખ. ૧ પૃ. ૨૧૮ ટિ ૩).

૩ ભુજો દ્વાયાશ્રય સ. ૧૫.

૪ એ દતકથા કર્ણુનાં મીનળદેવી સાથે લગ્નપ્રસંગના વર્ણનમા આપી છે, ભુજો પૃ. ૨૧૦-૧૧

એકલો ગયો હશે એ નક્કી કહેવું મુશ્કેલ છે. કારણ કે પ્રખ્યાતાનાં વર્ણનો અસ્પષ્ટ છે.

મીનળદેવીએ કાઠી નખાવેલો સોમનાથનો મુંડકા વેરો

મીનળદેવીના પૂર્વ જન્મના સ્મરણની તથા એ માટે કર્ણને પરણ્યાની દત્તકથા છોડો દઈ એ તો કેવી રીતે સોમનાથનો કર મુકાવ્યો તેનું પ્ર. ચિ. મા આપેલું વર્ણન સ્વાભાવિક છે. પ્ર. ચિ. કાર કહે છે કે^૧—“શ્રી સોમનાથને યોગ્ય સવા કરોડની સુવર્ણમય પૂજની સામગ્રી સાથે લઈને મીનળદેવીએ યાત્રા માટે પ્રસ્થાન કર્યું જ્યારે તે બાહુલોદ (ભોળાદ)^૨ પહોંચી ત્યારે ત્યાં આગળ રાજ્યના અધિકારી પચકુલ તરફથી બહુ ત્રાસ વેકતા તથા રાખતો કર ન આપી શકવાથી આખમા આસુ સાથે પાછા ફરતા શિવભક્ત સાધુઓને જોઈને, જેના હૃદયરૂપ અરીસામાં તેઓને થતા ત્રાસનું પ્રતિબિંબ પડ્યું છે એવી મીનલદેવી જાતે જ પાછી ફરી, ત્યાં રસ્તામાં સિદ્ધરાજ મળતા તેણે પોતાની માતાને રોકી પાછા વળવાનું કારણ પૂછ્યું ત્યારે મીનલદેવીએ જવાબ આપ્યો કે “જો આ કર લેવાનું છોડી દેવામાં આવશે તો જ હું સોમેશ્વરનાં દર્શન કરીશ તથા અન્ન લઈશ, નહિ તો નહિ” આ સાંભળીને રાજાએ પચકુલને^૩ બોલાવી તેની સનદમાં ૭૨ લાખનો આકડો હોવા છતાં એ કાગળ કાઢી નાખ્યો^૪ અને માતાના શ્રેય માટે કર છોડી દેવાનું માના

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૨૧-૧૨૨.

૨ આ બાહુલોદ—ભોળાદ વિષે પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૩ ની ટિ. ૧૦ તથા ઉપર પૃ. ૨૧૦ ટિ. ૪ જુઓ.

૩ પચકુલશબ્દ પ્રખ્યાતામાં, હર્ષચરિતમાં તથા ઉત્કીર્ણ લેખોમાં પણ મળે છે. શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝા કહે છે કે હાલમાં વપરાતો પચોલી શબ્દ પચકુલમાંથી નીકળ્યો છે. એક બીજા સંશોધકે જકાતખાતાનો અધિકારી એવો અર્થ ક્યો છે. (જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૩૩ ટિ. ૫૬.)

૪ જકાતની આવી સનદ (પટ્ટક) નું વર્ણન કરેલું છે એ જોતાં જકાતનો ઈન્તરો અપાતો હશે એમ લાગે છે. એ પ્રથા હાલમાં પણ દેશી-રાજ્યોમાં દેખાય છે.

હાથમા પાણી મુક્યુ પછી મીનલદેવીએ શ્રી સોમનાથ જઈ પોતે સાથે લીધેલી કીમતી પૂજા સામગ્રી વડે દેવનુ પૂજન કર્યું તથા તુલા પુરૂષદાન, ગજદાન વગેરે મહા દાનો આપ્યા.” પ્ર ચિ. ના આ વર્ણનમા કથુ ન બનવા ભેગ નથી

સિદ્ધરાજે સોરઠના તીર્થસ્થાનોની જે યાત્રા કરી તે મીનળદેવી સાથે કરી હોય કે એકલા પણ પ્રભાવક ચરિતમા ગિરનારનુ નવું બધાયેલુ મંદિર એ પ્રસંગે સિદ્ધરાજે જોયુ એમ કહ્યું છે એ ઉપરથી સિદ્ધરાજે વિ સં. ૧૧૮૫-૮૬ માં યાત્રા કરી હશે એમ હું ગણું છું.

માળવા ઉપર ચઢાઈ

સિદ્ધરાજનુ જે સૌથી મોટું પરાક્રમ ગણાય છે, જેને લીધે તેને અવંતીનાથ ખિરદ મળ્યું તે માળવાના વિજયનું બીજા આ સોરઠની યાત્રા વખતે રોપાયુ એમ પ્રબંધો કહે છે માળવા સાથે ગુજરાતને વૈર તો છેક મૂજ-મૂળરાજના સમયથી ચાલ્યુ આવતુ હતુ એ આપણે જોયુ છે. હવે પ્રબંધો કહે છે કે સિદ્ધરાજ સોરઠની યાત્રામા હતા ત્યારે લાગ જોતા માળવાના રાજાએ ગુજરાત પ્રદેશમાં ઉપદ્રવ કરવા માંડયો. અને શાન્તૂ મંત્રીએ તેના મનનુ સમાધાન કરીને તેને પાછો વાળ્યો^૧ આ પ્રસંગના વર્ણનમા પ્ર. ચિં મા માળવાના રાજાનું નામ યશોવર્મા આપ્યુ છે,^૨ તે ભૂલ છે. ખરી રીતે નરવર્મા જોઈએ. કારણ કે પ્ર ચિં. કહે છે તેમ માળવાનુ યુદ્ધ બાર વર્ષ તો નહિ પણ ત્રણ ચાર વર્ષે ચાલ્યુ હોય તોય ઉપર કહેલો બનાવ બન્યો તે વખતે

૧ પ્ર. ચિ. કહે છે કે સિદ્ધરાજની સોમનાથની યાત્રાનુ પુણ્ય સ્વીકારી માળવાનો રાજા પાછો ગયો. એ વાતનુ ખેહુદાપણુ પ્ર ચિ. કારે પોતેજ સિદ્ધરાજને પોતાના કાર્યની યોગ્યતા દર્શાવતા શાન્તૂ મંત્રીને મોઢેજ બરાબર બતાવ્યુ છે અને એમ રાજા પાછો જાય એ સંભવિત નથી લાગતું. તેથી રાસમાળાએ શાન્તૂ મંત્રીએ ચૈસા આપી માળવાના રાજાને પાછો કાઢ્યો એમ કહ્યુ છે. (આ. ૩ પૃ. ૧૫૦).

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૨૩.

માળવાની ગાદી ઉપર યશોવર્મા નહિ પણ નરવર્મા હોવો જોઈએ. પ્રગ્ધો માં તથા એકાદ ઉત્કીર્ણ લેખમા પણ સિદ્ધરાજે જે માળવાના રાજાને હગવ્યો તેનું નામ નરવર્મા આપ્યું છે. ૧ જ્યારે આ પ્રગ્ધોથી વધારે જૂના પ્રગ્ધોમા તથા સિદ્ધરાજના પોતાના એક ઉત્કીર્ણ લેખમા માળવાના રાજાનું નામ યશોવર્મા આપેલું છે. ૨ આ ગોટાળાનું કારણ મુખર્ધ ગેઝીટીઅરના લેખકે તથા શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝા એવું ધારે છે કે સિદ્ધરાજે માળવા ઉપર ચઢાઈ કરી ત્યારે ત્યાં નરવર્માનું રાજ્ય હતું અને જ્યારે સિદ્ધરાજે માળવા જીત્યું ત્યારે નરવર્માનો અનુયાયી યશોવર્મા ગાદી ઉપર હતો. માળવાના પરમાર રાજાઓનો કાલાનુક્રમ જોવાથી આ ખુલાસો બધે એસે છે.

સિદ્ધરાજની માળવા ઉપરની ચઢાઈ સ. ૧૧૮૭-૮૮

ભીમના સમકાલીન ભોજરાજ પછી તેના ભાઈ અને અનુયાયી જયસિંહનું રાજ્ય વિ. સં. ૧૧૧૨ થી ૧૧૧૬ વચ્ચે થોડા વખત સુધી

૧ રાકેવ જગૃહે ધારા નગરી નરવર્મણ ।

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૩૨

તથા વજ્રવા શ્રી નરવર્મમૂધવમદઃ પાદપ્રચર્માજિત

જયસિંહસૂરિનું કુ. ચ. સ. ૧

તથા જિનમંડનગણિનો કુ. પ્ર. પૃ. ૮.

મને તો લાગે છે. કી. કૌ. કારે ચમકની શોભા માટે નગરી નરવર્મણઃ લખ્યું તેનો અર્થ ખોટો સમજીને આ પાછળના લેખકોએ નરવર્માને જ કેદ કર્યો એમ લખી નાખ્યું છે. પણ તલવાડા (વાસવાડા) માથી મળેલી એક અણપતિની મૂર્તિ નીચે કોતરેલા લેખમા નરવર્માનું માનમર્દન કર્યું એમ લખ્યું છે. તેને આ ખુલાસો લાગુ નહિ પડે.

૨ પ્ર. ચિ. નો ઉલ્લેખ ઉપર આવી ગયો છે, એ ઉપરાંત ચરિસિંહે તથા હેમચન્દ્રે પણ યશોવર્મા નામ લખ્યું છે (જુઓ સુ. સં. શ્લો. ૩૪, ૬ ચાન્દ્ર ચ. સ. ૧૪. શ્લો. ૧૮) અને સિદ્ધરાજ જયસિંહના વિ. સં. ૧૧૯૫ના ઉજ્જૈનથી મળેલા લેખ માટે (જુઓ પૃ. ૨૪૮ ટિ. ૨)

૩ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૭૭, પ્રસ્થાન પુ. ૮ અક ૩ પૃ. ૧૫૪.

માળવામાં ચાલ્યુ પછી વિ. સ ૧૧૪૩ સુધી તેના ભાઈ અને અનુયાયી ઉદયાદિત્યનુ રાજ્ય ચાલ્યુ પછી ઉદયાદિત્યના પુત્ર લક્ષ્મદેવનુ રાજ્ય ૧૧૪૩ થી ૧૧૫૦ કે ૬૦ સુધી, પછી તેના ભાઈ નરવર્માનુ ૧૧૫૦ કે ૬૦ થી ૧૧૬૦ સુધી અને ૧૧૬૦માં તેનોજ ભાઈ યશોવર્મા માળવાની ગાદી ઉપર બેઠો.^૧ આ કાલાનુક્રમ જોતા માળવાના બે ગજ્જઓ નરવર્મા અને યશોવર્મા સિદ્ધરાજના સહકાલીન હતા એમાં સંદેહ રહેતો નથી. અને સિદ્ધરાજ સોરઠમાં યાત્રાએ ગયા હતા ત્યારે નરવર્માએજ ગુજરાતમાં ઉપદ્રવ ફેલાવ્યો હોવાનો સંભવ છે. ગમે તે રીતે પણ નરવર્મા ગુજરાતમાંથી પાછો ગયો અને પ્ર. ચિં. કહે છે તેમ શાન્તૂમત્રીએ માળવાના રાજ સાથે કરેલું સમાધાન જયસિંહને ગમ્યુ નહિ એટલે તેણે માળવા ઉપર ચઢાઈ કરી આ ચઢાઈની શરૂઆત વખતે પણ માળવાની ગાદી ઉપર નરવર્માજ હોવો જોઈએ કારણકે ઉપર દર્શાવેલી ઉલ્લેખોની ગડબડનો એજ સહેલો ખુલાસો છે તથા લડાઈ પ્ર ચિં. કહે છે તેમ બાર વર્ષ નહિ ચાલી હોય તો પણ ત્રણ વર્ષથી વધારે વખત સુધી તો ચાલીજ હશે.^૨

પ્ર ચિં મા માળવાની ચઢાઈનુ વર્ણન નીચે પ્રમાણે કર્યુ છે.

૧ માળવાના રાજઓના આ વશાનુક્રમ માટે જુઓ આ પુસ્તકનું પર્ગિશિષ્ટ ૨

૨ માળવાના રાજ નરવર્માના સમયના સવનવાળા બે લેખો મળ્યા છે. એક વિ. સ ૧૧૬૧નો નાગપુરમાંથી મળ્યો છે અને બીજો ૧૧૬૪નો મધુકર ગઢમાંથી મળ્યો છે (જુઓ ટા. ચાર. એ. એસ ગ્ર. ૧ પૃ. ૨૨૬) પણ નરવર્માના પુત્ર અને અનુયાયી યશોવર્માએ વિ સ ૧૧૬૧ની કાર્તિક શુદ્ધ આઠમે નરવર્માના સાવત્સરિક શ્રાદ્ધને દિવસે એક ગામ દાનમાં આપેલુ છે. (ઈ. એ ગ્ર. ૧૯ પૃ. ૩૫૧) અને આગુ દાન પ્રથમ સાવત્સરિક શ્રાદ્ધને દિવસે આપ્યુ હોવું જોઈએ એમ માનીને નરવર્માના દેહ વિ સ ૧૧૬૦ના કાર્તિકમાં પડ્યો હશે એવુ શ્રી. વિશ્વેશ્વરનાથ રેડનુ તથા શ્રી. જૌ. હી ઓઝાનુ અનુમાન છે તે બરાબર લાગે છે. (જુઓ ભાગતકે પ્રાચીન રાજવંશ પ્ર. ભા. પૃ. ૧૪૯ તથા પ્રસ્થાન પુ. ૮ અ. ૩ પૃ. ૧૫૧ ટિ. ૧૩).

“પોતે પાટણુમા હાજર નહોતો ત્યારે યશોવર્માએ (ખરી રીતે નર વર્માએ) ગુજરાનમા આવી જે રજાડ કરેલો તેથી પોતાને ચડેલા ક્રોધના વેગમાંજ સિદ્ધરાજે બધી તૈયારીઓ કરી, પાટણુ ઉપર ચઢાઈ કરી. ધારા આગળ બાર વર્ષ લડાઈ થઈ પણ સિદ્ધરાજનો જય ન થયો.”^૧ પ્ર. ચિં. ના આ વર્ણનમા હેમચન્દ્રે નીચેની વિગતો ઉમેરી છે. ^૨ “ જયસિંહ લશ્કર લઈને રાજાઓને પોતાને તાબે કરતો કરતો આઠ આઠ ગાઉની રાજ મંજલ કરતો માળવા તરફ ચાલ્યો રસ્તામા ભીલો જયસિંહની સેવા કરવા લાગ્યા. પછી સિપ્રા નદીને કાંઠે પોચી ત્યાં આવાસો નાખ્યા. અને ઉજ્જયનીના કોટને તોડવાનો જયસિંહે ખૂબ પ્રયત્ન કર્યો. માળવાના ભટો કોટના રક્ષણ માટે કોટ ઉપર ચડીને લડવા લાગ્યા. પછી યશોવર્મા રાજા ધારાદુર્ગમા ભરાયો. જયસિંહે દુર્ગ તોડ્યો અને માળવાના રાજાને તથા તેના સહાયકોને કેદ કર્યા.”^૩

સિદ્ધરાજે માળવાના રસ્તામાં આવેલા પંચમહાલ

પ્રદેશને પહેલાં તાબે કર્યો

હેમચન્દ્રે આપેલી માળવા ઉપરની ચઢાઈ સળધી ઉપરની વિગતો થોડી હોવા છતા કીમતી છે. એ જમાનામાં પગ રસ્તે બળદ ગાડાંઓમાં સામાન ભરીને રાજા આઠ ગાઉનો રસ્તો કાપે એ ઘણું છે. વળી માળવા તરફ જતા વચ્ચે આવતો પ્રદેશ જયસિંહને પહેલા તાબે કરવો પડે એ સમજાય એવું છે. ગુજરાત અને માળવા વચ્ચે આવેલા પંચમહાલના

૧ પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૨૩.

૨ માલવદેશની યોગિની સાથે નગર ચર્ચા જોવા રાતમા છુપા વેપે કરતા સિદ્ધરાજનો વાર્તાલાપ આપીને છેવટ ‘હુ યશોવર્માને બાધીને કેદમા નાખવાનો છું’ (દ્વાયાશ્રમ સ. ૧૪ શ્લો. ૧૨ થી ૧૮) એમ જયસિંહ પાસે કહેવરાવી એ પ્રસંગને હેમચન્દ્રે માળવાની લડાઈના કારણ તરીકે રજૂ કર્યો છે પણ એમાં કશો માલ નથી. એ કરતા પ્ર. ચિં. મા આપેલું કારણ સ્વાભાવિક દેખાય છે.

૩ દ્વાયાશ્રય સ. ૧૪ શ્લો. ૨૧ થી ૭૪.

પ્રદેશમાં આજની પેઠે એ વખતે પણ ભીલોની વસ્તી હતી. આ જગલી ભીલોને તાબે કરવામાં સિદ્ધરાજને ઠીક મહેનત પડી હશે અને કાઈક વખત પણ લાગ્યો હશે અને એક વખત ભીલો તાબે થયા પછી સિદ્ધરાજના લશ્કરમાં ભરતી થયા હશે એમ હેમચન્દ્રના ઉપરના કથનથી જણાય છે. હેમચન્દ્રના ઉપલા વર્ણનને સિદ્ધરાજના સમયના વિ. સ. ૧૧૯૬ના દોહદના ઉત્કીર્ણ લેખથી ટેકા મળે છે.^૧ એ લેખમાં લખ્યું છે કે “જયસિંહે સેનાપતિ કેશવને દધિપદ્ર (દોહદ) મડલનો અધિકારી નીમ્યો હતો અને તે કેશવે ગોદ્રહક (ગોધ્રા)માં પોતાની માતાની યાદગીરીમાં ગોકા નારાયણની મૂર્તિ સ્થાપન કરી અને તેના નિમિત્તે ગોદ્રહકના સ્વામી વાપનના સેવક રાણુક શ્રી સાકરસિંહે પાછળથી અમુક જમીન આપી છે.” આ લેખથી એ વખતની રાજકીય સ્થિતિ ઉપર સારો પ્રકાશ પડે છે એ ઉપર નોંધ કરતાં ડા. બ્રુહરે વર્ષો પહેલા લખ્યું છે કે માળવાની સરહદ પાસે તથા માળવાના રસ્તામાં એ સ્થળ હોવાથી સિદ્ધરાજે દોહદમાં લશ્કરી થાણુ રાખેલું હોવું જોઈએ^૨ પણ હેમચન્દ્રના ઉપરના કથનને આ લેખ સાથે મેળવતાં એમ લાગે છે કે સિદ્ધરાજે જેને એ વખતે દધિપદ્ર મડલ કહેતા તે ભીલોની વસ્તીવાળા પ્રદેશને માળવે પોઆ પહેલા પૂરેપૂરે તાબે કર્યો અને ત્યાં એના જૂના રાજાને તાબેદાર રાજા (સામત) તરીકે કબુલ રાખ્યા છતાં એ જળવે ન કરે તથા રાજધાની સાથેનો પોતાનો સબધ પોતે ધારાને ઘેરે ધાલીને પડ્યો હોય ત્યારે પણ ચાલુ રહી શકે માટે પોતાના વિશ્વાસુ સરદાર કેશવની સરદારી નીચે ત્યાં લશ્કરી થાણુ બેસાર્યું આ કાર્ય સિદ્ધરાજની યુદ્ધવિદ્યામાં કુશળતા અને દીર્ઘદષ્ટિ બતાવે છે.

પાટણથી નીકળ્યા પછી દધિપદ્રમડલ વગેરે પ્રદેશોને તાબે

૧ જીઓ. ઈ. એ. ગ્રં. ૧૦ પૃ. ૧૫૮.

૨ એનન.

કરવામાં કે ધારાનો ગઢ ભાગવામાં કેટલો વખત થયો તે દ્વાયાશ્રયમાં હલ્લુ નથી અને પ્ર. ચિ. મા બાર વર્ષ કહ્યા છે તે પાટણથી નીકળ્યાની તારિખથી યશોવર્માને કેદ કર્યાની અથવા પાછા પાટણ પોત્રવાની તારિખ સુધીના ગણીએ તો પણ વધારે લાગે છે. કારણકે વિ. સં. ૧૧૮૫-૮૬માં સિદ્ધરાજ સોમનાથ વગેરેની યાત્રા માટે સોરઠ ગયો હોવાનું ઉપર અનુમાન કર્યું છે. તે વખતે નરવર્મા ગુજરાત ઉપર ચડી આવ્યો હોય અને સિદ્ધરાજ તે પછીનેજ વર્ષે માળવા તરફ ઉપડ્યો હોય એમ ગણીએ તો ગુજરાત અને માળવાની વચ્ચેનો મુલક તાબે કરવામાં તથા ધારાનો ગઢ તોડવામાં સિદ્ધરાજને પાત્ર— છ વર્ષ લાગ્યાં હોવા નોંધએ.

સં. ૧૧૯૦-૯૩માં માળવા જીત્યું. અને તેના રાજાને કેદ કર્યો.

કારણકે સિદ્ધરાજે માળવાનો વિજય વિ. સં. ૧૧૯૨ અને ૧૧૯૩ની વચ્ચે કર્યો છે એમ વિ. સં. ૧૧૯૨નું યશોવર્માનું દાનપત્ર મળ્યું છે^૧ અને વિ. સં. ૧૧૯૩ના વૈશાશ વદ ૧૪નો ગાળા (ધાગધ્રા રાજ્ય)માંથી સિદ્ધરાજનો જે લેખ મળ્યો છે^૨ તેમાં એને અવત્તીનાથ બિરુદ લગાડેલું છે એ બે હકીકતને મેળવવાથી નિશ્ચય થાય છે.

ધારાનો દુર્ગ બાર વર્ષ સુધી ન તુટ્યો ત્યારે જયસિંહે કેવી પ્રતિજ્ઞા લીધી, તેના દક્ષિણ દરવાજા ઉપર હલ્લો કરવાથીજ કિલ્લો પડશે એવી ખાતમી મુગ્ધલ મંત્રીએ કેવી રીતે મેળવી, પછી એ દરવાજા ઉપર વચ્ચે ઉંટ રાખી યશ:પટલ નામના હાથી પાસે ધક્કા મરાવી એ દરવાજો કેવી રીતે તોડ્યો તથા એ કાર્યમાં હાથી કેમ મરી ગયો વગેરે બાબતનું રસિક વર્ણન પ્ર. ચિ. મા તથા તેને અનુસરી

૧ જુઓ ઇ. એ. ગ્ર. ૧૯ પૃ. ૩૪૯.

૨ જુઓ જ. બો. એ. રો. એ. સો. ગ્ર. ૨૫ પૃ. ૩૨૪

કુમારપાલ ચરિત, કુમારપાલ પ્રબધ વગેરેમાં છે^૧ પણ મને એનો મોટો ભાગ દત્તકથારૂપ લાગે છે.

માળવાને જીત્યા પછી માળવાનું તથા તેના રાજાનું સિદ્ધરાજે શું કર્યું^૨ એ પ્રશ્નના જવાબમાં પ્રબધો તથા સિદ્ધરાજના સમયનો વિ. સ. ૧૧૯૬નો દોહદનો લેખ સ્પષ્ટ કહે છે કે માળવાના રાજા યશોવર્માને સિદ્ધરાજે કેદ કર્યો^૩ અને સોમેશ્વરના વચનને યથાર્થ માનીએ તો એકલા રાજાનેજ નહિ પણ તેની રાણીઓનેયે કેદ કરી હોવી જોઈએ^૪ એ ગમે તેમ હો પણ યશોવર્માને કેદ કર્યાની વાત.

૧ જુઓ પ્ર ચિ. પૃ. ૧૨૪ તથા

કૃત્વા વિગ્રહમુગ્રસૈન્યનિવૃહૈર્યો દ્વાદશાન્દપ્રયં
પ્રાગ્દ્વાર વિટલગ્ય પટ્ટકરિણા ભક્ત્વા ચ ધારાપુરીમ્ ।

જયસિંહસૂરિનુ. કુ. ચ સ ૧ શ્લો. ૪૧.

કૃત્વા વિગ્રહમુગ્રમાગ્રહવશાન્નગ્રાહ ધારા ધરા—
ધીશો દ્વાદશવત્સરૈર્વહુતર વિભ્રચ્ચિર મત્સરમ્ ॥

ચારિત્ર સુદર ગણિનો કુ. ચ. સ. ૧ વ. ૨ શ્લો. ૩૫

૨ જુઓ દ્વાયાત્રય સ. ૧૪ શ્લો. ૭૨-૭૩ તથા—

યદીય કારાગૃહમાપ્ય ધારાપતિર્યશોર્વર્મનૃપઃ સિષેવે ।

સુ સ. સ. ૨ શ્લો. ૩૪

માલવસ્વામિનં પ્રૌઢ લક્ષ્મીપરિવૃઢં સ્વયમ્ ।

સમિત્ય પરમારો ય. પરમારાનમારયત્ ॥

ક્ષિપ્ત્વા ધારાપતિ રાજ શુકવત્કાષ્ઠપજરે ।

કી. કૌ સ. ૨ શ્લો. ૩૦-૩૧

શ્રી જયસિંહદેવોસ્તિ ભૂપો ગૂર્જરમહલે ।

યેન કારાગૃહે ક્ષિપ્તૌ સુરાષ્ટ્રમાલવેશ્વરૌ ॥

વિ સ. ૧૧૯૬નો દોહદનો લેખ ઈ. એ. ગ્ર. ૧૦ પૃ. ૧૫૯

૩ નીત. સ્ફીતવલોપિ માલવપતિ કારા ચ દારાન્વિત્ ॥

સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૨૨

ચોક્કસ છે પછી તેને સિદ્ધરાજ પાટણ લઈ ગયો. અને તેને પોતાની પછવાડે હાથી ઉપર બેસારીને પોતે પાટણમાં પ્રવેશ કર્યો તથા પાટણના સહસ્રલિંગ સરોવર વગેરે ધર્મસ્થાનો ખતાવી તેનો અભિપ્રાય પૂછ્યો એવું વર્ણન પ્ર. ચિ. (પૃ. ૧૨૭-૧૨૯)માં કરેલું છે? એ જોતા સિદ્ધરાજે યશોવર્માને પાછળથી છુટો કર્યો હશે તથા માનથી રાખ્યો હશે એમ લાગે છે? પણ પછી યશોવર્માનું શુ થયું? એનો દેહ પાટણમાં પડી ગયો કે એ માળવા તરફ ચાલ્યો ગયો અને બાકીનું આયુષ્ય ક્યાં પૂરે કર્યું? એ વાતનો પત્તો લાગતો નથી.

૧ પ્ર. ચિ. ના ઉપલા કથનોથી જુદી જાતના કથનો જયસિંહસૂરિના કુ-ચ-મા તથા જિનમંડન ગણિના કુમારપાલ પ્રબંધમાં મળે છે. એ બેય લેખકો કહે છે કે “માળવા સાથેના યુદ્ધમાં બાર વર્ષ સુધી પોતાની તલવાર નાગી હતી માટે ત્યાંના રાજા નરવર્મા (યશોવર્મા જોધએ) ની ચામડાનું એ તલવારને મ્યાન બનાવીશ.” એવી પ્રતિજ્ઞા સિદ્ધરાજે કરેલી અને માળવાના રાજાને દેદ કર્યા પછી તેના પગના ચામડાનું મ્યાન પોતાની તલવાર ઉપર મઢાવી પ્રતિજ્ઞા પૂરી કરી એમ જયસિંહસૂરિ કહે છે (કુ. ચ. સ. ૧ શ્લો. ૪૧) અને જિનમંડનગણિ મંત્રીઓએ રાજાને મારવાનો નિષેધ છે એવું સિદ્ધરાજને સમજાવ્યું એટલે તેણે ઉપર પ્રમાણે કર્યું એમ ઉમેરે છે. પણ પ્ર. ચિ. ના સ્પષ્ટ કથનથી વિરુદ્ધ હોઈને તથા એ વાતને બીજા કોઈનો ટેકો ન હોવાથી આ પ્રતિજ્ઞાની વાત માનવા જેવી શ્રી. ગૌ હી ઓઝા પેઠે (જુઓ પ્રસ્થાન પુ. ૮ અ. ૩ પૃ. ૧૫૩) મને પણ નથી લાગતી

૨ ચારિત્ર સુદર ગણિતો સિદ્ધરાજે પોતાને નમી પડેલા માળવાના રાજાને તેનું રાજ્ય પાછું આપ્યું એમ કહે છે, જુઓ —

અથનિજમમિમાન માલવેન્દ્ર સહિત્વા

ક્રમયુગમનમચ્છ્રી સિદ્ધરાજા સમેત્ય ।

પ્રાદાદ્રાજ્ય પ્રણતજનતાવત્સલ સિદ્ધરાજઃ

તસ્મૈ શ્રીમાનુચિતચતુરો મુક્તગર્વાય સર્વમ્ ॥

કુ ચ. સ ૧ વ. ૨ શ્લો. ૩૬-૩૭

પણ માળવાનું રાજ્ય તો ગુજરાતના રાજાઓએ પોતાને તાબે રાખ્યું હતું એમ તેના ઉત્કીર્ણ લેખોથી સિદ્ધ છે

માળવાના ત્રિવિધથી સિદ્ધરાજ માળવા સાથે
મેવાડનો પણ ધણી વંધા.

પણ આ ત્રિવિધથી માળવાનો પોનો ભાગ મેળે લે સાથે
ચિતોડનો કોડલો તથા માળવા અને સુરસગરને ઝાંઝેલા મેવાડ, રાજપૂત
અને વાસવાડાના પ્રદેશો પણ સિદ્ધરાજના હાથમાં આવ્યા હતા. એમ
એનિહાનિટ પુરાવાઓથી સ્પષ્ટ દેખાય છે.

નગરાજતા રામકાલીન માળવાના મઠના મુળે ચિતોડનો કોડલો
તથા તેનાં આસપાસનો મેવાડનો મૂવડ પોતાને તાબે રાખ્યા હતા એ
મૂળગજતા વર્ણનમાં જોયું છે. મેવાડનો એ પ્રદેશ ભોજના વખતમાં
પણ માળવાને તાબે હતો એમ તેના પોતાના નામ ઉપરથી ત્રિભુવન-
નાગાયણ અથવા ભોજગલી નામનું મંદિર ચિતોડમાં જોવાયું હતું
તે ઉપરથી નક્કી થાય છે. ભોજ ધણીવાર ચિતોડમાં જોવા પામી હશે
એમ તીર્થસ્થ તથા વિમળ વચ્ચેના છર્ગોદારની ૧૩૭૮ની પ્રગણિત
એ પેના અમુક વચ્ચેના મેળવતા જણાય છે.^૧ એટલે વંશોત્તરમાંના
વખતમાં પણ મેવાડ કુગરપુર અને વાસવાડા તેને તાબેજ હશે અને
સિદ્ધરાજે યશોવર્માને દગવતા માળવા સાથે એ મુલક પણ સિદ્ધરાજના
હાથમાં આવ્યો એમ માનવામાં વાંધો નથી.

સિદ્ધરાજે મહાદેવને અવંતીમહલ (માળવાનો દંડાધિપ બનાવ્યો.

ઉજ્જૈનમાંથી વિ. સ. ૧૧૬૫નો સિદ્ધરાજના સમયનો લેખ
મળ્યો છે અને તે ઉપરથી એ પ્રદેશ જોને એ લેખમાં અવંતીમહલ
કહેવું છે તેની હકુમત સિદ્ધરાજે પોતાના નાગર મહામાત્ય દાદાકના
પુત્ર મહાદેવને સોંપી હતી એમ ચોક્કસ જણાય છે.^૨ અને વાસવાડા

૧ જુઓ આજ પુસ્તકમાં

૨ સિદ્ધરાજના આ લેખના શબ્દો નીચે પ્રમાણે છે

સ ૧૧૯૫ જ્યેષ્ઠ વ ૧૪ ગુરાવચ્છેદ શ્રીમદળહિલપાટકાવસ્થિત
મહારાજાધિરાજ પરમેશ્વર ત્રિભુવનગડસિદ્ધચક્રવર્તી અવંતીનાથ ચર્વરકજિણુ

ગભ્યના તત્તવાડા ગામમા ગણપતિની મૂર્તિ નીચેથી એક ત્રુટિત સાલ વગરનો સિદ્ધરાજનો લેખ મળ્યો છે.^૧ એ વાસવાડા ઉપર સિદ્ધરાજની હકુમત સૂચવે છે અને કુમારપાલનો લેખ ચિતોડમાથી મળ્યો છે જેની તોધ કુમારપાલના પ્રસંગમા આવશે. દુકામા ઉત્કીર્ણ લેખોના સંજ્ઞા પુરાવાઓથી સિદ્ધરાજે યથોપમાને હરાવી મેળવેલો માળવા, ચિતોડ, કુંગરપુરા અને વાસવાડાનો મુક્તક છેક ભીમદેવ ખીજા સુધી તો સોલકી-ઓના હાથમા રહ્યો છે એમ નિશ્ચય થાય છે.^૨ સિદ્ધરાજે માળવાના વિજય માટે પોતાના સર્વ સાધનો વાપર્યા હશે અને સર્વ સામતોને પોતાની સાથે લીધા હશે એમ માનવામા વાધો નથી. જે કે ઉલ્લેખો તો એક નાડોલના ચોહાણુ સામન્ત આશરાજ અને ખીજો કિંગાડુના પરમાર રાજા ઉદયરાજ એ બે મંજૂરી મળે છે વળી માળવાના યુદ્ધમા કરેલી મહાયથી પ્રસન્ન થઈને સિદ્ધરાજે આશરાજને તો

શ્રી જયસિંહદેવ વિજયરાજ્યે, અસ્યેવ પરમસ્વામિનઃ પ્રસાદાત્ શ્રોમઢ્ઢળ-હિલપાટકેમ્ય શ્રી કરણાદિવ્યાપારાન્મહત્તમ શ્રી દાદાકે પરિપન્થયતિ, પ્રતાપાજિત માલવરાજ શ્રી ચશોવર્માનામાન રાજાન ચ જિત્વા શ્રી મદવતી મંડલે તન્નિરુપિતનાગરકુલાન્વયે દઢ શ્રી દાદાક સપ્રસૂત શ્રી મહાદેવે માલવ વ્યાપાર કુર્વતિ .. ।

પુરાતત્ત્વ પુ. ૪ અ. ૧-૨ મા શ્રી. ડીસ્કલકરે અન્યત્ર અપ્રકાશિત આ લેખ છપાવ્યો છે.

૧ જુઓ પ્રસ્થાન પુ. ૯ અ. ૩ પૃ ૧૭૬.

૨ અજયપાલનો વિ. સ. ૧૨૨૯નો ઉદયપુર (ગ્વાલીઅર)માથી લેખ મળ્યો છે એ જોતા ત્યા સુધી માળવા વગેરે બધા પ્રદેશો ઉપર ગુજરાતની સત્તા હતી એમ જણાય છે. પણ પછી માળવાના પરમાર રાજાઓના લેખો જોતા ભીમદેવ ખીજાના વખતમા માળવા સ્વતંત્ર થયું હોય અને મેવાડ ગુજરાતને તાબે રહ્યું હોય એમ વિ. સ. ૧૨૬૩નું ભીમદેવ ખીજાનું આહુડનું તામ્રપત્ર મળ્યું છે એ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે જુઓ શ્રી. ગૌ. હી ઓઝાએ ચડોદરાની ઓ. ડો. મા આપેલો નિબંધ Summaries of Papers p- 81

સુવર્ણ કલશ આપ્યો હતો, જે એ પોતે ધારણ કરતો.^૧

સિદ્ધરાજનું સૌથી મોટું પરાક્રમ તો આ માળવાનો વિજય એમાં સંદેહ નથી એ વિજયને પરિણામે જયસિંહને સિદ્ધ ચક્રવર્તી તથા અવનીનાથ જેવા ણિરૂદ્ધ મળ્યા. ગુજરાતની ખીજાં રાજ્યોમાં પ્રતિષ્ઠા વધી અને ગુજરાતની સમૃદ્ધિ પણ વધી.

આ બે મોટા વિજયો ઉપરાંત બે ત્રણ નાના વિજયો સબધી ટુંકા ઉલ્લેખો મળે છે. એમાના કોઈનો સમય નિર્ણય કરવાનું કાર્ઠ સાધન નથી, એટલે અહીં એક સાથે એ ઉલ્લેખો જોઈ લઈએ. પહેલાં તો એક ઉત્કીર્ણ લેખમા જોનો ઉલ્લેખ છે તે સિન્ધુરાજના વિજયનો વિચાર કરીએ.

સિન્ધુરાજને હરાવ્યો.

દોહડના સિદ્ધરાજના લેખમા તો ફક્ત “સિન્ધુરાજ વગેરે ખીજા રાજ્યોને પણ સિદ્ધરાજે ઉખેડી નાખ્યા” એટલું જ લખ્યું છે.^૨ સમકાલીન વાગ્બટાલકાર (૪ શ્લો-૧૨૯)મા પણ આ પ્રકારનો ઉલ્લેખ મળે છે અને પ્રખન્ધકારોમાથી ફક્ત સોમેશ્વરજ “સિન્ધુદેશના ધણીને

૧ શ્રી આશરાજનામા સમજનિ વસુધાનાયકસ્તસ્ય વન્ધુ

સાહાય્ય માલવાના મુવિ ચદસિકૃત વીક્ષ્ય સિદ્ધાધિરાજ ।

તુષ્ટા ધત્તે સ્મ કુમ્ભ કનકમયમહો યસ્ય ગુપ્તદ્ગુરુસ્ય

તહર્તુ નૈવ શક્ત કલ્પિતહૃદય શેષમૂપાલવાગ્મિઃ ॥

વિ સ. ૧૩૭૯નો સુધાનો લેખ (એ ઇ. ં ૯ પૃ. ૭૬) તથા ઉદયરાજ માટે વિ સ. ૧૨૧૮નો કિંગડુનો શિલાલેખ જુઓ (રા. ઇ. ખ. ૧ પૃ. ૧૮૩ ની ટિ.)

૨ ઉપર વાર વાર ઉલ્લેખેલા વિ સ. ૧૧૯૬ના દોહડના લેખમાં લખ્યું છે કે:

અન્યે પ્યુત્સાદિતા યેન સિન્ધુરાજાદયો નૃપા ।

આજ્ઞા શિરસિ શેષેવ વાહિતા ઉત્તરે નૃપા ॥

સિદ્ધરાજે બાંધ્યો હતો.”^૧ એમ મોઢમ લખે છે સિદ્ધરાજ સખંધી આધુનિક ઐતિહાસિક લેખકોમાં છેલ્લા શ્રી. ગૌ-હી-ઓઝા પણ આ ઉલ્લેખો ઉતાર્યા ઉપરાત વધુ કાર્ષ કરતા નથી.^૨ પણ જે સિન્ધુરાજ વિષે, વિ-સ-૧૨૧૮ ના કિરાડુના ઉત્કીર્ણમાં^૩ સિદ્ધરાજની કૃપાથી સોમેશ્વરને સિન્ધુરાજપુરનું રાજ્ય પાછું મળ્યું એમ લખ્યું છે તે જ આ સિન્ધુરાજ હોવો જોઈએ. એનો રાજ્ય પ્રદેશ જેસલમીર તરફ હોવાનો સંભવ છે.

ઉત્તરના રાજ્યો.

દોહદના ઉત્કીર્ણ લેખમાં ઉત્તરના રાજ્યો જયસિંહની આજ્ઞાને શિરોધાર્ય ગણતા હતા એમ લખ્યું છે.^૪ આ ઉત્તરના રાજ્યો તે કોણ ? નાડોલના ચૌહાણ રાજ્યોએ તો ગુજરાતના સોલકી રાજ્યોનું સામત પદ ધણા વખતથી સ્વીકાર્યું હતું એ આપણે જોયું છે અને માળવાની ચઢાઈ વખતે નાડોલનો આશરાજ સાથે હતો એ પણ ઉપર નોંધ્યું છે. એ જોતા અજમેરનો ચૌહાણ રાજ વિવક્ષિત હોય એવો સંભવ છે. સિદ્ધરાજના વખતમાં અજમેર વસાવનાર અજયદેવનો પુત્ર જેને સસ્કૃત પ્રગધકારો આનલદેવ કે આતાક કહે છે અને જેનું લોક પ્રસિદ્ધ નામ આના હતું તે એ પ્રદેશનો રાજા હતો.^૫

૧ ઇસહય હરિસૈન્યેન પ્રક્ષિપ્તાનેક ભૂમ્પત. ।

વદ્ધ સિધુપતિર્યેન વૈદેહી દયિતેન વા ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૨૬

વદ્ધ સિધુવસુધરાપતિ રતિપ્રૌઢ પ્રતાપો પિ યત્ ।

સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૨૨

૨ જુઓ પ્રસ્થાન પુ. ૮. અ. ૪ પૃ. ૨૨૬.

મું ગે. ના લેખકે પણ આ સિન્ધુરાજને ઉખેડવાના દોહદના લેખના તથા કી. કૌ. ના કથનનો કશો ખુલાસો કર્યો નથી. જુઓ મુ. ગે. પૃ. ૧૭૯.

૩ જુઓ પૃ ૨૫૦ ટિ. ૧

૪ એજન ટિ. ૨

૫ આ આનલદેવ વિ. સ ૧૨૦૭ થી ૧૨૧૦ની વચ્ચે તેના જ્યેષ્ઠ પુત્ર જગદેવને હાથે માર્યો ગયો. જુઓ પ્રસ્થાન પુ. ૮ અ. ૪ પૃ. ૨૨૪ ટિ. ૧

અન્નમેરના યોદ્ધાણુ આનાકને નમાવ્યા.

અને મેર તુમ નથા મેમંતર દોદડના લેખને રખદ દેતા દેડે છે કે સાબરનો રાજા અણ્ણગજ (કે આણક) નિદ્રાગતો નથી ગયો અને તેથી મિદ્દરાજે તેને પોતાની પત્ની પદ્માવીની પેતાના પિતા કર્ણની માને એના પ્રવંજ દુષ્ણ કે દુષ્ણ ગણેલા તે ગાદ કરીને કે માત્ર ચક્રવર્તી પદ મેળવ્યા માટે મિદ્દરાજ નન્નમેરના યોદ્ધાણુગજ અણ્ણગજ ઉપર ચડી ગયેલા કે એવા રીતે પ્રકાર્થ કર્ય તેની વિગતો ક્રાશ્મો નથી આપી પણ ઉપર કહ્યું તેમ યોદ્ધાણુગજ નથી ગયો તેથી મિદ્દરાજે તેને દીકરી આપી એમ ગજરાતના પ્રવંધા કહે છે મિદ્દરાજે દીકરી કાચનદેવી આનાકને આપાની યાત્રા તેા યોદ્ધાણુ ગજના આશ્રિત કવિના કવેસા પૃથ્વીરાજ વિજયમાં પણ છે. આ કાચનદેવીના પુત્ર સોમેશ્વરને મિદ્દરાજે પાટણમાં પોતાની પાસે રાખીને ઉછેર્યો હતો એમ પણ એ જ પ્રધની દીક્રામાં કહ્યું છે કે બીજી સાબરના

૧ જુઓ પ્ર. ચિ. ૪. ૧૬૧ શ્લો ૫૧ તથા.—

અમર્ષણ મન કુર્વેન્નિવધોર્વીમૃદુચતૌ ।

અગસ્ય્ય રૂવ ચસ્તૂર્ણ મર્ણારાજ મજોપયત્ ॥

ગૃહીતા દુહિતા તૂર્ણમર્ણોરાજસ્ય નિષ્ણુના ।

દત્તાનેન પુનસ્તસ્મૈ મેદો મૂદુમયોરયમ્ ॥

દ્વિપા શીર્ષાણિ લૂનાનિ દૃષ્ટ્વા તત્પાદયોઃ પુર ।

ચક્રે શાકમરીન્નોપિ શક્તિ પ્રણતઃ શિરઃ ॥

કી કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૨૭થી૨૯

દસઃ સોપિ સપાદલક્ષનૃપતિ પાદાનતિ શિક્ષિત ।

સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૨૨

૨ ગૂર્જરેન્દ્રો જયસિંહસ્તસ્મે યા દત્તવાન્સા કાચનદેવી રાત્રી ચદિને ચ સોમ સોમેશ્વરસન્નમજનયત ।

પૃથ્વીરાજ વિજય સ ૬ શ્લો. ૩૪ ઉપરની દીક્રા (શ્લોક પોતે ત્રુટિત છે) તથા

એક દુવામાંથી સિદ્ધરાજનો ઉત્કર્ણ લેખ મળી આવ્યો છે. એટલે સિદ્ધરાજે આનાકને નમાવેલો. એમા મંદેહનું કારણ નથી.^૧ પણ અહું જોતા આ વિષયમાં સિદ્ધરાજે વિજય મેળવ્યો એમ કહેવા કરતા મૈત્રી સંબંધ બાંધી સંતાપ માન્યો એમ કહેવું વધારે યોગ્ય છે. સિદ્ધરાજે શાકભરી વિજયનું સૂચક ખિરક ધારણ નથી કર્યું એ ઘણું સૂચક છે.

સિદ્ધરાજનું પરમર્દી મર્દન.

તલવાડાના ઉત્કર્ણ લેખમાં જયસિંહને પરમર્દીનું મર્દન કરનાર કહ્યો છે. હવે આ પરમર્દી તે મહોળક (ખુદેલખડ) નો પરમર્દી દેવ (વિ-મં-૧૨૨૨ થી ૧૨૬૩) જે પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ સાથે લડીને હાર્યો હતો, તે નહિ, કારણ કે સિદ્ધરાજનો સમકાલીન નહોતો પણ કલ્યાણ (દક્ષિણમા) નો ચાલુક્યરાજ (વિ-સં-૧૧૩૨ થી ૧૧૮૩) વિક્રમાદિત્ય છઠ્ઠો જેનું બીજુ નામ પરમર્દી હતું તે હોવો જોઈએ. કારણ કે તેના સેનાપતિ આવે ગૂર્જર ઉપર ચઢાઈ કર્યાનો ઉલ્લેખ મળે છે. એમ શ્રી-ગૌ-હી-ઓઝા કહે છે.^૨ અને જિનમંડનના “ જે તલવારથી જયસિંહે હિમાલયથી આવેલી યોગીનીઓને ચમત્કાર બતાવ્યો તે તરવાર કલ્યાણ કટકના રાજા પર્માડિને ત્યાંથી ભેટ આવેલી હતી ” એ પ્રમાણેના કથનને પોતાના અનુમાનનાટેકામા આગળ ધરે છે.^૩ આ ટેકામાંતો કશો માલ નથી, પણ તલવાડાના લેખમા સત્યાશ માનીએતો આ વિજય વિક્રમાદિત્ય છઠ્ઠાના કરતા તેના પૌત્ર જગદેકમલ બોળ (વિ-સં-૧૧૯૪ થી ૧૨૦૬) ના ઉત્તરના કોઈ સામંત ઉપર મેળવેલો વિજય હોવાનો વધારે સભવ છે.

માતામહસ્ત સ્વપુર નિનાય ॥

એજન શ્લો. ૩૫ અને પછીના કેટલાક શ્લોકો પણ એજ પ્રસંગને લગતા છે.

૧ જુઓ ઇ. એ. ૧૯૨૯ ડીસેમ્બર પૃ. ૨૩૪.

૨ જુઓ પ્રસ્થાન પુ. ૮ અ. ૪ પૃ ૨૩૧ તથા શ્રી. ગૌ. હી. ઓઝાનોજ સોલકીઓ કા પ્રાચીન ઇતિહાસ ભા. ૧ પૃ. ૧૧૭

૩ એજન તથા જિનમંડનનો કુ. પ્ર. પૃ. ૭

સિદ્ધરાજ અને મદનવર્મા

આ ઉપરાત ચતુર્વિંશતિપ્રતિબંધમાં મહોબક ઉપરની જયસિંહની લડાઈની બહુ રોચકકથા આપેલી છે ? જેનો સાર એવો છે કે “એક વખત સિદ્ધરાજની સલામા આવેલા કાઈ પરદેશીએ વખાણ કરતાં મદનવર્માની સલા સાથે સિદ્ધરાજની સલાને સરખાવી અને એ મદનવર્મા કોણ છે એમ સિદ્ધરાજે પૂછતા પૂર્વદિશામાં આવેલા મહોબક નગરનો એ મદનવર્મા રાજ છે અને તે બડો દાની, ભોગી અને ધર્મશીલ છે, એ રીતે તેના બહુ વખાણ કર્યા સિદ્ધરાજે આ પર-દેશીના કથનની યથાર્થતાની પોતાના મંત્રી મારફત તપાસ કરાવી અને મહોબાની અદ્ભુત સમૃદ્ધિ, ત્યાના લોકોની તથા રાજની અસાધારણ વિલાસ પ્રિયતા અને તેઓનો વૈભવ એ બધાનું વર્ણન સાલળીને ચક્રિત થયેલા સિદ્ધરાજે સેનાસહિત મહોબક ઉપર પ્રયાણ કર્યું. મહોબકથી આઠ કોશ દૂર સિદ્ધરાજના લશ્કરે ડેરા નાખ્યાના બપોર ન્યારે મહોબા પોઆ ત્યારે ત્યાનો રાજ એક હજાર સ્ત્રીઓ સાથે એક રમણીય બાગમાં મોજ કરતો હતો. અને તેને સિદ્ધરાજ ચડી આવ્યાના બપોર મંત્રીઓએ આપ્યા એટલે તેણે હસીને કહ્યું કે “એ તો પેલોજ સિદ્ધરાજના કે જે બાર વર્ષ સુધી ધારાનગરી પાસે પડી રહ્યો હતો; એ કબાડી રાજને કહી દો કે જે તમારે અમારા નગર કે ભૂમિની જરૂર હોય તો તો લડવું પડશે પણ જે ધનનો લોભ હોય તો તે માગે તેટલું ધન તેને આપી દેવું.” આ સંદેશો સિદ્ધરાજને મળતાં તેને બહુ આશ્ચર્ય થયું અને તેણે ૬૬ કંગોડ સુવર્ણમુદ્રા માગી જે તેને ભરી દેવામાં આવી. પછી સિદ્ધરાજે મદનવર્માને મળવાની મંત્રીઓ મારફત માગણી કરી જે ખુશીથી સ્વીકારી મદનવર્માએ પોતાનો અદ્ભુત ભોગવિલાસ દેખાડીને સિદ્ધરાજને ચક્રિત કરી દીધો.” વગેરે

૧ જુઓ ચ. પ્ર. મા ૨૧ મા મદનવર્મ પ્રબધ; જિનમહાજાણિના હમારપાલ પ્રબધ (પૃ. ૮)માં ચ. પ્ર. ના વર્ણનને મળતુ ઘણું કરી એમાંથીજ ઉતારેલું આ પ્રસંગનું વર્ણન છે.

આ વર્ણન અતિશયોક્તિથી ભરપુર દંતકથાજ છે. પણ મદનવર્મા (વિ-સં-૧૧૮૫ થી ૧૨૧૨) મોટો સમૃદ્ધિશાળી તથા વિલાસપ્રિય રાજા હતો એટલું સાચું હવે સિદ્ધરાજને ૯૬ કરોડનો દડ આપ્યાની જે વાત ચ. પ્ર. માથી ઉપર આપી છે, તેને જયસિંહ સૂરિપણ ટેકા આપે છે.^૧ પણ દડની આ કલ્પનાનું મૂળ કીર્તિકૌમુદીનું નીચેનું કથન લાગે છે. “ધારાનગરીનો જયસિંહ નાશ કર્યો ત્યારે પોતે માળવાના પાડોશી હોવાના કારણે મહોળાના રાજાએ ભેટના જ્ઞાનાથી દડ આપ્યો.”^૨ વળી ગુજરાતના પ્રબધકારોના કથનો સામે કાલંબરમાંથી મળેલા એક લેખમાં “જેમ પહેલા કસને કૃષ્ણે જીત્યો હત્યો એમ તેણે (મદનવર્માએ) ગુજરાતના રાજાને જીત્યો” એમ લખેલું મળે છે.^૩ એ જોતા સિદ્ધરાજ અને મહોળાના રાજા વચ્ચે, માળવાની લડાઈ વખતે કે પછી કોઈક જાતનું ધર્ષણ થયું હોય અને પાછળથી સમાધાન થતા મૈત્રીના ચિહ્ન તરીકે કાઈક પરસ્પર ભેટો પણ અપાઈ હોય એ સંભવિત છે. માળવાને મહોળાનો રાજા મદદ ન કરે એ હેતુથી કદાચ સિદ્ધરાજને ઘસાવું પડ્યું હશે એમ માનવું જ યોગ્ય છે કારણકે મહોળાનો સમકાલીન ઉત્કીર્ણ લેખ પાછળના પ્રબધો કરતાં વધારે વજનદાર ગણાય. વળી ગુજરાતનો કોઈ લેખક મહોળા ઉપર વિજયનો દાવો તો નથી જ કરતો

૧ મહાવકપુરાધીશાજિતાન્મદનવર્મણ ।

કોટી ષણ્ણવતિ હેમ્નાં યસ્તન્માનમિવાદદે ॥

કુ. ચ. સ. ૧ શ્લો. ૪૨

જયસિંહસૂરિનો ગ્રંથ ચ. પ્ર. પછી ૧૭ વર્ષે ચિ. સં. ૧૪૨૨માં અખાયો છે એ જોતા ચ. પ્ર. માથી તેણે ઉતારો કર્યો હોય એવો સંભવ છે.

૨ ધારાધ્વસપ્રસંગેન યસ્ય સાન્નિવ્યશકિતઃ ।

પ્રાઘૂર્ણકમિપાદ્દણ્ડ મહોવકપતિર્દદૌ ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૩૩

૩ અમુનાજીયત, ગુર્જરેશ. ક્ષણેન કૃષ્ણેન પુરેવ કસ. ।

જ. ખ. એ. સો. ૧૮૪૮ પૃ. ૩૧૮

કીર્તિકૌમુદીમા જ્યસિહે ગૌડદેશના રાજાને જીત્યાનું જો કથન છે તે તો એ કવિની કપોલ કલ્પનાજ લાગે છે એને કાઢતો ટેકા નથી અને અસભવ દોષ ઉઘાડો છે. એવું જ મરૂ, માળવા અને મિથ સાથે મગધ, કાશ્મીર, અને કીર દેશોને સિદ્ધરાજે જીત્યા હોવાનું ચારિત્ર સુદરગણિનું કથન ઐતિહાસિક અજ્ઞાન અને અસંભવદોષવાળી અતિશયોક્તિથી ભરેલું છે ૨

સિદ્ધરાજનાં લોકોપયોગી કાર્યો

સિદ્ધરાજે કેવળ લડાઈઓમા જ આખી જીંદગી ગાળી છે, એવું નથી; તેણે અનેક લોકોપયોગી પુણ્ય કાર્યો પણ કર્યા છે ગુજરાતની સીમા વધતી જતા તેની સમૃદ્ધિ જેમ જેમ વધતી ગઈ તેમ તેમ એનો ધર્મસ્થાનો ઉભા કરવામા ઉપયોગ પણ થતો ગયો. સિદ્ધરાજે બધાવેલા ધર્મસ્થાનોમા સૌથી વધારે પ્રખ્યાત સહસ્રલિંગ સરોવર હતું, એમ અનેક પ્રબંધોમા તેનો અભિમાનપૂર્વક ઉલ્લેખ છે એથી નક્કી થાય છે. હેમચંદ્ર કહે છે કે સિદ્ધરાજે મહા સરોવર કરાવ્યું તથા તેને કાઠે એક હજાર ને આઠ શિવમંદિરો કરાવ્યાં અને ૧૦૮ દેવી મંદિરો કરાવ્યા તથા વિષ્ણુનું દશાવતારનું મંદિર બંધાવ્યું ૩ સોમેશ્વર વગેરે કવિઓ આ સરોવરની બહુ પ્રશંસા કરે

૧ ગણેશસ્યેવ યસ્યાપ્રપુત્ત્રસ્ય વૃષસ્થિતે ।

આજ્યસારઃ કરસ્યોઽમ્ભૂદગૌહોમોદકવન્નૃપઃ ॥

કી. કૌ. સ ૨ શ્લો. ૩૭

૨ કર્ણટલાટમગધાંજ્ઞકલિજ્ઞવજ્ઞ કાશ્મીરકીરમરુમાલવ

સિન્ધુમુલ્યાન્ ।

દેશાન્વિજિત્ય તરણિપ્રમિતૈ. સ વર્ષે. સિદ્ધાધિપો નિજપુર

પુનરાસસાદ ॥

ક. ચ. સ. ૧ વ. ૨ શ્લો. ૩૮

ખીલ પ્રબંધો માળવા જીતવામાજ બાર વર્ષ લાગ્યાં હતાં એમ કહે છે.

૩ દ્વયાશ્રય સ. ૧૫ શ્લો. ૧૧૪, ૧૧૭ ૧૧૮, ૧૧૯.

છે, અને તેને માનસ સરોવર સાથે સરખાવે છે. એના કાઠે-આવેલાં મંદિરોથી તેના દીવાઓનાં સરોવરમા પડેલા પ્રતિબિંબોથી તથા કાંઠા ઉપર જ જયસિંહે ઉભા કરેલા કીર્તિસ્તંભોથી તેની શોભા અદ્ભુત લાગતી હશે.^૧

સહસ્રલિંગ સરોવર

પણ આ સહસ્રલિંગ સરોવર તદ્દન નવું બધાબધું હોય તેમ કેટલીક હકીકતોનેતાં જણાતું નથી. પાટણમાં સિદ્ધરાજના પૂર્વજ

૧ ન માનસે માચતિ માનસં મે
પમ્પા ન સપાદયતિ પ્રમોદમ્ ।
અચ્છોદમચ્છોદ્દકમપ્યસાર
સરોવરે રાજતિ સિદ્ધમર્તુ ॥

કી. કૌ. સ. ૧ શ્લો. ૭૮ બીજા પાણુ ૭૨, ૭૩, ૭૬, ૭૭ વગેરે શ્લોકો જુઓ.

સરોવરને કાઠે ચારે તરફ શિવ અને વિષ્ણુના મંદિરો હોવાનું હેમચન્દ્ર પેઠે સોમશ્વર પણ કહે છે. સ. ૧. શ્લો. ૭૨. અને સરસ્વતી પુરાણમા તેા આ સરોવરના કાઠા ઉપરનાં દેવમંદિરોનું વધારે વિસ્તૃત વર્ણન છે. (જુઓ રા. રા. કનૈયાલાલ ભાઈશાહર દ્વેએ રાજધિરાજ નામની ગુજરાતીની ભેટમા લખેલા ખંડ ત્રીજાનું પ્ર. ૪). વળી જુઓ નીચેના વચનો :—

યસ્યાન્તર્ગિરીશાગારદીપિકા પ્રતિબિમ્બિતા ।

શોભન્તે નિશિ પાતાલવ્યાલમૌલિમણિશ્રિયઃ ॥

યસ્યોચ્ચૈઃ સરસસ્તીરે રાજતે રાજતોઽવલ ।

કીર્તિસ્તમ્ભો નમોગગાપ્રવાહો વતરન્નિવ ॥

કી. કૌ. સ. ૧ શ્લો. ૭૪, ૭૫

તથા—

વિશ્વ જગદેન વિજિત્ય કીર્તિસ્તમ્ભ

સ્તથા કોપિ મહાનકારિ ।

સુ. સં. સ. ૨ શ્લો. ૩૭.

દુર્લભરાજે બધાવેલું એક દુર્લભ સરોવર હતું એમ વસતવિલાસના આધારે દુર્લભરાજના પ્રકરણમા નોંધ્યું છે હવે પાટણનું વર્ણન મોહપરાજય, હમ્મીરમદમદન, વગેરે જે ગ્રન્થોમાં મળે છે તેમાથી પાટણ પાસે એ સરોવર નહિ પણ એક જ સરોવર હોય એમ દેખાય છે અને સરસ્વતીપુરાણમા સ્પષ્ટ વચન છે^૧ કે “એક વખત સવારમાં ઉઠતા જ રાજાને (સિદ્ધરાજને) પોતાના શહેરમા સરોવર પાણી વિતાનું હોવાનું યાદ આવ્યું અને જે સરોવર નગર પાસે ઉત્તર દિશામાં દુર્લભરાજે કરાવ્યું હતું તેમાં પાણી કેમ ભરાય તેનો વિચાર થવા લાગ્યો.” એ જોતા તથા પ્રભાવકચરિતમા કવિ શ્રીપાલે દુર્લભ સરોવરની પ્રશસ્તિ રચી હોવાનું કહ્યું છે^૨ અને પ્ર. ચિ. મા તેણે જ સહસ્રલિંગ સરોવરની પ્રશસ્તિ રચી હોવાનું કહ્યું છે. અને દુર્લભરાજના સમયમાં તો શ્રીપાલ જન્મ્યો જ હોવાનો સંભવ નથી એ બધું જોતા સિદ્ધરાજે જૂના પાણી વગરના દુર્લભ સરોવરનો વિશાળ પાયા ઉપર જીર્ણોદ્ધાર કરીને તથા સરસ્વતીનું વહેણ તળાવમા વાળી તથા તેના કાંઠા ઉપર સહસ્રશિવલિંગો સ્થાપી જૂના પાણી વગરના સામાન્ય સરોવરને પાણીથી ભરેલું તથા ઘણું લગ્ન બનાવ્યું હોય એમ લાગે છે.

આ સરોવર ક્યારે બધાયું એ ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે પણ માળવા ઉપરની ચક્રાર્ધ કર્યા પહેલાં સરોવરનું કામ શરૂ કરેલું અને

૧. एकदा पार्यिवेन्द्रोऽसौ निशि सुप्तोत्थित. सुख ।

सस्मार सरसस्तच्च जलहीन स्वके पुरे ॥

यत्सरो नगराभ्यासे उत्तरस्या दिशि स्थितं ।

कृत दुर्लभराजेन जलपूर्णं कथं भवेत् ॥

સરસ્વતી પુરાણ સ. ૧૫ શ્લો ૧૦૧, ૧૦૨

૨. श्री दुर्लभसरोराजे तथा रुद्रमहालये ।

अनिर्वाच्यरसै. काव्यै. प्रशस्तीरकरोदसौ ॥

પ્ર. ચ. હે. ચ. પ્ર. શ્લો. ૨૦૫

માળવામાં સિદ્ધરાજ હતા ત્યાં એમાં પાણી ભરાઈ ગયું એમ પ્ર. ચિ. મા વર્ણન છે એ ને સાચું હોય તો સ. ૧૧૯૦-૯૧માં એ સરોવર બધાયું હોવું નેમ્મએ, અને આ સરોવરમાં સરસ્વતીનો પ્રવાહ નહેર મારફત વાળી લીધો હતો એમ સરસ્વતી પુરાણના વર્ણન ઉપરથી તથા સહસ્રલિંગની ત્રુટિત પ્રશસ્તિના શબ્દો ઉપરથી દેખાય છે.^૧ અને માયા દેવની દંતકથામા બીલકુલ સત્યાંશ નથી એમ મિદ્ધ થાય છે.

આ સરોવર વિષે પ્ર. ચિ. માથી ખાસ કાંઈ મળતુ નથી પણ એ સરોવરની પ્રશસ્તિ શ્રીપાલ કવિએ રચી હતી એમ લખ્યું છે (પૃ. ૧૩૨). આ પ્રશસ્તિ નષ્ટ થઈ ગઈ છે એમ હમણાં સુધી મનાતું હતું. પણ થોડા વખત પહેલાં પાટણના એક ન્હાનકડા શિવમંદિરમાથી મંદિરની ભીતમા જડેલો જૂના લેખવાળો એક પથરો પુરાતત્ત્વ સંશોધક શ્રી. રામલાલ ચુનીલાલ મોદીને મળી આવ્યો છે, અને તેના ઉપરનો લેખ વાંચીને તથા એમા સિદ્ધરાજે બધાવેલા સરોવરનો ઉલ્લેખ છે એ ઉપરથી સહસ્રલિંગ સરોવરની પ્રશસ્તિનો આ એક કટકો છે એવું શ્રી રા. ચુ. મોદીનું તથા શ્રી. જિનવિજયજીનું અનુમાન છે.^૨

જસમા ઓડણની દંતકથાની અવિશ્વસનીયતા

આ સહસ્રલિંગ સરોવર ખોદાતું હતુ ત્યારે તેમા કામ કરનાર

૧ જુઓ મહારાજધિરાજ નામની ગુજરાતી પત્રની પર મી લેટના ત્રીજા ખંડના ત્રીજા પ્રકરણમાં સરસ્વતી પુરાણમાથી રા. રા. કનૈયાલાલ ભાઈશ કર દેવએ કરેલા ઉતારા તથા સહસ્રલિંગ પ્રશસ્તિનું નીચેનું વચન—

તત્ત: સા પૂર્યામાસ 'સર: સિદ્ધેશ્વરિતમ્' । જો. ૮૮

પ્રસ્થાન પુ. ૧૨ અ. ૫ પૃ. ૨૯૩ શ્લો. ૮૮

તથા સ. ૧૯૨૨ના ગુજરાતીના દીવાળી અકમા સહસ્રલિંગ સરોવર વિષે શ્રી. રા. ચુ. મોદીનો લેખ.

૨ જુઓ, પ્રસ્થાન પુ. ૧૨ અ. ૫ પૃ. ૨૯૩ એ અકમાં એ લેખનો ફોટો પણ છપાયો છે.

જસમા નામની રૂપાળી ઝોડણુ બાઈ ઉપર સિદ્ધરાજને મોહ થયો, પણ જસમા સિદ્ધરાજને વશ ન થતા 'તારા તળાવમા પાણી ટકશે નહિ' એવો તેને શાપ દઇને પેટમા કટારી મારી મરી ગઇ એવી ક્ષતકથા તથા તે કથા નિરૂપતો એક આધુનિક રાસરો પ્રસિદ્ધ છે.^૧ પણ કોઈ લેખી પુરાવાનો આ દંતકથાને ટેકો નથી અને તેને વિશ્વસનીય ગણવાનું પણ કારણ નથી

બીજાં ધર્મસ્થાનો

સહસ્રલિંગ સરોવર ઉપરાત સિદ્ધરાજે સરસ્વતી નદીને કાંઠે રૂદ્રમહાલય બધાવ્યો હતો એમ હેમચન્દ્રે કહ્યું છે^૨ અને તેને પ્ર વિં. ટેકો આપે છે^૩ વળી સરસ્વતીને કાંઠે મહાવીરનું એકચૈત્ય બધાવ્યું હતું એમ પણ હેમચન્દ્રે કહ્યું છે.^૪ આ જૈનચૈત્ય સિદ્ધરાજે પોતે બંધાવ્યું હોય કે તેની વસ્તીમાથી કોઈ જૈન ગૃહસ્થે બધાવ્યું હોય, એ ગમે તેમ હોય પણ રૂદ્રમહાલય તો મૂળરાજે બધાવ્યો હતો^૫ એટલે સિદ્ધરાજે એનો જીર્ણોદ્ધાર કર્યો હોય એ જ સભવ છે. વળી સરસ્વતીને કાંઠે સત્રશાળાઓ અને દાનશાળાઓ સિદ્ધરાજે બંધાવી^૬ હતી એમ પણ હેમચન્દ્રે જ લખ્યું છે.

સિદ્ધરાજના નામ ઉપર આટલા ધર્મસ્થાનોની નોંધ મળે છે પણ તેણે એ ઉપરાત, ઉપરનાથી ઝોછા પ્રખ્યાત વાવ, કુવા, તળાવ, મદિરો વગેરે બધાવ્યા હોવાનો સભવ છે અને ધર્મસ્થાનો ઉપરાત તેણે શહેરો વસાવવા, કીર્ત્તિઓ બધાવવા વગેરે લૌકિક કે રાજકીય ઉપયોગનાં

૧ રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૧૫૦થી આગળ

૨ દ્વયાશ્રય સ. ૧૫ શ્લો ૧૫

૩ પ્ર વિં. પૃ. ૧૩૦.

૪ દ્વયાશ્રય સ ૧૫ શ્લો ૧૬ કુમારપાલ પ્રતિબોધમા સિદ્ધપુરમાં સિદ્ધપુરવિહાર અને પાટણમાં રાજવિહાર બધાવ્યાનું કહ્યું છે.

૫ જુઓ પ્રકરણ ૭ પૃ- ૧૬૫

૬ દ્વયાશ્રય સ. ૧૫ શ્લો. ૧૧૫

કાર્યો પણ અનેક કર્યા હશે. જે કે શેત્રુજી પાસે સિહપુર (હાલનું શીહોર) વસાવ્યું એમ હેમચન્દ્રે તથા મેરુતુગે કહ્યું છે^૧ અને વઢવાણ વગેરેમાં કીલ્લાઓ બંધાવ્યાનું પ્ર. ચિં. કારે નોખ્યું છે.^૨ પણ ડભોઈ, વઢવાણ, ચુખારી, ઝીઝવાડા, વીરપુર, લાડુલા, વાસિગપુર, થાન વગેરે અનેક સ્થાનોએ સિદ્ધરાજે ગઢો અને કપડવજ, સિહોર, વીરમગામ, ધોળકા વગેરે સ્થળોએ તળાવો બંધાવેલા કહેવાય છે. “સિદ્ધરાજે જેટલાં મોટા મદિરો અને મોટાં સરોવરો બંધાવ્યા તેટલા પૃથ્વીમાં કાણુ કરશે”^૩ એમ પ્ર. ચિ. માં કહ્યું છે^૩ અને ગુજરાતમાં જે બ્રાહ્મીન સ્થાનના કર્તાનો પત્તો ન મળે તેનું કર્તાપણુ લોકો સિદ્ધરાજને માથે આરોપે છે.

સિદ્ધરાજના સમયમાં વિદ્યાને ઉત્તેજન

ગુજરાતમાં કળાનો વિકાસતો ભીમદેવના વખતથી જ શરૂ થયેલો અને તેને સિદ્ધરાજે ઘણું પોષણ આપ્યું પણ કળા કરતાં જે વિદ્યાને તેણે વધારે ઉત્તેજન આપ્યું છે. સિદ્ધરાજના દરબારના બ્રાહ્મણ ધંડિતોએ ગ્રન્થો લખ્યા હોવા જોઈએ પણ એ કાંઈ જળવાઈ રહ્યું નથી. પણ જે જૈન લેખકોનું માહિત્ય જળવાઈ રહ્યું છે તેમાં સિદ્ધરાજ અને કુમારપાળના સમકાલીન કલિકાલ સર્વજનુ બિરૂદ પામેલા હેમચંદ્રાચાર્ય અગ્રસ્થાને વિરાજે છે.^૪

હેમચંદ્રાચાર્યને વ્યાકરણુ લખવાની પ્રેરણા સિદ્ધરાજે કરી.

સિદ્ધરાજે માળવા જીતીને મોટી લુટ આણી ગુજરાતને આર્થિક

૧ દ્વયાશ્રય સ. ૧૫ શ્લો ૯૭ તથા પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૫૨.

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૩૪

૩ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૦.

૪ હેમચંદ્રાચાર્યનો જન્મ સ. ૧૧૪૫માં, નવ વર્ષની વયે શ્રીદેવચંદ્ર-સૂરિએ દીક્ષા આપી. સં. ૧૧૬૨માં આચાર્યપદ મળ્યું અને સ. ૧૨૨૯માં સ્વર્ગસ્થ થયા. હેમચંદ્રાચાર્યનું ચરિત્ર પ્ર. ચિ., પ્ર. ચ., કુમારપાલ પ્રતિબોધ મોહ પરાજય વગેરે અનેક ગ્રન્થોમાં મળે છે. એ ગ્રંથોની યાદી માટે જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ ટિ. ૨૮૯.

બાળતમાં તો સમૃદ્ધ કર્યું જ પણ બોજરાજનો પુત્રક ભડાર પાટણમાં આણી પાટણને વિદ્યાએવાની પણ પ્રેરણા આપી. અને આ પ્રેરણાના બળે જ સિદ્ધ હૈમ જેવો વ્યાકરણનો અન્ય લખાયો. એ કેવી રીતે લખાયો તે વિષે પ્રભાવક ચરિતમાં જે આખ્યાયિકા આપી છે, તેનો સાર અહીં ઉતાર્યો છે. પ્રબંધકાર કહે છે કે “એક વખત રાજના પુત્રક ભડારના રક્ષકો અવતીથી આણેલા પુસ્તકો તપાસતા હતા ત્યાં રાજા અને હેમચંદ્રાચાર્ય બંને ચડ્યા અને એક પુસ્તક હેમચંદ્રાચાર્યે જોતા લીધું એટલે રાજાએ પૂછ્યું કે ‘એ શું છે?’ અને આચાર્યે ‘ભોજ વ્યાકરણ’ છે એમ કહ્યું અને પછી રાજા ભોજનાં ગ્રંથકાંડ તરીકે વખાણ કર્યા. ત્યારે સિદ્ધરાજે કહ્યું કે “શું આપણા ભંડારમાં આવા શાસ્ત્રો નથી? આખા ગુજરાતમાં એવો સર્વશાસ્ત્ર નિષ્ણાત પડિત નથી?” ત્યારે પાસે ઉભેલા ખીન્ન વિદ્વાનોએ હેમચંદ્રાચાર્ય તરફ નજર કરી આચાર્યે કહ્યું કે “જે સિદ્ધરાજ સંકાપ કરે તો થોડા દિવસમાં નવું પચાગ વ્યાકરણ તૈયાર કરી આપું” અને પછી સિદ્ધરાજની પ્રેરણાથી હેમચંદ્રે કાશ્મીર વગેરે અનેક દેશોમાંથી અનેક વ્યાકરણ ગ્રંથો મંગાવી સિદ્ધહૈમ નામનું નવું વ્યાકરણ રચ્યું પછી રાજાએ હાથીના માથા ઉપર શ્વેતછત્ર અને ચામર સાથે એ પુસ્તક પધરાવી રાજમહેલમાં લઈ આવી, પૂજા કરી ભંડારમાં મુકાવ્યું અને તેની નકલો કરાવી, દેશપરદેશ મોકલી તેનો પ્રચાર કરાવ્યો”^૧ હેમચંદ્રે આ વ્યાકરણ ઉપરાતર દ્વયાશ્રય, ત્રિપદ્ધિશલાકા પુરૂષ ચરિત્ર વગેરે અનેક ગ્રંથો રચ્યા છે

૧. જુઓ પ્રભાવક ચરિત હે. સૂ. પ્રબંધ ૨૧૦. ૭૪થી ૧૧૫ તથા ૩ ચિ. પૃ. ૧૨૬થી ૧૨૮.

૨ દ્વયાશ્રય ગ્રંથમાં મૂળરાજથી કુમારપાલ સુધીના સોલકી વંશના રાજાઓના ચરિત્રો છે. જેનો ઉલ્લેખ વારંવાર આમાં કરવામાં આવ્યો છે. એના ઉપર મારા વિવેચન માટે જુઓ માફ ગુજરાતના મ. ઈ.ના પ્રબંધાત્મક સાધનો.

શ્રીપાલ, વાગ્સટ વગેરે કવિઓ

સિદ્ધરાજના દરબારનો ખીજો પ્રખ્યાત કવિ તે શ્રીપાલ કવિ તે જૈનપોરવાડ વૈશ્ય હતો. તેણે વૈરાગ્યન પરાજય^૧ નામનો ગ્રન્થ તથા સહસ્રલિંગ સરોવર વગેરે અનેક સ્થાનોની પ્રશસ્તિઓ રચી કહેવાય છે પણ તેમાંથી એકજ વડનગરના કીલ્લાની બચી છે. આ શ્રીપાલ પોતાને સિદ્ધરાજનો બાલમિત્ર અને પ્રતિપન્નબધુ કહે છે અને સોમ પ્રભાચાર્ય કહે છે કે સિદ્ધરાજ તેને કવીન્દ્ર તથા ભાઈ કહીને સંબોધતો.^૨

આ ઉપરાંત સોમના પુત્ર વાગ્સટ કવિએ વાગ્સટાલકાર^૩ તથા જયમંગલાચાર્યે કવિશિક્ષા^૪ નામના ગ્રન્થો સિદ્ધરાજના રાજ્યકાળમાં રચ્યા છે. વળી વર્ધમાનસૂરિએ વિ. સં. ૧૧૬૭ માં ગણુરત્ન મહોદ્ધિ નામનો વ્યાકરણનો ગ્રંથ બનાવ્યો છે. અને તેમાં ઉદાહરેલા સિદ્ધરાજની પ્રશસાના કેટલાક શ્લોકો માટે પોતાના જ સિદ્ધરાજ વર્ણુન નામના ગ્રન્થનો હવાલો આપ્યો છે.^૫ ખીજા એક સાગરચંદ્ર પડિતે સિદ્ધરાજ

૧ જુઓ પ્રભાવક ચરિત. હે. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૨૦૬.

૨ પોતાની વિ. સ. ૧૨૦૮ની વડનગર પ્રશસ્તિમાં શ્રીપાલ લખે છે કે.—

एकाहनिष्पन्नमहाप्रबन्ध श्री सिद्धराजप्रतिपन्नबन्धु ।

श्रीपालनामा कविचक्रवर्ती प्रशस्तिमेतामकरोत् प्रशस्ताम् ॥

એ. ઇ. ગ્ર. ૧ પૃ. ૩૦૦.

તથા શ્રીસિદ્ધાધિપતિઃ કવીન્દ્ર ઇતિ ચ આતેતિ ચ વ્યાહરત્ ।

કુમારપાલ પ્રતિબોધની પ્રશસ્તિ.

૩ વાગ્સટાલકાર છપાઈ ગયો છે. નિર્ણયસાગરમાં પ્રા. કા. મા. નં. ૪૮.

૪ પીટર્સનનો રિપોર્ટ ૧૮૮૨-૮૩ પૃ. ૮૦ ભૂમિકા પૃ. ૩૧.

૫ નાગરીપ્રત્યારિણી પત્રિકા ન. સ. ભા. ૩ પૃ. ૮-૯ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૫૫.

મંળધી કાવ્ય લખ્યું હશે એમ તેમાંથી ગાગુરતનમયોદધિમાં કરેલા ઉતારાઓથી જણાય છે.^૧

સિદ્ધરાજે આ પ્રમાણે મોટા ગ્રંથો લખવામાં ઉત્તેજન આપ્યું ખરૂં પણ તેટલાથી ન અટકતા વિદ્યાભ્યાસ માટે પાઠશાળાઓમાં લખુતા સારા વિદ્યાર્થીઓ માટે ઇનામો વગેરેની વ્યવસ્થા કરી.^૨ ટૂંકાવાણીને પણ ભારે ઉત્તેજન આપ્યું હતું.

સિદ્ધરાજનું મંત્રીમંડળ

કર્ણના રાજ્યકાળમાં અંપતકર કે શાન્તુ મત્રીનું નામ મહામાત્ય તરીકે ખિલેલું આપ્યું છે અને એક જૈન પુસ્તકમાંથી મુજલતું મહામાત્ય તરીકે નામ મળે છે.^૩ આ જોય મત્રીઓ સિદ્ધરાજના સમયમાં મત્રીપદ ઉપર વિદ્યમાન હોય એમ જણાય છે. હવે જો મહામાત્યપદ એકજ હોયએવો નિયમ એ વખતે હોવાનો મંલય માનીએ અને પ્ર. ચિં. મા સિદ્ધરાજના રાજ્યકાળના આરંભમાં શાન્તુ મત્રીને મહામાત્ય કહેલ^૪ છે એ સાચુ માનીએ તો વિ. સ. ૧૧૪૬માં મુજલ મત્રી કર્ણના મહામાત્ય હતા પછી શાન્તુમત્રીને એ પદ મળ્યું અને મુજલ મત્રીને દ્વાર્ધ બીજું પદ મળ્યું હશે એમ માનવું પડશે. સિદ્ધરાજના પાછલા કાળમાં તો દાદાક નામના નાગર મહામાત્યપદ ઉપર હતા એમ વિ. સં. ૧૧૯૫ના ભદ્રેશ્વર (કચ્છ) ના તથા એજ સાલના ઉજ્જૈનના લેખથી જણાય છે.^૫ વચ્ચે સ. ૧૧૭૯ મા આશુક મહામાત્યપદ ઉપર

૧ એજન. સિદ્ધરાજના સમયના ઉપર ગણાવ્યા છે તે ઉપરાંત બીજા જિનવલ્લભસૂરિ, જિનદત્તસૂરિ વગેરે જૈન ગ્રંથકારો અને તેઓના ગ્રંથો માટે જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ વિ. ૩ પ્ર. ૨થી ૭.

૨ પ્ર. ચ. હે. સૂ. પ્રગધ શ્લો. ૧૧૨થી ૧૧૫.

૩ જુઓ પૃ. ૨૧૬.

૪ જુઓ પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૧૮, ૧૨૦, ૧૨૩ વગેરે.

૫ જુઓ આજ પ્રકરણમાં પૃ. ૨૪૮ ટિ. ૨ તથા આર્કિઓલોજીકલ સર્વે ઓફ વેસ્ટર્ન ઇન્ડિયા ન. ૨ એપેન્ડીક્સ પૃ. ૧૩.

હતા એમ એક હસ્તલિખિત પ્રતની પુષ્પિકાથી જણાય છે.^૧ આ મહામાત્ય આશુકની પ્રેરણાથી સિદ્ધરાજે શેત્રુંજીની યાત્રા કરી તથા કુસુમચંદ્રના વાદ વખતે એ મત્રી હાજર હતા એમ પણ પ્રગલ્ભામાં કહ્યું છે.^૨

જૈન પ્રગલ્ભામાં જૈન મત્રીઓનાં જ નામો મળતા હોવાથી ઉપર કહેલા દાદાકનુ નામ પ્રગલ્ભામાં ન મળે એ સમજાય એવું છે પણ કુસુમચંદ્ર સાથે દેવસૂરિના વાદ પ્રમગમાં ગાંગિલ નામના નાગરમંત્રીનો ઉલ્લેખ મળે છે^૩ એ વાદ વિ સ. ૧૦૮૧ માં થયો છે, એટલે પ્રગલ્ભાનું વર્ણન યથાર્થ હોય તો એ વખતે ગાંગિલ મત્રી અક્ષપદ લાઘ્યક્ષ હોવો જોઈએ જે કે સ. ૧૧૬૨ માં મહા ગાંગિલ મત્રી હતા ત્યારે એક પ્રાકૃત પુષ્પાવની કથા લખાઈ હોવાની નોંધ મળી છે^૪ આ ઉપરાંત મત્રી તરીકે ઉદયનનું નામ પ્રગલ્ભામાં મળે છે. પણ પ્રગલ્ભાનાં વર્ણનો ઉપરથી સુરાષ્ટ્ર, લાટ, વગેરે જુદા જુદા મહલો ઉપર નીમાયેલા સુમા જેના અધિકારીઓ પણ મંત્રીઓ જ કહેવાતા હશે એમ લાગે છે અને એ પ્રમાણે અનુસરી જેમ સજ્જન મત્રીને સોરઠના અધિકારી નીમ્યા હતા, વિ સ. ૧૧૬૩ માં પ્રાકૃતમાં મુનિ-સુવ્રત ચરિત્ર રચનાર શ્રી ચંદ્રસૂરિ પૂર્વાશ્રમમાં લાટ દેશની મત્રી મુદ્રા શોભાવતા હતા,^૫ કેશવ ગોધ્રા મહાત્મા અને મહાદેવ નવા જતાયેલા માળવાના અધિકારી હતા તેમજ ઉદયન, સિદ્ધરાજના રાજ્યકાળના છેલ્લા વર્ષોમાં ખસાતમાં અધિકારી હોય એમ કુમારપાલનું ચરિત્ર

૧ જુઓ પાટણસૂત્રી, કર્ણાવતીમાં ઉત્તરાધ્યયન વૃત્તિની પ્રત ૧૧૭૬માં આ શુક મહામાત્ય પદે હતા ત્યારે લખાઈ છે. જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૪૭.

૨ એજન પૃ. ૨૨૫, ટિ. ૨૪૭, પ્ર. ચ. દેવસૂરિ. પ્ર. ૨૭૦.

૩ જુઓ મુ. કુ પ્રકરણ અ. ૩ તથા પ્ર. ચ. દેવસૂરિ પ્ર. ૨૭૦.

૪ જૈ. સા. ઇ. પૃ. ૨૫૨.

૫ જુઓ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ- પૃ. ૨૨૬

લખનારાઓના કહેવાથી અનુમાન થાય છે.^૧ રાજવંશકારના ઉપરી, લેખશાળાના ઉપરી વગેરે ન્દાના અધિકારીઓ પણ મંત્રી કહેવાના એ સ્મરણમા રાખવાનું છે.

આ ઉપરાંત વાગ્ધટાલકારના કર્તા કવિ વાગ્ધટને તેના ટીકાકાર સિદ્ધેવગણિ મહામાત્ય કહે છે^૨ અને આનંદ અને પૃથ્વીપાલના જૈન મંત્રીઓ તરીકે નામ શ્રી. મો. ૬ દેશાધ્યએ આપ્યાં છે એતેમાથી પૃથ્વીપાલ કુમારપાલના વખતમાં મંત્રીપદે હતો એમ એ જૈન ગ્રંથની પ્રશસ્તિ ઉપરથી જણાય છે^૩ અને તેનો પિતા આનંદ મહામાત્ય હતો એમ પૃથ્વીપાલના એક લેખમા લખેલું છે.^૪

ઉપરના મંત્રીઓમાથી શાન્તુમંત્રીએ તથા મુગ્ધલમંત્રીએ પોતાના નામથી પાટણમા શાન્તવસહિકા તથા મુગ્ધલવસહિકા બંધાવેલાં એમ પ્રબધો કહે છે.^૫ મૂળ શ્રીમાળનો ઉદા નામનો વાણીઓ કેવી રીતે કર્ણાવતીમા આવી રહ્યો, કેમ પૈસાદાર થયો અને પાછળથી કુમારપાલનો માનીતો ઉદયન મંત્રી થયો વગેરે વિસ્તૃત વૃત્તાન્ત પ્રબધોમા મળે છે તેણે કર્ણાવતીમા ઉદયન વિહાર બધાઓ હતો^૭ એના પુત્રો વિષે વધારે હકીકત આગળ કુમારપાલના પ્રકરણમા આવશે

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૬૫

૨ જુઓ વાગ્ધટાલકાર શ્લો. ૧૪૮.

૩ જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ. પૃ. ૨૨૪.

૪ જુઓ મલ્લીનાથ ચરિત્રની પ્રશસ્તિ. અપભ્રંશ કાવ્યત્રયી પૃ. ૭૯ તથા જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૭૬

૫ સ. ૧૨૦૧નો પાલીનો લેખ જેમા મહામાત્ય આનંદસુત મહામાત્ય પૃથ્વીપાલ એ રીતે શબ્દો છે. (પ્રા. જૈ. લે. સ. ૩૮૧).

૬ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૨૦, ૧૧૮.

૭ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૧૮-૧૧૯ તથા એજ ગ્રંથમા પ્રકાશ થયો

સિદ્ધરાજનો પુરોહિત

સિદ્ધરાજનો પુરોહિત મૂળરાજથી આલ્યા આવતા વડનગરના નાગર સોલશર્માના વંશનો કુમાર નામનો નાગર હતો. આ પુરોહિતે સેંકડો યજ્ઞો કર્યા હતા તથા સેંકડો તળાવો ખોદાવ્યાં હતાં એમ તેનો વંશજ સોમેશ્વર કહે છે.^૧ આ ઉપરાંત વડનગરના જ નાગર ઉચાલદત્તનો વંશજ શેાભ સિદ્ધરાજનો મિત્ર હતો એમ શ્રીધર પ્રશસ્તિમાં કહ્યું છે.^૨ અને દેવસૂરિ અને કુમુદવ્યઢના વાદની સલામા દેવસૂરિના સભ્ય તરીકે એક ભાભૂનું નામ મુ. કુ. પ્ર. મા લખેલું છે તે કદાચ આ શેાભનો પિતા હોય એવો મારો તર્ક છે.^૩

સિદ્ધરાજનાં દાનો

નેકે પ્રબધોમાં સિદ્ધરાજે શેત્રુજના યુગાદિ દેવની પૂજા માટે બાર ગામનું દાન કર્યું,^૪ દેવસૂરિનો જય થતા તેમને છાલા વગેરે બાર ગામો આપ્યાં,^૫ સિદ્ધપુર વસાવી પ્લાલણીને આપ્યું,^૬ વગેરે સિદ્ધરાજના દાનોની વાતો લખી છે પણ સમકાલીન પુરાવો તો ફક્ત સિદ્ધપુર વિષેજ દ્વાયાશ્રયમાં મળે છે.^૬ એટલે એકાદ જૈન તીર્થને

૧ જુઓ સુરથોત્સવ સ. ૧૫ શ્લો. ૨૧-૨૨ તથા નીચેનો શ્લો. ૨૩મા

કુશોપશોમિતૈર્યાગૈસ્તઢાગૈશ્વ પર શતૈ ।

इष्टं पूर्तं च यक्षके चक्रवर्तिपुरोहितः ॥

૨ શોમામિઘઃ પ્રિયસુહૃદ્જયસિહનામ્નઃ ।

એ. ઇ. ગ્ર ૨, શ્રીધર પ્રશસ્તિ શ્લો. ૨૫.

૩ મુદ્રિત કુમુદવ્યઢ પ્રકરણ અ. ૫.

૪ જુઓ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૪૦, પ્ર. ચ. હે. સૂ. પ્ર. શ્લો. ૩૨૪-૩૨૫, જયસિંહ સૂરિનું કુ. ચ. સ. ૩ શ્લો. ૩૨-૩૩, વ. વિ. સ. ૯ શ્લો. ૨૨ વગેરે જિ. ગ.નો કુ. પ્ર. પૃ. ૫. છેલ્લા અંથકાર તો ગિરનારને પણ બાર ગામ આપ્યાનું કહે છે.

૫ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૪૭

૬ દ્વાયાશ્રય સ. ૧૫ શ્લો. ૬૭-૬૮.

પોતાની જૈન વસ્તીને પ્રસન્ન રાખવા સિદ્ધરાજે કાંઈક દાન આપ્યું હોય એ સંભવિત છે. પણ બાર બાર ગામના દાનની વાત તો કલ્પિત લાગે છે દ્વાયાથયમા એ વાત નથી એ હકીકતજ પાછળના ગ્રન્થકારોની વિરૂદ્ધ છે સિદ્ધરાજનું એક પણ દાન પત્ર હજી મુઘી નથી મળ્યું એટલે સિદ્ધરાજના દૂતક લેખકનાં નામો નથી મળી શકતા પણ તેના અક્ષપટલ ખાતામા કે લેખશાળામા ત્રણસો લાહીઆઓ લખવાનું કામ કરતા એમ પ્ર. ચ. (હે પ્ર. ૧૦૪) માં કહ્યું છે.

જગદેવ પરમાર

આ મત્રીઓ ઉપરાત જેનું નામ લોકકથામા સૌથી વધારે ગવાયું છે તે જગદેવ પરમાર સિદ્ધરાજના દરબારમા હતો. લોકકથા કહે છે તેમ જગદેવ નામનો માળવાના પરમારવંશમાં એક કુવર જન્મ થઈ ગયો છે, એટલું જ નહિ પણ એ માળવાના રાજા ઉદયાદિત્યનો પુત્ર અને પ્રખ્યાત રાજા ભોજનો ભત્રીજો હતો એ પણ ઐતિહાસિક હકીકત છે પણ સિદ્ધરાજના દરબારમા, સોમેશ્વરનું કથન જોતાં, ઘણું કરી મહાપ્રતિહાર તરીકે અથવા પાટણના ફાટવાળ તરીકે જે જગદેવે ભારે નામના મેળવેલી તે પરમાર કુળનો હોવા કરતાં દક્ષિણના સાન્તરકુળનો મીનજદેવીના ભત્રીજા કાદંબરાજા જયકેશી ખીજા (વિ. સં ૧૧૬૦ થી ૧૨૦૩) નો મશીઆઈલાઈ હોવાનો બધી ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિ જોતા મને સંભવ લાગે છે^૧ એ વિ. સ. ૧૨૦૫-૬માં પશ્ચિમી ચાલુક્ય રાજા જગદેકમલ ખીજા (વિ. સ ૧૧૯૪ થી ૧૨૦૬) નો સામન્ત અને પટ્ટીપોમ્બુચ્છપુરનો રાજા હતો. કદાચ વિ. સ ૧૧૫૯ માં હોઈસલા રાજા બદલાલ પહેલાને હાથે હાર ખાવાથીર એ

૧ જગદેવની લોકપ્રસિદ્ધ વાર્તા માટે જુઓ રાસમાળા આ. ૩ પ્ર. ૮ પૃ. ૧૬૫થી આગળ જગદેવની સંવિસ્તર ઐતિહાસિક ચર્ચા માટે જગદેવ પરમાર નામનો કૌમુદી જીવન ૧૮૩૩ પૃ. ૫૦૫ ઉપર છપાયેલા મારો લેખ.

૨. સુ. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૨ પૃ. ૪૯૪.

જગદેવ મીનજદેવીના સળધથી ખેંચાઈને પાટણ આવ્યો હશે. અને પાટણમાં પ્ર. ચિ. કાર કહે છે^૧ તેમ સિદ્ધરાજ માન્ય અને ત્રિવિધવીર તરીકે ભારે પ્રતિષ્ઠા મેળવીને સિદ્ધરાજનુ મરણ થતાં કે તે પહેલાં ખીજ કાઈ કારણથી એ પાછો દક્ષિણમાં ગયો હશે. કારણ કે વિ. સં. ૧૨૦૬ નો તેનો લેખ મળ્યો છે^૨ આ જગદેવની પ્રશસા કરતાં સોમેશ્વર તો કહે છે કે “જગદેવ વગર પાટણની હવે આવી (ખરાબ) દશા થઈ છે. એ દ્વારપાળ (વેત્રી) હતો ત્યામુધી ગૂર્જરાના શહેરમાં શત્રુઓ પેસી શકતા નહિ”^૩

રાજસભા

આવા જુદી જુદી કોટિના મત્રીઓ, આબુનો પરમાર રાજ (ઘણું કરી ધ્રુવભટ્ટે રામદેવ), કિરાહનો પરમાર રાજ ઉદયરાજ તથા તેનો પુત્ર સોમેશ્વર, નડૌલનો ચોહાણ રાજ જોજલદેવ અને તેનો પુત્ર આશરાજ વગેરે મોટા તથા ખીજ અનેક નાના સામતો^૪ પુરોહિતાદિ બ્રાહ્મણો, જૈન સાધુઓ, પાટણના શેઠીઆઓ તથા પર રાજ્યોના સાંધિવિગ્રહિકા વગેરેથી વીટાઈને ભવ્ય રાજસભા-દિવાને આમમા સિદ્ધરાજ હમેશા ખેસતો હતો. અને પોતાના યશના બન્દીજનોએ લલકારેલાં કાવ્યો, દેશપરદેશની અવનવી વાતો તથા જુદા જુદા મતના વિદ્વાનો વચ્ચેના વાદવિવાદો સાંભળતો હતો અને વસ્તીને ન્યાય આપવાનું કામ પણ કરતો હતો.^૫

૧ પ્ર. ચિ. પૃ. ૨૪૨.

૨ મું. ગે. ગ્ર. ૧ ભા. ૧ પૃ. ૧૭૨, ટિ. ૩ તથા ભા. ૨ પૃ. ૪૫૮.

૩ વિના જગદેવસિમા મવસ્થાં નીતા નિજૈરેવ પરૈરિવાહ.

યત્ર સ્થિતે વેત્રિણિ શંકિતૈર્ન દ્વિષ્ટૈ પ્રવિષ્ટ પુરિ ગૂર્જરાણામ્ ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૯૯

૪. જુઓ પરિશિષ્ટ ૨મા આપેલી સમકાલીન રાજવંશોની વંશાવળીઓ.

૫ સિદ્ધરાજની રાજસભાને પ્ર. ચિ. મા ઇન્દ્રની સભા જેવી કહી છે.

સિદ્ધરાજની રાજસભામાં થયેલો શ્વેતાંબર દિગંબર વચ્ચે વાદ.

સિદ્ધરાજની રાજસભામાં પ્ર. ચ. ના કહેવા પ્રમાણે વિ. સં. ૧૧૮૧માં શ્વેતાંબરાગ્રણી દેવસૂરિ અને દિગંબરાગ્રણી કુમુદચંદ્ર વચ્ચે થયેલા વાદવિવાદને, તેમાં શ્વેતાંબરનો વિજય થયેલો હોવાથી એ ભતના પ્રબળ લેખકાએ ઘણું મહત્ત્વ આપ્યું છે અને તે ઉપર જુદી જુદી રીતે ઘણું લખ્યું છે. એટલી વાત ખરી લાગે છે કે ગુજરાતમાં પહેલેથી શ્વેતાંબરનું જોર હતું પણ આવાદને પરિણામે તો તેનું સામ્રાજ્ય જામી ગયું.^૧

સિદ્ધરાજની ન્યાય પ્રિયતા.

સિદ્ધરાજના દરબારમાં આવા ધાર્મિક વાદવિવાદો તો કોઈ વાર થતા હશે પણ લોકોની ફરીઆદો સાંભળવાનું અને તેનો ન્યાય ચુકાવવાનું કામ તો હમેશા થતું હશે, એમ કુમારપાલની દિનચર્યાની જો વિગતો હેમચન્દ્રે આપી છે તેથી લાગે છે. સિદ્ધરાજ અને તેની મામીનજદેવીના અદલ-ન્યાયની અનેક દત્તકથાઓ પ્રચલિત છે^૨ પણ ઇ. સ. ૧૨૧૧માં મુસલમાન ગ્રંથકાર મુહમ્મદ શરીએ લખેલા જામે-ઉલ-હિફાયત નામના ગ્રંથમાં લખેલો નીચેનો કિસ્સો સિદ્ધરાજના મરાણ પછી તરત પરદેશી-પરધર્મીએ નોંધેલો હોઈને સિદ્ધરાજની ન્યાય પ્રિયતાનો વિશ્વસનીય અને સચોટ દાખલો છે.^૩

૧ આ વાદ વિષે સૌથી પહેલું વર્ણન ૧૩મા શતકના યશઃ ચન્દ્રે કુમુદચંદ્ર પ્રકરણમાં આપ્યું છે. એ ઉપરાંત પ્ર. ચ. માં દેવસૂરિ પ્રબળમાં તથા પ્ર. ચિ. માં પણ આ વાદનું વર્ણન મળે છે.

૨ જુઓ વીરમગામ આગળના મીનલસર સળધી દત્તકથા—રાસમાળા આ. ૩ પૃ. ૧૪૭.

૩ જામે-ઉલ-હિફાયત, ઉલ્લેખ, પ્ર. ૨ પૃ. ૧૬૩-૬૪.

“ ગુજરાતના રાજ્યમાં ખંભાત નગરમાં અગ્નિપૂજકો અને સુત્રી મુસલમાનો રહે છે. ત્યાં એક મસ્જિદ હતી, જે અગ્નિ પૂજકોએ કાપીરો દ્વારા બળાવી મુકી. આ દગામાં એંશી મુસલમાનો માર્યા ગયા. કેવળ અલી નામનો એક ખતીય^૧ (ખુતબા પઢવાવાળો) બચી ગયો. તેણે અણહિલવાડ જઈ પુકાર કર્યો. પણ કોઈએ તે તરફ ધ્યાન આપ્યું નહિ. એટલે શિકારના સમયે જંગલમાં રાખતે મળી ખંભાત સુધી બધી હકીકત તેણે રજુ કરી. આ વાતની ખરાબર તપાસ કરવાની ઇચ્છાથી “ હું ત્રણ દિવસ સુધી જનનાખ્યાનામાં જ રહીશ માટે તમે રાજ્યનું કામ સંભાળશો ” એમ પોતાના પ્રધાનને કહી જયસિંહ સાંઢણી ઉપર સવાર થઈ એક દિવસ અને એક રાતમાં ખંભાત પોચા. અને ત્યાં છાતી રીતે તપાસ કરતાં બધી વાત સાચી હોવાની ખાતરી થતા ત્રીજે દિવસે રાતે પાછા આવી, વળતે દિવસે દરબારમાં ફરીઆદીઓએ અરજી કરવાના વખતે અરજી કરવાની ખતીયને આજ્ઞા કરી. ખતીયનું બ્યાન પુરૂ થતાં કાફિરોનું એક ટોળું તેને ડરાવવા તથા તેની વાત જુકો ઠરાવવા ચાહતું હતું પણ જયસિંહે કહ્યું કે “ આ ઝગડો ધાર્મિક હોવાથી કોઈનો વિશ્વાસ ન કરતાં મેં જાતે ખંભાત જઈ તપાસ કરી છે અને મુસલમાનો ઉપર, ખરેખર જુલમ કરવામાં આવ્યો છે, એમ મને માલુમ પડ્યું છે. મારા રાજ્યમાં સર્વ લોકો સુખ શાન્તિનો સમાન રીતે ઉપભોગ કરી શકે એવી પ્રજા પાલનની સુવ્યવસ્થા રાખવી એ મારું કર્તવ્ય છે. ” આમ કહીને આહણો તથા અગ્નિપૂજકોમાના દરેક સમુદાયના બબ્બે મુખ્ય નેતાઓનો યોગ્ય હંડ કરવાની આજ્ઞા આપી. ” ધાર્મિક બાબતમાં સિદ્ધરાજની આવી સમદષ્ટિને પરિણામે મુસલમાનોએ પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હોય એ સંભવિત છે અને નૂરહીન ઇસ્માઈલીએ એવો પ્રયાસ કરેલો એમ કહે છે આ નૂરહીન મૌલા-ઈ.

૧ આ ખતીયને શ્રી. મુનશીએ ગૂજરાતના નાયમાં ખૂબ પ્રસિદ્ધ કર્યો છે.

અખદુલાહ સાથે ઈ. સ. ૧૦૬૭ માં એટલે કર્ણુ પહેલાના વખતમાં ગુજરાતમાં હતા એમ પણ કહેવામાં આવે છે.^૧

ચોરી સંબંધી આમ્યવ્યવસ્થા

મહારાજાધિરાજ સિદ્ધરાજ સુધી પોચેલા ધાર્મિક મહત્ત્વવાળા ગુન્હાના ન્યાયની આવાત થઈ. પણ સાધારણ રીતે દૂરદૂરનાં ગામડાં-ઓમાં થતા સાધારણ ગુન્હાઓનો ન્યાય તો મોટે ભાગે ગામના પંચ મારફત થતો. એ પંચના વહીવટનો એક દાખલો વિ. સ. ૧૧૯૮ ના નાડોલના લેખમાંથી^૨ નીચે ઉતાર્યો છે. એ લેખમાં ધાલોય ગામના જુદા જુદા આઠ વાડાઓના દરેક બળ્લે થઈને સોળ વિપ્રોને આગળ કરીને ગામના સર્વ લોકોએ રાજા રામપાલને લેખ કરી આપ્યો છે. તેમાં ગામ લોકો કહે છે કે “મુસાફરીમાં જતા ભાટ, ભટ્ટપુત્ર, દૌવારિક, કાર્પટિક વણિજનરક (વણુમર^૩) વગેરે સર્વ લોકોમાંથી કોઈની ચીજો રસ્તામાં ખોવાઈ જાય કે ચોરાઈ જાય તો દેશાચાર પ્રમાણે ચૌકડિકા પ્રવાહથી અમારે શોધી આપવી. અને જો ગામમાંથી ચોરાય તો જે વાડામાંથી ચોરાય તે ભરી આપે આમાં મહારાજા રાયપાલે રક્ષાકાર (રખેવાળ) અશ્વો, દ્રવ્ય-વગેરે છોડી દીધું છે. અમારી અંદર મહારાજાએ રક્ષાકાર ન રાખવો. આમાં કોઈ પાત્રણ ભરી આપવાની ના પાડે કે ત્રાણ કરે તો તે ગધેડો કે ચાડલ થાય.”

જૂના કાળમાં ધોરી રસ્તાઓને કેવી યુક્તિથી સલામત રાખવામાં આવતા હતા તેનો આ સરસ દાખલો છે જે કે લેખતળ ગુજરાત-માંથી નથી મળ્યો પણ એ વખતે એ ભાગના રાજાઓ ગુજરાતનો સામન્તો હતા.^૩ મારવાડ અને ગુજરાતની સામાજિક સ્થિતિ ધણી

૧ જુઓ વડોદરાની સાતમી એ. કો.નો રિપોર્ટ પૃ. ૫૫૬ તથા બુદ્ધિ-પ્રકાશ ૧૯૩૭ અ. ૧ પૃ. ૬૧૨માં વહોરા કોમની ઉત્પત્તિ વિષે લેખ.

૨ જુઓ એ. ઇ. ગ્ર. ૧૧ પૃ. ૩૯.

૩ આ લેખના સાક્ષીઓમાં જયસિંહદેવીય દેવગૃહના પૂનરીનું પણ નામ છે, એ હકીકત ગુજરાતની અધીનતાની સૂચક છે.

મળતી હતી એટલે ગુજરાતને પણ આ લેખમા કહેલી પ્રથા લાગુ પડતી હોવાનો સંભવ માનવામા વાધો નથી લાગતો.

સિદ્ધરાજની શિવભક્તિ

જે રાજા મુસલમાનધર્મીઓ તરફ ઉપર વર્ણવ્યું તેવું વર્તન રાખવા ઇચ્છે એ બ્રાહ્મણધર્મીઓ અને જૈનો તરફ સમાનદષ્ટિથી જુએ એમાં શું આશ્ચર્ય? સિદ્ધરાજ એના કુળના ખીજા રાજાઓ પેઠે પરમ શિવભક્ત હતો એમા સંદેહ નથી. કુમારપાલના વખતના ચિતોડના કિલ્લાના લેખમા તથા દ્વયાશ્રય કાવ્યમા પુત્રેચ્છાથી સિદ્ધરાજે સોમનાથની ચાલીને યાત્રા કર્યાનું કહ્યું છે,^૧ એ તેની શિવભક્તિનો દાખલો છે. વળી મેરુતુગ લખે છે કે સિદ્ધરાજે રૂદ્રમહાકાલના મંદિર ઉપર ધજા ચડાવવાનો સમારભ કરતી વખતે બધા જૈનમંદિરો ઉપરથી ધજાઓ ઉતારાવી જેમ માળવામા મહાકાળની ધજા ફરકતી હોય ત્યારે કોઈ પણ જૈનમંદિર ઉપર ધજા નથી ઉડતી તેમ ગુજરાતમા કર્યું.^૨

પોતે શિવભક્ત હોવા છતાં જૈનસૂરિઓને માન આપતા

આ રીતે પોતે શિવભક્ત છતાં અનેક જૈનસૂરિઓનું સિદ્ધરાજ સાંરું માન રાખતા હતા, એમ જૈનગ્રંથોના કેટલાક ઉલ્લેખોથી જણાય છે.^૩ રાજાએ બધા ધર્મના અનુયાયીઓનું સમાન રીતે પાલનપોષણ કરવું એ પ્રાચીન આર્ય પ્રણાલીનું સિદ્ધરાજે બરાબર પાલન કરેલું

૧ જુઓ પૃ. ૨૩૮ટિ. ૨, ૩

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૩૦-૧૩૧.

૩ જુઓ ધર્મઘોષસૂરિ માટે નીચેનું કથન—

જજ્ઞે શ્રી જયસિંહમૂપતિનુતઃ શ્રી ધર્મઘોષપ્રમુ' ।

સં. ૧૨૪૩ હેમપ્રભસૂરિ-પ્રશ્નોત્તર રત્નમાલાવૃત્તિ પ્રશસ્તિ.

જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ ટિ ૨૭૦, અને હેમચંદ્રાચાર્ય દરબારમા વારંવાર જતા અને રાજાની પ્રેરણાથી જ એમણે બ્યાકરણનો અન્ય લખ્યો એ વર્ણન ઉપર આવી ગયું છે.

એમ આ બધા દાખલાઓથી સ્પષ્ટ દેખાય છે.^૧ એટલું જ નહિ પણ જૈનધર્મ તરફ સક્રિય સમભાવ દર્શાવવા “માટે પર્યુષણ પર્વ (શ્રાવણ વદ ૧૨થી ભાદરવા શુદ્ધ ૪) અને એકાદશી પ્રમુખ દિવસોમા અમારી કરાવી હતી ’ એટલે પશુવધ કરવાની મનાઈ કરી હતી એમ પણ સમકાલીન જૈનગ્રંથો કહે છે.^૨

સિદ્ધરાજની લોકપ્રિયતા

સિદ્ધરાજ પોતાના આવા વર્તનથી જૈનધર્મી લોકોમા સારી રીતે આદરપાત્ર થયો હશે એ દેખીતું છે. પણ ખાસ ધાર્મિક નહિ એવા સામાન્ય જનસમાજમા સિદ્ધરાજ અતિ લોકપ્રિય હતો. સિદ્ધરાજ રાતે છુપાવેષે લોકોના સુખદુઃખ જાણુવા ફરે છે; એમ એના વખતમા મનાતું.^૩ વળી દિવસે મેળાઓ, નાટકો વગેરેમા છુપાવેષે સામાન્ય લોકો સાથે પણ સિદ્ધરાજ છુટથી ભેળાતો હોવાની દત્તકથાઓ લોકોમા પ્રચલિત થઈ હતી.^૪ ગુજરાતના ગામડાઓમા જ્ય ત્યારે છુપા વેષે પોતાને વિષે લોકો શુ ધારે છે તે જાણી લેવાનો પ્રયત્ન કરે, ગામડાના ભોળા અજાણુ લોકો પાદરમા નાખેલા પડાવ વખતે મળવા જ્ય અને ભૂલથી સુવાળા લાગતા સિદ્ધરાજના પોતાના પલંગ ઉપર ખેસી જ્ય તો પોતે એમા મોજ લીએ, પોતે સાચવવા સોપેલી પાલખીના, ગામડાનું મહાજન કટકા કરી નાખે તો એ વાતને હસી

૧ અને આ વસ્તુ ન સમજનાર મુસલમાનોએ સિદ્ધરાજે મુસલમાન ધર્મ સ્વીકારેલો એમ માન્યું. જુઓ મિરાતે અહમદીમા આપેલી દત્તકથા.

૨ यस्योपदेशादखिलस्वदेशे सिद्धाधिप. श्री जयसिंहदेवः ।

एकादशीमुख्यदिनेष्वमारिषकारयच्छासनदानपूर्वम् ॥

—વિજયસિંહકૃત (સં ૧૧૯૧) ધર્મોપદેશમાલા વિવરણ.

જૈન સાહિત્યનો ઇતિહાસ ટિ. ૨૫૧. જેમા ત્ર દ્રસ્ટરિકૃત મુનિસુવ્રતચરિત્ર (સ. ૧૧૯૩ ?)માથી, આજ મતલબનો પ્રાકૃત ઉતારો પણ આપ્યો છે.

૩ દ્વયાશ્રય સ. ૧૪ શ્લો. ૧-૨.

૪ પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૫૧.

કાઢે,^૧ એવો લોકદંતકથાએ સિદ્ધરાજને ચીતર્યો છે. પણ એટલેથી ન અટકતા ભૂત કે રાક્ષસને વશ કરી શકે, એને ખભે એસી ઉડી શકે વગેરે અમતકારો કરવાની શક્તિ પણ સિદ્ધરાજમા લોકમાનસે કલ્પી છે^૨ અને આવી પ્રતિષ્ઠા જળવી રાખવા સિદ્ધરાજને કાંઈ કાંઈ યુક્તિઓ કરવી પડતી એમ પ્રત્યક્ષ કહે છે^૩

સિદ્ધરાજનું ચારિત્ર્ય

સિદ્ધરાજના શરીરના રંગ અને ઘાટવિષે કૃષ્ણાશ્વ રત્નમાળામાં લખે છે કે તે ગૌરવર્ણનો શરીરે દુબળો અને સારા આકારવાળો હતો; કાંડા સુધી તેના હાથના પહોંચ્યા કાળા હતા.^૪ કૃષ્ણાશ્વનું, શરીરના રંગનું આ વર્ણન મને તો કલ્પિત લાગે છે, એ મેં આગળ કહ્યું છે. એકદર રીતે સિદ્ધરાજમાં મોટા ગુણો હતા. એ મહાપરાક્રમી, ઉદાર, રાજનીતિજ્ઞ, વ્યવસ્થાકુશળ, બુદ્ધિશાળી તથા પ્રાહ્મણ, જૈન અને મુસલમાન ધર્મ ત્રણેના અનુયાયીઓ તરફ સમાનદષ્ટિથી જોનારો, વિદ્યાપોષક, પ્રજાવત્સલ અને ન્યાયી રાજા હતો. એમ દેખાય છે. લોકો સાથે સિદ્ધરાજ ખૂબ ભેળાતો અને ધર્માચાર્યો તથા વિદ્વાનોનું તો બહુ માન રાખતો. શૈવ પાશુપતાચાર્ય કહે છે કે સિદ્ધરાજ મને ભાષ ગણતો અને બીજી તરફથી જૈન શ્રીપાલ કવિ પણ કહે છે કે

૧ એજન પૃ. ૧૫૩, ૧૫૪.

૨ જુઓ—

શ્મશાને યાતુઘાનેન્દ્રં વદ્ધ્વા વર્વરકામિધમ્ ।

સિદ્ધરાજેતિ રાજેન્દુર્યો જજ્ઞે રાજરાજિષ્ઠ ॥

કી. કૌ. સ. ૨ શ્લો. ૩૮

યઃ સચરન્વર્વરચેચરસ્ય સ્કન્ધાધિહૃદો રચયાંચકાર ।

સુ. સં. સ. ૨ શ્લો. ૩૩

૩ પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૫૫-૧૫૬ તથા જિ.ગણિનો કુ. પ્ર. પૃ. ૬-૭

૪ રાસમાળા આ. ૩ પૃ ૨૨૯.

પોતે શ્રીપાલનો પ્રતિપત્ન બન્યું હતો.^૧ સિદ્ધરાજનું આ વર્તન અકબરના વિશાળ હૃદયની યાદ આપે છે

આવા બધી રીતે ઉત્તમ ચાગ્રિયવાળા ગળ ઉપર દંતકથાએ જસમા ઝોડણની વાતથી કલક આરોપ્યુ છે. એ દતકથા સાચી માનવાનું કાર્ષ કાગણુ નથી એ ઉપર નોખ્યુ જ છે. વળી મેરુતુગે એક સ્થળે લખ્યુ છે કે સિદ્ધરાજમા ૯૬ ગુણો હતા પણ મંત્રામમાં અસુલટતા અને સ્ત્રીલપટતા એ બે દોષો હતા.^૨ પણ મને જૈનધર્મના પક્ષપાતી કુમારપાળના પરસ્ત્રીસહોદરપણાની પ્રશંસા કરવા માટે સિદ્ધરાજથી કુમારપાલને ચડીઆતો બતાવવા સિદ્ધરાજની નિન્દા અર્થે લખાયેલુ આ વચન લાગે છે યુદ્ધમા સિદ્ધરાજ અસુલટ નહોતો એ તો મેરુતુગના પોતાના વર્ણનથી તથા આપણે ઉપર જોયેલા બીજા પુરાવાઓથી દેખાય છે. અને જેમ એ અસુલટતાની નિન્દા ખોટી ઠરે છે તેમ પરસ્ત્રીલપટતાની નિન્દા પણ ખોટી હોવાનો સભવ છે. દુકામા સિદ્ધરાજ ગુજરાતના સોલંકીવંશનો મહાસમર્થ રાજા થઈ ગયો. એને વિખણ્ણનો અવતાર પણ કેટલાક માનતા હતા^૩ તેણે પરાક્રમથી ગુજરાતની સીમાઓ ખૂબ વધારી દીધી. માળવા વગેરે જીતી તથા લુટી પુષ્કળ સમૃદ્ધિ ગુજરાતમા આણી. પહેલા માળવાની રાજધાની વિષે કહેવાતુ કે ‘જ્યા સવારે આગણામાથી કચરો કાઢતા હારમાથી તુટેલા મોતીઓ વળાઈ જાય છે.’^૪ અને પછી હેમચન્દ્ર જ પાટણુ વિષે કહે છે કે “જ્યા લોકો સોનુ તથા રત્ન ખોખે ખોખે આપે છે

૧ જુઓ વિ સ ૧૨૨૫ની લાવળ્યુહસ્પતિની પ્રશસ્તિ શ્લોક ૮ લા. પ્રા શો. સ ન. ૯૮ અને શ્રીપાલના ઉલ્લેખ માટે પૃ. ૨૬૩ ટિ. ૨

૨ પ્ર ચિ. પૃ ૧૯૩

૩ જુઓ વાગ્સટાલકારની ટીકામા ટાકેલો નીચેનો શ્લોક—

જયજય વઘ્વરજિણો વિષ્ણોરવતાર મૂપ જયસિંહ ।

વા. પ. ૨ શ્લોક. ૮ની ટીકા.

૪ નવસાહસાક ચરિત સ ૧૧ શ્લોક ૨૭.

છતાં પણ સોનાનો તથા રત્નનો ભડાર અક્ષય જ છે.”^૧ અને મેરૂતુંગે એક દત્તકથા ઉતારી છે તેમાં એક પાટણના ચોરાશી લાખના ધણી શેઠીઆને રોજ રાતે જોટલા લાખ તેટલા દીવા એ નિયમ પ્રમાણે ૮૪ દીવા બાળવા પડતા હતા એ જોઈને તેનો શ્રમ ઓછો કરવા તેને સોળ લાખ રાખએ મોકલી આપ્યા અને એ રીતે તે શેઠીઆના મહેલ ઉપર કોટિધ્વજ^૨ ચડાવ્યો. કારણ કે પાટણમાં કોટિપતિઓ પોતાના ઘર ઉપર ધુધરીઓવાળી ધ્વજ ચડાવતા.^૩

સિદ્ધરાજે ગુજરાતના રાજ્યને સામ્રાજ્ય બનાવ્યું

માત્ર સ્થૂળ સમૃદ્ધિ જ નહિ પણ ગુજરાતમાં વિદ્યાકળાની સૂક્ષ્મ સમૃદ્ધિ વધારવામાં પણ સિદ્ધરાજનો મોટો હાથ છે. ટુંકામાં મૂળરાજે ગુજરાતનું સોલંકી રાજ્ય સ્થાપ્યું અને સિદ્ધરાજે તેને સામ્રાજ્ય બનાવ્યું અને તેને પરિણામે ગુજરાતમાં એક પ્રકારની એકતા અને અસ્મિતા ઉભી થઈ.^૪

સિદ્ધરાજના રથ ઉપર ફૂકડાનું ચિહ્ન હતું એમ વાગ્ભટાલકારનો કર્તા કહે છે.^૫ એનો દેહ સ. ૧૧૯૯ના કાર્તિક શુદ્ધ ત્રીજને દિવસે પડી ગયો એમ પ્રબોધો કહે છે.^૬ બીજી તરફથી સં. ૧૨૦૦નો બાલીમાથી લેખ

૧ હેમચન્દ્રનું પ્રાકૃત કુમારપાલ ચરિત સ. ૧ શ્લો. ૨૭.

૨ પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૫૨

૩ જુઓ મોહપરાજય અ. ૩માં કૂબેરના મહેલનું વર્ણન.

૪ પ્રબોધોમાં ગુજરાતનું આ સ્વાભિમાન વારંવાર દેખાય છે. સહસ્રલિંગ સરોવર વરસાદથી ભરાઈ ગયાની હકીકત કહેવામાં હુશીઆરી વાપરી વધામણી આપવા પહેલા આવેલા મારવાડીને છતરી મૂર્તિ ગૂજરાતી ઈનામ આપી નય છે એનો પ્ર. ચિ. ગર્વ લે છે. જુઓ પૃ. ૧૩૧.

૫ આ. સ્યન્દનધ્વજધૃતોદ્ધૂરતામ્રચૂડઃ

શ્રી કર્ણદેવનૃપસૂનુરય રણાગ્રે ॥

વા. પ. ૪ શ્લો. ૮૧.

૬ જુઓ વિચારશ્રેણી અને કુ પ્ર. પૃ. ૩૩.

મળ્યો છે તેમાં મહારાજાધિરાજ જયસિંહદેવના રાજ્યમાં તેના સામન મહારાજ આશ્વાક (આશરાજ)ના તાબાના કોઈ માણસે દાન આપ્યાની નોંધ છે.^૧ આ લેખથી સ. ૧૨૦૦ સુધી જયસિંહ જીવતો હતો એમ માનવું? કે લેખના આંકડાઓમા કાઈ ગડબડ છે એમ માનવું? ૧૨નો આંકડો તો વચ્ચાતો જ નથી ફક્ત ૦૦ વંચાય છે. મારા મત પ્રમાણે આ લેખમા કાઈકે ગડબડ છે અને સિદ્ધરાજના મરણની ૧૧૯૯ની તારીખ જ બરાબર છે કારણ કે ૧૧૯૯ની માધ શુદ્ધ દશમીએ કુમારપાલ રાજા હોવાનો ચોક્કસ પુરાવો છે.^૨



૧ એ. ઇ. ગ્રં. ૧૧ પૃ. ૩૩.

૨ જૈ. સા. ઇ. પૃ. ૨૭૫. મા નોંધુ છે કે સ. ૧૧૯૯મા માધ શુ. દશમી ગુરૂએ મ ડલિપુરિ (માડવ)મા કુમારપાલના રાજ્યમા પ્રાકૃત સુપાદ્ધિનાથનું ચરિત્ર લક્ષ્મણ ગણિએ રચ્યું.

સંકેતાક્ષરોનું સ્પષ્ટીકરણ

અ-	અબ્યાય
આ-સ-ઈ-	આર્કોઆલોજીકલ સર્વે ઓફ ઇન્ડીઆ
આ-સ-વે-ઈ-	આર્કોઆલોજીકલ સર્વે ઓફ વેસ્ટર્ન ઇન્ડીઆ
ઈ-એ-	ઇન્ડીઅન એન્ટીકવેરી
એ-ઈ-	એપીગ્રાફીઆ ઇન્ડીકા
કી-કૌ-	કીતિ કૌમુદી
કુ-ચ-	કુમારપાલ ચરિત
કુ-પ્ર-	કુમારપાલ પ્રબંધ
કે-હી-ઈ-	કેમ્પ્રીજ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડીઆ
કો-ઇન્ડ્રી-ઇન્ડી-	કોર્પસ ઇન્ડ્રીપ્રીઓનમ ઇન્ડીકેરમ
ખ-	ખડ
ગુ-ઐ-લે-	ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો
ગુ-ભા-	ગુજરાતી ભાષાન્તર
ગ્ર-	ગ્રન્થ
જ-ખી-ઓ-રી-	જર્નલ ઓફ ધી ખીહાર એન્ડ ઓરીસ્સા રીસર્ચ સોસાયટી
જ-ખો-પ્રે-રો-એ-સો-	જર્નલ ઓફ ધી ખોમ્બે પ્રાન્થ ઓફ ધી રોયલ એશીઆટીક સોસાયટી
ના-પ્ર-પ-	નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા
પુ-	પુરાણ અથવા પુસ્તક (સંબંધથી શું વિવક્ષિત છે તે સમજાશે)
પ્ર-ચ-	પ્રભાવક ચરિત
પ્ર-ચિં-	પ્રબંધ ચિંતામણિ
પ્રા-જ્ઞે-મં-	પ્રાચીન જ્ઞેન લેખ સંગ્રહ (મુનિશ્રી જિતવિજયજીનો)

પ્રા-લે-મા-	પ્રાચીન લેખમાળા (નિર્ણયસાપર ગ્રેસે પ્રકાશિત)
ભા-	ભાગ
ભા-પ્રા-	ભારતકે પ્રાચીન
ભા-સા-	ભાવનગરની સાહિત્ય પરિષદ
ભા-સા-પ-	
મ-	મહાભારત
મુ-ગે-	મુગધ ગેઝેટીઅર
યા-	યાત્રવલ્ક્ય
રા-ધ-	રાજપૂતાનેકા ઇતિહાસ
રિ-	રિપોર્ટ
વ-તે-પ્ર-	વસ્તુપાલ તેજપાલ પ્રશસ્તિ
વ-પ્રા-પ્ર-	વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિ
વ-વિ-	વસત વિલાસ
વી-એ-જ-	વીએના એરીએન્ટલ જર્નલ
સા-પ-	સાહિત્ય પરિષદ
સુ-કી-ક-	સુકૃત કીર્તિ કલ્લોલિની
સુ-સં-	સુકૃત સકીર્તન
હી-મ-ઈ-	હીસ્ટરી ઓફ મીડીવલ હિન્દુ ઇન્ડીઆ (શ્રી ચિન્તામણી વૈદ્યનુ)
હે-સુ-	હેમસુરિ પ્રબધ

